

EL COMUNISTA

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Abril 2023 – nº70 (Nueva Edición) Precio: 2 € / 2 \$

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del “socialismo en un solo país” y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoralesco.

LA ÚNICA ALTERNATIVA A LA GUERRA CAPITALISTA ES LA REVOLUCIÓN COMUNISTA MUNDIAL

A la hora de analizar el **desarrollo del capitalismo en el plano del aumento de la confrontación militar y del militarismo a nivel mundial**, no debemos perder de vista que las acciones, declaraciones y voluntades de Aquél o Aquella están determinadas por el desarrollo de las fuerzas productivas que se impone como una ley externa y ciega por más que se manifieste en la cabeza de los intervinientes como si fuera fruto de su voluntad libremente creada.

El **carácter inevitable de las guerras en el capitalismo** lo determina la **COMPETENCIA por los mercados** y la necesidad de **DESTRUIR periódicamente parte de las fuerzas productivas** ya creadas para relanzar el ciclo de acumulación como ha explicado siempre el marxismo (ver “El Comunista” nº67, pág. 21). Por ello, **las explosiones y choques que suceden en la superficie del mundo capitalista se explican por los movimientos en el subsuelo económico** de este mundo y no por la existencia de ese Fulano o Fulana. *(continúa en pág. 25)*

SUMARIO

El centralismo orgánico: cuestión vital (IV)	pág. 2
Bancos centrales: marionetas en manos de fuerzas más poderosas	pág. 5
La mercancía fuerza de trabajo	pág. 12
Las convulsiones del precio de la energía	pág. 13
Desinflamación paulatina de la cadena de suministro	pág. 16
El empuje chino en la guerra comercial apabulla el intento de defensa arancelaria de EEUU	pág. 17
Punto cardinal del programa comunista: eliminar la anarquía de la producción mercantil	pág. 18
La única alternativa a la guerra capitalista es la revolución comunista mundial	pág. 25
Cosidos con el modelo de Mussolini	pág. 33
Los municipios y el socialismo	pág. 34

El centralismo orgánico: cuestión vital (IV) (pág. 2)

*“La **actividad del partido** no puede ni debe limitarse sólo a la conservación de la pureza de los principios teóricos y de la pureza del complejo organizativo, o bien sólo al logro a toda costa de éxitos inmediatos y de popularidad numérica. Ella **debe englobar siempre y en todas las situaciones** los tres puntos siguientes:*

*A) la **defensa y precisión**, en relación con los nuevos grupos de hechos que se presentan, de los postulados, programáticos fundamentales, o sea, **de la conciencia teórica del movimiento de la clase obrera**;*

*B) el aseguramiento de la **continuidad del complejo organizativo del partido** y de su eficiencia, y su defensa contra las infecciones de influencias extrañas y opuestas al interés revolucionario del proletariado;*

*C) la **participación activa en todas las luchas de la clase obrera**, incluso en las suscitadas por intereses parciales y limitados, para alentar su desarrollo, pero aportándoles constantemente el factor del enlace con los objetivos revolucionarios finales y presentando las conquistas de la lucha de clase como vías de acceso a las indispensables luchas futuras, denunciando el peligro de acomodarse con las realizaciones parciales, consideradas como puntos de llegada, y de sacrificarles las condiciones de la actividad y combatividad clasista del proletariado, tales como la autonomía e independencia de su ideología y de sus organizaciones, en el primer rango de las cuales está el partido.” (Tesis de Lyon, 1926)*

EL CENTRALISMO ORGÁNICO: CUESTIÓN VITAL (IV)

(viene de la revista "El Comunista" nº69)

Nosotros nos tomamos muy seriamente el análisis de las situaciones que atravesamos, pero no porque esperemos elementos sorpresa que justifiquen cualquier improvisación. El análisis de las situaciones nos sirve para indicar en qué momento del desarrollo previsto nos encontramos y qué actuación igualmente prevista se trata de desarrollar.

Las normas tácticas son normas derivadas del programa y la doctrina, pero, como hemos repetido reiteradamente en este escrito y en tantos otros, son normas que deben ser obligatorias para los militantes y para los órganos dirigentes, sobre todo y especialmente para estos últimos. Esta es la única garantía de que en cada eventualidad el conjunto del Partido seguirá las órdenes del centro: claras reglas de acción en cuya ejecución se comprometen sustancialmente, y no sólo de palabra, todos los militantes.

*"El problema de la táctica, mucho más amplio que las respuestas simplistas y sentimentalistas de los "infantiles", debe ser aún mejor iluminado con la contribución de todo el movimiento comunista internacional, y de toda su experiencia pasada y reciente. No se está en contra de Marx y Lenin cuando se afirma que **para la resolución de ese problema se deben buscar reglas de acción, que no son vitales y fundamentales como los principios, pero que deben ser obligatorias tanto para los militantes como para los órganos dirigentes del movimiento, y que contemplen las diferentes posibilidades de desarrollo de las situaciones, para trazar con toda la precisión posible el sentido en que deberá moverse el partido cuando éstas presenten determinados aspectos.***

*El examen y la comprensión de las situaciones deben ser elementos necesarios para adoptar las decisiones tácticas, pero no en cuanto puedan conducir, según la arbitrariedad de los dirigentes, a "improvisaciones" y "sorpresas", sino en cuanto que indicarán al movimiento que ha llegado la hora de una acción lo más prevista en la mayor medida posible. De lo que se trata es de prever lo que deberemos hacer en las distintas hipótesis posibles en el curso de las situaciones objetivas, y no de prever las situaciones, lo que todavía es menos posible con seguridad. **Negar la posibilidad de prever las grandes líneas de la táctica significa negar la tarea del partido y negar la única garantía que podemos dar de que, en cada eventualidad, sus militantes y las masas responderán a las órdenes del centro dirigente. En ese sentido, el partido no es un ejército, ni tampoco un engranaje estatal, o sea, un órgano en el cual la parte de la autoridad jerárquica es preponderante y la de la adhesión voluntaria, nula;** es obvio que para el miembro del partido queda siempre una vía para no ejecutar las órdenes, contra lo cual no existen sanciones materiales: el abandono del partido mismo. **La buena táctica es aquella que, con el desarrollo de las situaciones, cuando el centro dirigente no tiene tiempo de consultar al partido, y menos aún a las masas, ella no provoca, en el seno del partido mismo ni en el del proletariado, repercusiones inesperadas y que puedan ir en el sentido opuesto al éxito de la campaña revolucionaria. El arte de la táctica revolucionaria es el de prever cómo reaccionará el partido a las***

*órdenes y cuáles son las órdenes que obtendrán la buena reacción: ese arte sólo puede ser confiado a la utilización colectiva de las experiencias de acción del pasado, resumidas en **claras reglas de acción. Al dejar la ejecución de las mismas a los dirigentes, los militantes se aseguran de que estos no traicionarán su mandato, y se comprometen sustancialmente, y no en apariencia, a ejecutar de manera fecunda y decidida las órdenes del movimiento. No dudamos en decir que, al ser el partido mismo algo perfectible y no perfecto, mucho debe ser sacrificado a la claridad, a la capacidad de persuasión de las normas tácticas, aunque esto comporte cierta esquematización. Cuando las situaciones destruyan los esquemas tácticos preparados por nosotros, nada se solucionará cayendo en el oportunismo y en el eclecticismo, sino que se deberá hacer un nuevo esfuerzo para adecuar la línea táctica a las tareas del partido. No es sólo el buen partido el que da la buena táctica, sino que es la buena táctica la que da el buen partido, y la buena táctica tiene que ser comprendida y elegida por todos en sus líneas fundamentales.**"* (Tesis de Lyon, 1926).

Como hemos visto en "El principio democrático" (1922) y "Organización y disciplina comunista" (1924) esta elección tiene un carácter histórico y en ningún caso democrático ni discrecional. Es fundamental recordar siempre que el Partido formal es "algo perfectible y no perfecto", así como que no basta con tener las cartas aparentemente en regla con la doctrina y el programa, sino que "es la buena táctica la que da el buen partido".

Las Tesis de Lyon afrontan también la cuestión de la disciplina y de las fracciones, que no es otra que la del nacimiento y desarrollo de divergencias en el seno de los partidos comunistas formales. La cita anterior continuaba del siguiente modo: "Nosotros negamos sustancialmente que, con la exigencia de un acatamiento puro y simple a un hombre, a un comité, o a un único partido de la Internacional y a su tradicional aparato dirigente, sea lícito sofocar el esfuerzo y el trabajo colectivo del partido para definir las normas de la táctica." (Tesis de Lyon, 1926).

Ese era el modo en el que se planteaba la cuestión de la táctica y de la disciplina en el seno de la III Internacional ya prácticamente degenerada: cualquiera que fuera el posicionamiento, cualquiera que fuera la contradicción con el marxismo y con lo anteriormente dicho por la Internacional, debían acatarse pura y simplemente las órdenes de tal "compañero" o del Partido ruso, por el mero hecho de haber sido compañero de Lenin o el partido de Lenin. Con este procedimiento se sofocaba la necesaria delineación de las normas tácticas del movimiento comunista en un campo histórico de capitalismo desarrollado (y no de doble revolución o de revolución antifeudal pendiente como en el que se había desarrollado la experiencia revolucionaria rusa) al tiempo que se instauraba una disciplina privada de cualquier fundamento orgánico, la disciplina por la disciplina, etiquetada engañosamente como "bolchevización".

"5.- Disciplina y fracciones. Otro aspecto de la consigna de la bolchevización es el de considerar, como garantía segura de la eficiencia del partido una completa centralización disciplinaria y la severa prohibición del fraccionismo.

La última instancia para todas las cuestiones controvertidas es el órgano central internacional, en el cual se atribuye -si bien

no jerárquicamente, al menos políticamente- una hegemonía al Partido Comunista Ruso.

En realidad, **esta garantía no existe, y todo el planteamiento del problema es inadecuado.** De hecho, no se ha evitado el recrudecimiento del fraccionismo en la Internacional, sino que, por el contrario, se lo ha estimulado bajo formas disimuladas e hipócritas. Por otra parte, desde el punto de vista histórico, la superación de las fracciones en el partido ruso no ha sido un mecanismo ni una receta de efectos mágicos aplicada en el terreno estatutario, sino que ha sido el resultado y la expresión de un feliz planteamiento de los problemas de doctrina y de acción política.

Las sanciones disciplinarias son uno de los elementos que garantizan contra las degeneraciones, pero a condición de que su aplicación quede en los límites de los casos excepcionales, y no se vuelva la norma y casi el ideal de funcionamiento del partido.

La solución no está en una exasperación en vacío del autoritarismo jerárquico, a la cual le falta la investidura inicial, sea porque las experiencias históricas rusas, aunque grandiosas, son incompletas, sea porque, de hecho, en la vieja guardia misma, custodia de las tradiciones bolcheviques, surgen desacuerdos cuya solución no puede ser considerada a priori como la mejor. Del mismo modo, **tampoco lo está en una aplicación sistemática de los principios de la democracia formal, que en el marxismo no tiene otro lugar que el de una práctica organizativa que puede ser cómoda.**

Los partidos comunistas deben realizar un centralismo orgánico que, con el máximo compatible de consulta de la base, asegure la eliminación espontánea de todo reagrupamiento que tienda a diferenciarse. Esto no se obtiene con prescripciones jerárquicas formales y mecánicas; sino, tal como lo dice Lenin, con la justa política revolucionaria.

Un aspecto fundamental de la evolución del partido no es la represión del fraccionismo, sino la prevención del mismo.

Es absurdo y estéril, y además muy peligroso, pretender que el partido y la Internacional estén asegurados misteriosamente contra toda recaída o tendencia a la recaída en el oportunismo. Estos efectos pueden depender tanto de cambios de la situación como del juego de los restos de las tradiciones socialdemócratas. En la resolución de nuestros problemas se debe admitir, entonces, que toda diferencia de opinión, que no pueda reducirse a casos de conciencia o derrotismo personal, puede desarrollarse útilmente para preservar de graves peligros al partido y al proletariado en general.

Si estos peligros se acentuasen, la diferenciación asumiría inevitablemente, aunque útilmente, la forma del fraccionismo; esto podría conducir a escisiones, pero no por el infantil motivo de una falta de energía represiva por parte de los dirigentes, sino sólo en el caso de que se verificase la maldita hipótesis del fracaso del partido y de su sometimiento a influencias contrarrevolucionarias.

Un ejemplo del falso método se reconoce en las soluciones artificiosas de la situación del partido alemán después de la crisis oportunista de 1923. Sin llegar, por otra parte, a eliminar el fraccionismo, se ha obstaculizado así, en las filas de un

proletariado tan avanzado como el alemán, la determinación espontánea de la justa reacción clasista y revolucionaria contra la degeneración del partido.

El peligro de la influencia burguesa sobre el partido de clase no se presenta históricamente a través de la organización de fracciones, sino, más bien, a través de una penetración astuta que agita una demagogia unitaria y que opera como una dictadura desde lo alto, inmovilizadora de las iniciativas de la vanguardia proletaria.

No se logra individualizar y eliminar semejante factor derrotista planteando la cuestión de la disciplina contra las tentativas de fracción, sino consiguiendo orientar al partido y al proletariado contra esa insidia en el momento en que toma el aspecto no sólo de una revisión doctrinal, sino también de una propuesta positiva a favor de una importante maniobra política de efectos anticlasistas.

Uno de los aspectos negativos de la llamada bolchevización consiste en sustituir la elaboración política completa y consciente en el seno del partido, que corresponde a un progreso efectivo hacia el centralismo más compacto, por una agitación exterior y clamorosa de las fórmulas mecánicas de la unidad por la unidad y de la disciplina por la disciplina.

Los resultados de este método perjudican al partido y al proletariado, y retrasan el logro del "verdadero" partido comunista. Este método, aplicado en muchas secciones de la Internacional, es de por sí un grave síntoma de un oportunismo latente. En la situación actual, en el Comintern no se delinea la constitución de una oposición internacional de izquierda; pero, si continuase el desarrollo de los factores desfavorables mencionados, la formación de una oposición tal será, al mismo tiempo, una necesidad revolucionaria y un reflejo espontáneo de la situación." (Tesis de Lyon, 1926).

Como hemos dicho reiteradamente ya, es absurdo y peligroso pretender que el Partido (como entonces la Internacional) esté inmunizado ante cualquier recaída en el oportunismo. Y si este fenómeno llegara a suceder, no se solucionaría el mismo ni con una exasperación en vacío del autoritarismo jerárquico ni con la aplicación de la democracia formal. La cuestión es prevenir estas situaciones, a través del correcto planteamiento de la táctica y de la máxima participación posible en cada momento del conjunto del Partido en el desarrollo de su actividad, eliminando espontáneamente de nuestro seno cualquier agrupación que tienda a diferenciarse de la continuidad de posiciones y actuaciones a través de las que se desarrolla el Partido en su granítica unidad de doctrina, programa y táctica.

Tenemos que hacer un inciso y recordar, como defendió el representante de la Izquierda Comunista (entonces Fracción Comunista Abstencionista del PSI) en el II Congreso de la III Internacional, que: **"En las confrontaciones o cuestionamientos del programa no existe disciplina. O se acepta o no se acepta; y en este último caso se deja el partido. El programa es algo común para todos, no es una propuesta de la mayoría de los compañeros."**

Nosotros no podemos admitir divergencias en relación con la doctrina, el programa y la táctica del Partido histórico. Quien no se encuentra conforme con la continuidad de doctrina-programa-táctica del marxismo tiene la completa libertad de abandonar nuestras filas o de no ingresar en ellas, pero a quien decide incorporarse a las mismas no le está permitido modificar nada. Las cuestiones se resuelven precisamente a la luz del estudio colectivo de este patrimonio común, de forma continua en el

marco del desarrollo de la actividad de Partido. Si las divergencias no pudieran ser resueltas por este camino, significaría que se trata de verdaderos cuestionamientos del programa y entonces serían impotentes para evitar la ruptura cualquier procedimiento de obediencia de corte personal o el sometimiento a la mayoría numérica.

La mal llamada "bolchevización" con la que se pretendía imponer una solución artificial y disciplinaria a todos los problemas de organización derivados de la improvisación táctica y del progresivo abandono de los principios y fines del movimiento comunista por parte de la III Internacional, también se manifestó en la organización de los partidos en células de empresa. Con este método se impedía la función unificadora y de superación de las limitaciones corporativas que debe tener el Partido, pero se facilitaba enormemente la labor casi carcelaria de la degeneración en curso.

"4.- Cuestiones organizativas. (...) La consigna de la organización de los partidos sobre la base de las células, lanzada después del V Congreso, no logra su objetivo, que era el de eliminar los defectos unánimemente constatados en las secciones de la Internacional.

*Por su generalización, y sobre todo con la interpretación que le ha dado la Central italiana, dicha consigna se presta a graves errores y a una desviación, tanto del **postulado marxista según el cual la revolución no es una cuestión de formas de organización, como de la tesis leninista según la cual una solución orgánica jamás puede ser válida para todo tiempo y lugar.***

*Respecto a los partidos que actúan en la época presente y en los países burgueses con un régimen parlamentario estable, el tipo de organización por células resulta menos adecuado que el de base territorial. Por lo demás, es un error teórico afirmar que el partido con base territorial es un partido socialdemócrata, en tanto que el partido basado en células es un verdadero partido comunista. En la práctica, el segundo tipo permite desarrollar menos fácilmente la **tarea unificadora del partido entre los grupos proletarios de categoría e industria**, tarea tanto más importante cuanto más desfavorable es la situación y más reducidas las posibilidades de organización proletaria. Diversos inconvenientes prácticos acompañan a la organización por células, considerada como base exclusiva del partido. En cambio, en la Rusia zarista las cosas se presentaban de otro modo, por las diferentes relaciones existentes entre la patronal industrial y el Estado, mientras que el peligro corporativo era menos grave porque la cuestión central del poder se planteaba de manera inminente.*

Al tener en todos sus nudos superiores una red de elementos no obreros o ex-obreros que constituyen el aparato de los funcionarios, el sistema de las células no aumenta la influencia de los obreros en el partido. En relación con los defectos del método de trabajo de la Internacional, la consigna de la bolchevización, en los aspectos organizativos, corresponde a una aplicación pedestre e inadecuada de la experiencia rusa, y tiende ya en muchos países a un sistema de inmovilización, aunque involuntaria, de las iniciativas espontáneas y de las energías proletarias y clasistas, por parte de un aparato cuya selección y función se desenvuelven con criterios en gran parte artificiales.

Conservar en el partido la organización de base territorial no significa renunciar a tener órganos del partido en las fábricas: éstos deben ser grupos comunistas ligados al partido y dirigidos por éste, e insertados en el encuadramiento sindical del partido. Este sistema resuelve mucho mejor el contacto con las

masas y mantiene menos visible la organización fundamental del partido." (Tesis de Lyon, 1926).

Finalizaremos con la caracterización de la actividad del Partido, tal y como está recogida de forma definitiva en las Tesis de Lyon:

"La actividad del partido no puede ni debe limitarse sólo a la conservación de la pureza de los principios teóricos y de la pureza del complejo organizativo, o bien sólo al logro a toda costa de éxitos inmediatos y de popularidad numérica. Ella debe englobar siempre y en todas las situaciones los tres puntos siguientes:

a) *la defensa y precisión, en relación con los nuevos grupos de hechos que se presentan, de los postulados, programáticos fundamentales, o sea, de la conciencia teórica del movimiento de la clase obrera;*

b) *el aseguramiento de la continuidad del complejo organizativo del partido y de su eficiencia, y su defensa contra las infecciones de influencias extrañas y opuestas al interés revolucionario del proletariado;*

c) *la participación activa en todas las luchas de la clase obrera, incluso en las suscitadas por intereses parciales y limitados, para alentar su desarrollo, pero aportándoles constantemente el factor del enlace con los objetivos revolucionarios finales y presentando las conquistas de la lucha de clase como vías de acceso a las indispensables luchas futuras, denunciando el peligro de acomodarse con las realizaciones parciales, consideradas como puntos de llegada, y de sacrificarles las condiciones de la actividad y combatividad clasista del proletariado, tales como la autonomía e independencia de su ideología y de sus organizaciones, en el primer rango de las cuales está el partido."* (Tesis de Lyon, 1926).

El Partido persevera en la continuación de esta actividad como un mecanismo unitario, distribuyendo tareas y funciones entre sus miembros en función de sus posibilidades y aptitudes, considerando a todos sus adherentes como instrumentos u operadores de una conciencia y una voluntad colectivas para la puesta en acción de una táctica ligada a la doctrina y al programa que se desarrolla dentro de límites bien determinados y conocidos por el conjunto de militantes, cultivando una verdadera centralización y unidad en su acción y organización. En la ejecución de esta actividad se realizan reuniones frecuentes en cada sección territorial y también reuniones generales y regionales, de carácter internacional, que son de estudio y de organización, se garantiza la comunicación entre los distintos grupos de compañeros para un mayor aprovechamiento colectivo de todas las aportaciones, se lleva a cabo la clarificación y correcto enfoque de los acontecimientos y de la intervención del Partido en los mismos a través del estudio colectivo de los textos fundamentales, se lleva adelante el estudio del curso del capitalismo sobre la base de la teoría marxista demostrando la validez de su planteamiento científico en los hechos del desarrollo económico, se prepara, traduce y publica la revista del Partido a diversas lenguas, así como se lleva a cabo la intervención de los militantes en las luchas de la clase obrera, sacando las lecciones de las mismas, fuera del circo electoral y del chismorreo parlamentario. Y ello sin necesidad de hacer ningún pomposo congreso con discursos y tesis contrapuestas, después de las cuales se dé rienda suelta a la fiesta engañosa de la votación para elegir qué mosquito con pretensiones de águila va a ser el siguiente traidor al comunismo.

En el siguiente número de la revista nos concentraremos en la otra cara de la moneda que hemos venido exponiendo aquí, es decir, cuál fue el desarrollo y manifestación del centralismo democrático en el interior de la IC en su proceso de degeneración.

BANCOS CENTRALES: MARIONETAS BAJO CONTROL DE FUERZAS MÁS PODEROSAS

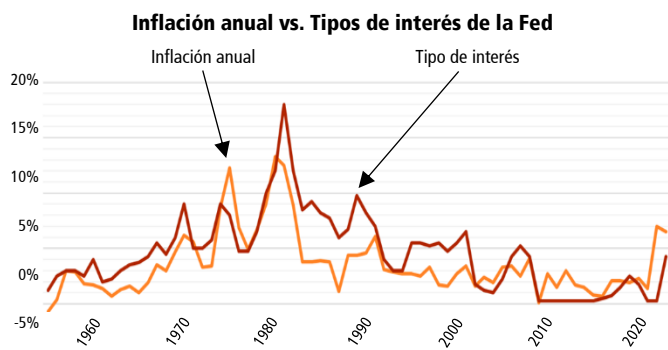
¿Dónde ha ido todo el capital inyectado por los bancos centrales?

Como publicamos en "El Comunista" n°68, desde principios de 2020: "los bancos centrales han inyectado 32 billones de dólares en los mercados de todo el mundo." (Expansión, 03-01-2022). Ahora podemos compararlo con el siguiente dato, un año después: "Las acciones y los bonos mundiales perdieron más de 30 billones de dólares (28 billones de euros) en 2022." (Financial Times, 30-12-2022).

La conclusión es evidente: el capital inyectado por los bancos centrales a la economía drogada del capitalismo mundial se transfirió a la hinchazón de la burbuja especulativa mundial y ha sido incinerado posteriormente al pinchar esta burbuja.

Cogiendo un poco de perspectiva sobre la inflación

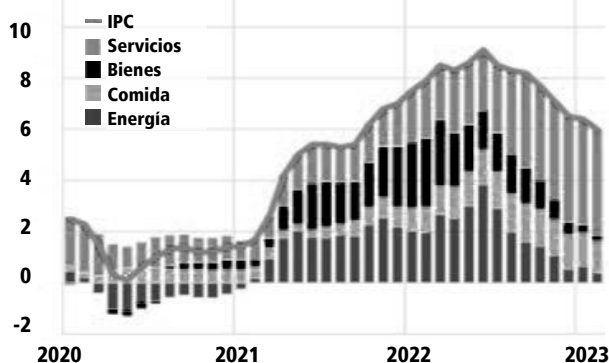
Merece la pena observar la secuencia de tipos de interés comparada y la secuencia de la inflación interanual desde 1954. De una primera observación resulta obvio que ni un índice ni el otro se acercan actualmente a los dos picos históricos precedentes en 1973-74 y 1979-80. En segundo lugar es notorio que el tipo de interés ha estado por encima de la inflación en general excepto en 1972-1974, 2002-2005 y a partir del 2008.



Evolución de la inflación en EEUU

Si volvemos al periodo más reciente veremos que la inflación en EEUU alcanzó su punto álgido en junio de 2022 con un 9,1% interanual, empezando a bajar paulatinamente desde ese momento.

Porcentaje anual y componentes de la inflación en EEUU



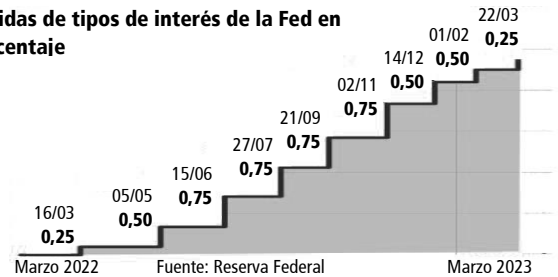
Fuentes: Eurostat, US Bureau of Labor Statistics y cálculos BCE

En el desglose por los distintos componentes de la inflación aparecen bien dibujados los elementos que la han hecho crecer primero y que marcan su descenso después: el aumento del precio de la energía y el aumento del precio de las mercancías. Es decir, los dos elementos que han reaccionado al electroshock autoadministrado por el capitalismo con los confinamientos y posterior reanudación epiléptica de la circulación. Dicho sea de

paso, se observa en el último tramo una transferencia temporal de las subidas de precios a la alimentación y a los servicios, aunque la suma total es ya decreciente. En la parte de la revista dedicada a la desinflación paulatina de la cadena de suministro y a las convulsiones del precio de la energía, veremos la evolución de los procesos que en su momento dispararon la inflación y que actualmente la ralentizan.

Aquí nos interesa valorar en este descenso de la inflación el efecto de la política monetaria de los bancos centrales (no confundir con el gasto realizado por los gobiernos en inversiones, subvenciones y ayudas).

Subidas de tipos de interés de la Fed en porcentaje



La Fed empezó a subir los tipos en marzo del 2022, alcanzando en junio de 2022 el nivel del 1,5%. La cuestión a valorar es si el encarecimiento de financiación derivado de un tipo de interés del 1,5% (o el 2,25% del mes siguiente) tiene la capacidad restrictiva de aplacar una inflación que se encuentra ubicada en el 9,1%.

La subida del tipo de interés se hace para encarecer el crédito con la idea de frenar la demanda. Pero pongamos ahora que alguien tiene la expectativa de que lo que compre por 100 hoy va a valer 109,1 al cabo de un año (9,1% de inflación). No parece que vaya a frenarse de pedir los 100 a crédito hoy sabiendo que va a tener que devolver 101,5 (el 1,5% de interés). De hecho, ahorra 7,4: tanto si es para revenderlo como si es para el consumo, sigue saliendo a cuenta pedir prestado y comprar hoy. El fenómeno real es más complejo, pero en cualquier caso, en junio de 2022 los tipos estaban lejos de tener un efecto realmente restrictivo.

La inyección monetaria (rebaja de tipos de interés, compra en el mercado abierto) puede producir inflación, sí, y la restricción monetaria puede reducir la inflación, también; pero ambas cosas siempre que se cumplan determinadas condiciones. Ante otras condiciones, se muestra impotente (como desde 2008 a 2019) o tiene un efecto mayormente secundario (como actualmente).

En general, la famosa política monetaria va siempre a rebufo y más que influir directamente siempre reacciona tardíamente a fuerzas más poderosas que dirigen las profundidades del sistema capitalista.

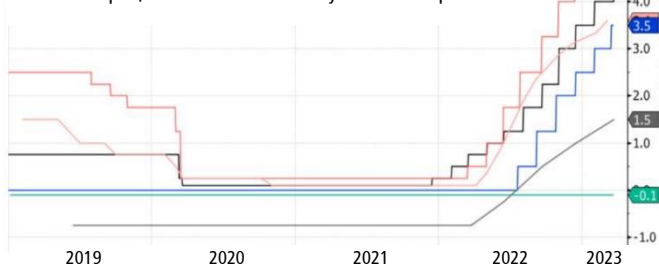
En todas las carambolas caóticas que a continuación veremos que produce la acción de los distintos agentes del capital, se demuestra la actualidad y vigencia de las palabras del Manifiesto de 1848 cuando dice que la burguesía: "se asemeja al mago que ya no es capaz de dominar las potencias infernales que ha desencadenado con sus conjuros." (Manifiesto del Partido Comunista, 1848).

Subidas de tipos de interés por parte de los bancos centrales

La mayoría de bancos centrales del mundo (con la remarcable excepción del Banco central chino como veremos al final de este artículo) han procedido a subir los tipos de interés, a frenar la ingesta de nueva deuda en sus balances y a tratar de empezar a deshacerse de la misma gradualmente.

Por orden descendente de tipo máximo alcanzado:

Reserva Federal, Banco de Inglaterra, Banco de Australia, Banco Central Europeo, Banco Nacional Suizo y Banco de Japón



Fuente: Bloomberg

El síndrome de abstinencia del capitalismo mundial

Como le sucede al heroinómano, cada vez que se retiran los pinchazos de capitales, reaparece el síndrome de abstinencia.

El Banco de Inglaterra había empezado a reducir su balance, pero tuvo que invertir el proceso abruptamente. El motivo fue la reforma fiscal que pretendía implementar la primera ministra y que generó una venta masiva de deuda ante la desconfianza de los especuladores en la capacidad de pago resultante del Reino Unido: *“El Banco de Inglaterra ha ampliado su programa de emergencia de compra de bonos de 65.000 millones de libras”* (Financial Times, 11-10-2022). Eliminada la marioneta que quería mandar sobre los capitalistas, el Banco de Inglaterra ha retomado la senda de la reducción paulatina de su balance, hasta el próximo sobresalto.

En Japón, el banco central *“realizó el viernes compras no programadas por tercer día consecutivo, aumentando el total de compras de diciembre a unos 17 billones de yenes (122.000 millones de euros). (...) Además de sus operaciones diarias de compra de bonos a 10 años, el Banco Central amplió el viernes su oferta a vencimientos entre 1 y 25 años, por un total de 1 billón de yenes.”* (Financial Times, 30-12-2022).

Y no podemos olvidar que dejar de ampliar el balance e incluso reducirlo no significa dejar de intervenir como comprador en el mercado de deuda: *“Desde julio de 2022, el BCE no compra nuevos títulos de deuda con los que engordar su balance. Sin embargo, sí preserva el tamaño de la cartera que ya tiene adquiriendo bonos para reponer la que progresivamente va alcanzando su vencimiento. (...) la institución sigue teniendo una presencia más que notable en el mercado y adquirirá bonos por valor de más de 180.000 millones de euros en 2023.”* (Expansión, 16-01-2023).

¡Nada más y nada menos que comprar 180.000 millones de euros al año, para ir reduciendo el balance!

Veremos unas páginas más adelante qué le ha sucedido al balance del guía espiritual de los demás bancos centrales, la Fed.

¿Por qué la subida de los tipos de interés hace pinchar la burbuja especulativa?

Donde sí que tiene un impacto inmediato la subida de los tipos de interés es en el pinchazo de la burbuja especulativa, como se explica en la Sección 5ª del Libro III de El Capital:

“Pero el capital cuyo fruto (interés) se considera el pago del Estado es, en todos estos casos, un capital ilusorio, FICTICIO. (...) La formación del capital ficticio se llama capitalización. Para capitalizar cualquier ingreso periódico lo que se hace es considerarlo, con arreglo al tipo medio de interés, como el rendimiento que daría un capital, prestado a este tipo de interés. Por ejemplo, si el ingreso anual = 100 libras esterlinas y el tipo de interés = 5% las 100 libras representarían el interés anual de 2.000 libras esterlinas, las cuales podrían considerarse como valor-capital del título jurídico de propiedad

sobre las 100 libras anuales. (...) De este modo se borra hasta el último rastro del verdadero proceso de valorización del capital y se refuerza la idea del capital como un autómatas que se valoriza a sí mismo y por su propia virtud.

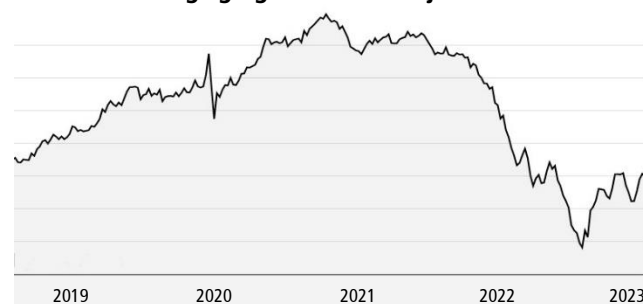
Aun en aquellos casos en que el título de deuda —el título de valor—, no es, como ocurre en el caso de la Deuda pública, un capital puramente ilusorio, es puramente ilusorio el valor-capital de este título. (...) el precio de estos títulos y valores aumenta o disminuye en razón inversa al tipo de interés. Si el tipo de interés sube del 5 al 10%, resultará que un título que asegura un ingreso de 5 libras sólo representa un capital de 50. Si el tipo de interés baja al 2,5%, tendremos que el mismo título representa un capital de 200 libras. Su valor es siempre, simplemente, el ingreso capitalizado.” (El Capital, Libro III, Sección 5ª, Capítulo XXIX, K. Marx).

El síndrome de abstinencia monetario

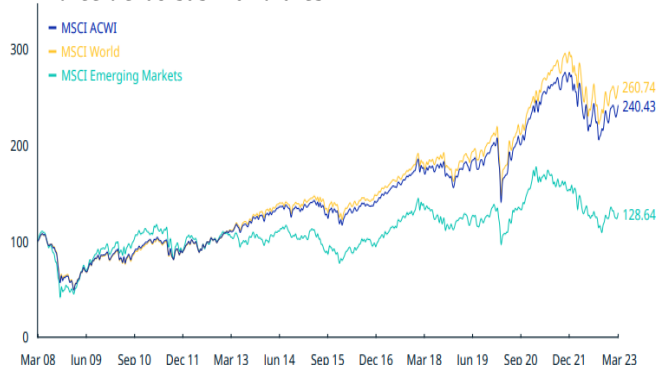
La retirada de las inyecciones a la economía capitalista adicta de capitalismo sólo son posibles a través de un enorme síndrome de abstinencia que se concreta en el estallido de la burbuja especulativa, a través de la destrucción masiva del capital especulativo: *“hay una masa inmensa de estas letras que sólo representan negocios de especulación, que ahora se ponen al desnudo y explotan como pompas de jabón; además, especulaciones montadas sobre capitales ajenos, pero fracasadas; finalmente, capitales-mercancías depreciadas o incluso invendibles o un reflujo de capital ya irrealizable.”* (El Capital, Libro III, Capítulo XXX, K. Marx).

En los siguientes gráficos se observa la acumulación previa de la hinchazón y el pinchazo posterior en el mercado de renta fija y en la suma de las bolsas mundiales. En el caso de la renta fija, el inicio de la ralentización es en enero de 2021 y tanto para el índice de todas las bolsas como para el agregado de renta fija, la caída más fuerte se da entre febrero y octubre de 2022.

Índice Bloomberg agregado de renta fija



Índice de bolsas mundiales



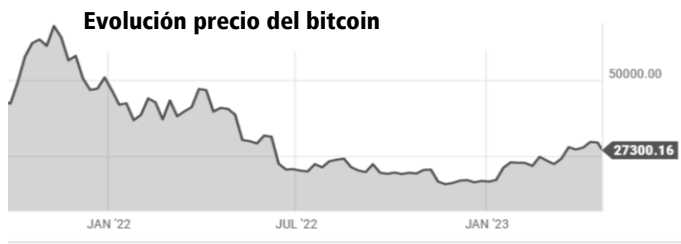
¿A qué se debe el rebote más reciente?

En ambos gráficos se observa a principios del 2023 un rebote que se debe a que, pese a la retórica y al intento de retirar liquidez, en la realidad se ha venido produciendo una inyección efectiva de liquidez, incluso antes de la última inyección de origen estadounidense que veremos más adelante: *“inyección*

combinada de liquidez por más de un billón de euros que han realizado en los últimos meses varios bancos centrales: el europeo, el japonés y el chino. En el caso del BCE, ese aluvión de dinero se habría producido por la retirada de unos 300.000 millones de euros en depósitos que tenían los gobiernos en esa institución. El Banco de Japón habría dedicado 500.000 millones de dólares a comprar bonos, y el Banco de China habría prestado 400.000 millones de dólares a las entidades del país.” (Expansión, 14-02-2023).

El pinchazo de las criptomonedas

Otro elemento de la burbuja especulativa que ha colapsado estrepitosamente es la burbuja de las criptomonedas. La parte izquierda del gráfico muestra la caída sufrida y el de la derecha el actual rebote. Los titulares de prensa a fecha de publicación de esta revista ya no muestran la parte izquierda del gráfico, lo que es muy coherente con el marco mental del capitalista.



Desde el punto de vista del inversor actual ¿qué importancia puede tener el pasado si aquí y ahora el precio está subiendo? Pero el precio volverá a caer en el próximo pinchazo y los últimos en comprar serán los que más perderán. El análisis de la anterior caída ilustra bien la suerte inevitable de los pequeños inversores, los futuros arruinados: “Según señala el Banco de Pagos Internacionales (BIS), (...) el inversor medio en bitcoin pierde aproximadamente el 50% de su inversión. (...) existe evidencia de que “los grandes inversores vendieron sus posiciones a costa de las compras de los minoristas”. (...) El organismo asegura que en economías como Brasil, India, Pakistán, Tailandia y Turquía, prácticamente el 80% de los usuarios se anota pérdidas. En el caso de España, (...) el volumen de usuarios en pérdidas se movería en el entorno del 70%-80% (...)” (Expansión, 03-03-2023).

Pérdidas de los bancos centrales

Los bancos centrales han engullido toneladas de deuda que forman parte ahora de su balance. El pinchazo de su precio por efecto de las subidas de tipos de interés realizadas por los propios bancos significa la DEPRECIACIÓN de esta deuda que compraron por un precio que ya no tiene. Esto significa a su vez PÉRDIDAS para estos bancos, fruto de su propia actuación.

“La última actualización financiera de la Fed, en septiembre de 2022, revela pérdidas sobre el papel de casi 1,3 billones de dólares durante los tres primeros trimestres de ese año. Desde entonces, los rendimientos del Tesoro a 10 años han pasado del 3,5% al 4,25% y viceversa, lo que sugiere que las pérdidas pueden ser similares hoy en día. (...) Los ingresos netos de la Reserva Federal, es decir, la diferencia entre lo que la Reserva Federal gana con su cartera de bonos y lo que paga a los bancos comerciales por sus reservas en la Reserva Federal, también se han vuelto muy negativos. El banco central estadounidense pierde ahora alrededor de 1.000 millones de dólares a la semana. Es probable que en 2023 la Fed registre sus primeras pérdidas anuales desde 1915. (...) Sin embargo, la Fed no es la única. Todos los grandes bancos centrales han sufrido enormes pérdidas a precios de mercado en el último año. El Banco

Nacional de Suiza acumula pérdidas de 143.000 millones de dólares. El agujero del Banco de Inglaterra supera los 200.000 millones de dólares. En el Banco de Canadá, es de 26.000 millones de dólares.” (Financial Times, 01-02-2023).

El BCE “presentó sus resultados de 2022 con un beneficio neto nulo, gracias a la liberación de 1.600 millones de euros en provisiones que tenía acumuladas que ha destinado a compensar lo que de otra forma habría sido un ejercicio de fuertes pérdidas. (...) El pasado año es el primero en el que no genera rendimientos desde 2007, cuando también se vio obligado a dejar su beneficio a cero y liberar provisiones. (...) Para localizar un ejercicio de pérdidas reales hay que retroceder hasta 2004: perdió más de 1.000 millones.” (Expansión, 24-02-2023).

Como veremos en breve, este es el mismo mecanismo que haría quebrar a un banco comercial. Los analistas de la Fed se tranquilizan del siguiente modo: “el mandato de la Fed no es ni obtener beneficios ni evitar pérdidas”. Pero, si los bancos centrales son incapaces de evitar pérdidas, si sus propias acciones les producen pérdidas, ¿qué no les pasará a los bancos comerciales y empresas sujetas a la misma dinámica?

Devaluación de la deuda y dificultad de refinanciación

La subida de tipos ha reducido la emisión de bonos de deuda de las empresas: “Las emisiones de bonos corporativos en Europa se redujeron un 38% en el segundo trimestre respecto al mismo trimestre de 2021, con 151.000 millones de euros y 243 emisiones.” (Expansión, 11-10-2023).

También ha hundido el valor de la deuda existente, disparando su rentabilidad, con el “único hipotético riesgo” de que colapse la empresa y no pague. En cualquier caso, representa una pérdida para quien haya comprado por su valor nominal y se vea forzado a vender antes del vencimiento.

“Santander, Telefónica o CaixaBank tienen bonos que cotizan en estos momentos por debajo del 70% del precio al que fueron vendidos, que en unos años devolverán el 100% a sus dueños, con el único hipotético riesgo de que alguno quiebre por el camino, y que mientras tanto dan una rentabilidad hasta del 8,5% anual. Repsol o Iberdrola también tienen deuda por debajo del 80%, mientras que hay emisiones de BBVA que superan por poco esa cota. (...) no son pocas las entidades europeas con mejor crédito que tienen ahora bonos cotizando a niveles cercanos o incluso por debajo de los provocados por el crash de Lehman Brothers que desató la crisis financiera, según destacan varios bancos de inversión. (...) la renta fija garantiza que el inversor obtendrá el 100% del nominal a vencimiento. El único obstáculo sería el colapso de la empresa.” (Expansión, 11-10-2022).

“Bank of America ha realizado un estudio para determinar el volumen de deuda que 800 compañías estadounidenses (...) las empresas escrutadas afrontan la devolución de 2,2 billones de dólares (más de 2 billones de euros) de sus bonos y créditos en los próximos tres años.” (Expansión, 23-11-2022). El problema vendrá cuando la deuda contraída por un interés irrisorio no se pueda pagar y haya que reendeudarse pagando un interés muy superior.

Los tipos de los depósitos se resisten a subir

Tomemos la evolución de los tipos de los depósitos de los bancos españoles como reflejo de la situación general en la UE “entre enero y mayo las empresas sufrieron tipos negativos de entre el 0,09% y el 0,24% en el plazo de un año, donde se concentra el grueso de la contratación (...) el tipo de interés medio de las nuevas operaciones de depósitos para sociedades

no financieras subió por quinto mes consecutivo y se situó en el 0,73%. Se trata del nivel más alto desde 2014." (Expansión, 03-12-2022). Pese a la subida de los tipos de interés, el tremendo exceso de liquidez bloquea la subida de los tipos de los depósitos que ya no están en negativo, pero se resisten a subir al mismo nivel que los tipos de interés. Se puede ver que, por este motivo, la tasa de depósito del BCE determina en gran medida el interés de los depósitos: "La autoridad monetaria paga a las entidades financieras un 0,75%, el equivalente a la tasa de depósito, por los 4,5 billones de euros de exceso de liquidez que dejan aparcado en Fráncfort. A ello se le suman los préstamos condicionados a la banca (TLTRO) por los que también abona cantidades relevantes y que no vencen en gran parte hasta junio de 2023." (Expansión, 20-10-2022).

Los pequeños especuladores y las letras del tesoro

Como los rendimientos de los depósitos se mantienen bajos por el exceso de liquidez, hay un desplazamiento de los inversores hacia los bonos del tesoro. En el Estado español, tras una serie de subastas con una demanda que multiplicaba la deuda subastada, la demanda se ha ido reduciendo paulatinamente al mismo tiempo que se reducía el volumen de grandes inversores y se multiplicaba la afluencia de los pequeños.

En dos subastas consecutivas de marzo de 2023, tenemos: "Aunque el volumen siguió siendo destacado, se redujo respecto a la subasta precedente en nada menos que un 15%. (...) los pequeños inversores se hicieron con aproximadamente un 30% de toda la colocación" (Expansión, 08-03-2023). "La nueva subasta del Tesoro Público estuvo marcada por una elevada demanda, (...), 3,13 veces la cantidad finalmente adjudicada. (...) El descenso de la demanda en esta subasta comparada con la precedente se ha debido a un menor interés por parte de los inversores institucionales y profesionales (...) El peso de los minoristas va en aumento y, en esta ocasión, se quedaron con una cifra récord de casi el 45% de toda la deuda subastada." (Expansión, 15-03-2023).

El Euribor, descontrolado

El índice Euribor a plazos de hasta tres meses está descontrolado. El exceso de liquidez hace prácticamente innecesarias las operaciones de financiación entre bancos a corto plazo y la mayor parte de las operaciones que se utilizan para calcular el índice no provienen del mercado principal sino de operaciones de días anteriores o de otros mercados, convirtiéndolo en una referencia ficticia.

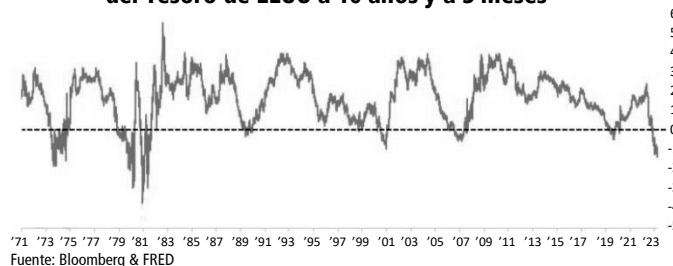
La cotización de los bancos, bajo mínimos

Los buques insignia del capital financiero, los bancos, no se desenvuelven en los últimos tiempos muy bien en el TEMPLO del capital financiero, la Bolsa: "Los bancos están cotizando a 0,8 veces valor en libros; otros sectores, a 2,7 veces valor en libros (...) Los beneficios de los grandes bancos europeos están aumentado sensiblemente gracias a las cuatro subidas de tipos de interés de 2022. Y la cartera crediticia ha mejorado notablemente el margen financiero de las entidades por primera vez en muchos años. Sin embargo, no lo suficiente para que la rentabilidad dé el salto necesario para cubrir el llamado coste de capital, el requisito mínimo que pide cualquier accionista que quiere invertir en el sector. (...) Más de la mitad de los bancos en el mundo tiene una rentabilidad inferior al coste de capital y eso les hace cotizar por debajo de su valor contable. (...) En Europa, solo un 25% de los 300 mayores bancos europeos cotiza con una capitalización superior a su valor en libros." (Expansión, 03-01-2023).

Otra vez la inversión de la curva de tipos

En el siguiente gráfico se observa que la curva de rendimientos lleva invertida en EEUU desde junio de 2022 (ver "El Comunista" nº68, pág. 19).

Diferencial entre los rendimientos de los bonos del Tesoro de EEUU a 10 años y a 3 meses



En el caso de la UE, la curva en el momento de escribir este número también se encuentra invertida. Y también se producía el fenómeno a nivel mundial a finales de noviembre de 2022.

Bloomberg Global Agregado, diferencial entre el rendimiento de 10+ y 1-3 años



Quiebras bancarias en EEUU

En el contexto que hemos descrito, el viernes 10 de marzo de 2023 quebró el banco estadounidense Silicon Valley Bank. Se trata de un banco pequeño que por sí solo no va a hacer caer el sistema bancario estadounidense, como lo son también el resto de bancos afectados en poco tiempo: el Signature Bank (quebrado), el First Republic Bank y el Western Allianz Bank.

Sin embargo, es muy ilustrativa la secuencia de hechos que le han llevado a la quiebra: "multiplicó por cuatro sus depósitos hasta los 189.000 millones de dólares en apenas cuatro años – entre 2017 y 2021–, mientras que la cartera de préstamos de la entidad solo aumentó de 23.000 millones a 66.000 millones durante el mismo tiempo. (...) el exceso de liquidez, decidió invertirla en Letras del Tesoro de EE.UU. y bonos, respaldados por hipotecas (MBS) a largo plazo, cuyo valor ha caído por la subida de tipos (...) Contabilizados a vencimiento, no incurrieron en ninguna pérdida de cara a la contabilidad hasta la fecha. Los clientes del banco, mayoritariamente start up, decidieron retirar su dinero por necesidad, por lo que los bonos tuvieron que ser liquidados, con lo que se hicieron efectivas las pérdidas." (Expansión, 14-03-2023).

Es decir, la superproducción de capitales (ya existente y multiplicada por las inyecciones de los bancos centrales) produjo una creciente afluencia de dinero a los depósitos y, al mismo tiempo, reducía la necesidad general de crédito. Al no poder dar salida a estos capitales aparcados en los depósitos prestándoselos a otros por la vía del crédito, éstos se invirtieron en bonos respaldados por hipotecas y del tesoro de EEUU.

La posterior subida de los tipos de interés por parte de la Fed ha producido el pinchazo en la bolsa y en el mercado de renta fija que hemos descrito más arriba, cebándose especialmente en las empresas tecnológicas que son el tipo de empresa en la que se había especializado el banco. Al retirar estas empresas su

dinero de los depósitos, el banco tuvo que empezar a vender los bonos del tesoro en el mercado secundario. Y tuvo que venderlos por su precio actual, devaluado.

Hemos visto más arriba que el precio de este capital ficticio lo determina el tipo de interés. ¿Por qué alguien compraría en el mercado secundario un bono con un valor nominal de 100 que arrojará sólo un 0,5% si puede comprar otro en el mercado primario con un rendimiento del 3%? Si se quiere vender en el mercado secundario el primer bono, habrá que ajustar su precio a la baja para que el rendimiento a vencimiento sea equivalente.

Si no se hubiera producido esta necesidad súbita de liquidez, hubiera aguantado los bonos hasta la fecha de vencimiento y el pequeño banco seguiría todavía en pie. Pero la súbita necesidad sucedió y se llevó por delante el banco. El “hipotético riesgo” que hemos visto antes, se materializó.

La casualidad se produce en la intersección de procesos necesarios. El pequeño SVB no va a llevarse por delante la economía estadounidense, pero esta es la pregunta:

¿Cuántos más bancos y empresas compraron bonos del tesoro y otra deuda que ahora se ha devaluado drásticamente?

¿Cuántos serán asaltados por la súbita necesidad de liquidez que les impondrá que las pérdidas sean efectivas?

La actuación del capitalista colectivo ideal

El Estado de EEUU garantizó todos los depósitos (pero no las acciones ni los bonos), incluso por encima del límite teórico de 250.000 dólares para tratar de frenar la fuga de depósitos de los bancos pequeños: “De los 124 bancos estadounidenses de baja y mediana capitalización, más de un centenar cerraron el día en números rojos.” (Expansión, 14-03-2023).

También se abrió una línea de financiación basada en el valor nominal (no real) de los bonos de los bancos. En otras palabras, se vuelve a administrar heroína al heroínomano: “Los bancos podrán recurrir a las líneas de crédito de la Fed durante un máximo de un año aportando garantías, como bonos del Estado, que se tasarán a su valor nominal.” (Financial Times, 13-03-2023).

Por otro lado, los agentes del capitalismo siempre encontrarán a uno o varios individuos culpables, para salvar el sistema. Estos individuos son los ejecutivos de Silicon Valley Bank que se desprendieron de paquetes de acciones antes del desastre o el presidente del Banco Nacional Saudí que hizo las declaraciones insustanciales que precipitaron – tras tres años previos de agonía – la quiebra de Credit Suisse y su compra por parte de UBS, con unas pérdidas aproximadas de 1.000 millones para el BNS.

Y, por el contrario, los marxistas sostenemos que es el sistema el que está en crisis, como hemos visto hasta aquí y veremos a continuación.

El techo de deuda pública de EEUU

Antes de seguir, veamos el actual estado de salud del Estado que se erige como garante de los depósitos de los bancos y de sus propios bonos del Tesoro:

“El mercado ha pasado por alto –de momento– lo sucedido el pasado 19 de enero, cuando el Gobierno de Estados Unidos tocó el techo de deuda pública (31,4 billones de dólares) que le permite alcanzar el Congreso (...) “hay una alta probabilidad a que este año vaya a ser mucho peor que en 2011”, cuando solo hubo acuerdo varios días después de que el Tesoro se quedara sin capacidad de financiación y de que S&P bajara el rating de Estados Unidos, quitándole la Triple A (...) S&P nunca volvió a mejorar la AA+ con que dejó a la mayor economía del mundo.” (Expansión, 26-01-2023).

Trasvase de depósitos de bancos pequeños a grandes y fuga fuera del sistema bancario

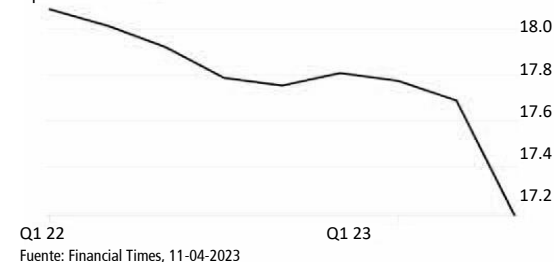
Pese a la actuación de EEUU, la inseguridad en relación con los bancos más pequeños ha determinado un flujo de depósitos hacia los bancos más grandes: “Los bancos pequeños de Estados Unidos sufrieron en una semana la salida de 109.000 millones de dólares en depósitos (...) los bancos más grandes del país registraron un incremento de 120.000 millones de dólares en depósitos (...) Supone la primera caída anual de depósitos en la banca pequeña desde 1986.” (Expansión, 28-03-2023).

Pero no solamente ha habido un trasvase de los bancos pequeños a los grandes sino también hacia afuera del conjunto del sistema bancario. Como hemos ilustrado más arriba con el caso de los bancos españoles, la superproducción de capitales (exceso de liquidez), combinada con la subida de los tipos de interés está generando una hemorragia en los depósitos de los bancos estadounidenses.

Como se observa en el gráfico, esta hemorragia se ha acentuado después de la quiebra del SVB pero su inicio tiene fecha de un año antes, ya en diciembre de 2022: “Los depósitos de los bancos estadounidenses han caído en más de 461.000 millones de dólares (431.000 millones de euros) desde finales de agosto, a 17,6 billones, según datos de la Fed.” (Expansión, 15-12-2022).

Depósitos en los bancos comerciales de EEUU

Depósitos en billones de dólares

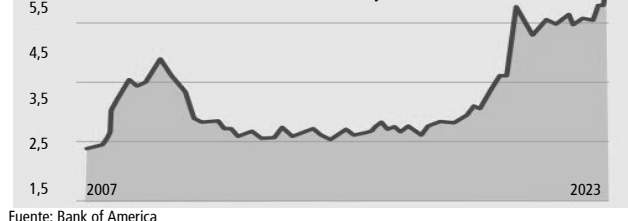


También aquí lo que aparece como la causa más inmediata es en realidad una de las consecuencias de una causa más profunda, que operaba ya antes de producir el catalizador adicional y determina ambos fenómenos.

Desplazamiento a los fondos monetarios

Parte del desplazamiento se ha producido hacia el “mercado monetario, que ha crecido en términos de activos bajo gestión en más de 300.000 millones de dólares en las últimas cuatro semanas” (Expansión, 25-03-2022).

Activos en el mercado monetario, en billones de dólares



“Los fondos del mercado de dinero invierten en una variedad de instrumentos a corto plazo similares al efectivo. Entre ellos se encuentran las letras del Tesoro - valores del Gobierno de EE.UU. que vencen en un año o menos, así como acuerdos de recompra, un tipo de préstamo a corto plazo garantizado por bonos que posee el prestatario. Algunos fondos monetarios también invierten en pagarés de empresa a corto plazo conocidos como papeles comerciales. Pero, ahora mismo, una parte masiva del total parece estar simplemente en el mecanismo de repos a un día de la Reserva Federal, en lugar de volver a la economía.” (Bloomberg, 31-03-2023).

En el actual contexto de sobreproducción de capitales, las inyecciones de capitalismo no consiguen integrarse en la producción y, sin embargo, después del espasmo de abstinencia se vuelve a dar rienda suelta a las inyecciones.

Inyección de liquidez en dólares a los bancos centrales

Para asegurar la provisión de dólares, el BCE y los bancos centrales de Canadá, Suiza, Reino Unido y Japón han acordado con la Fed pasar de semanal a diaria la frecuencia del intercambio de liquidez, empezando el 20 de marzo y como mínimo hasta final de abril: *“Los bancos centrales extranjeros liquidaron sus tenencias del Tesoro al ritmo más rápido de los últimos nueve años (...). Al mismo tiempo, el banco central de EE.UU. recurrió a la recientemente creada facilidad de acuerdos de recompra de las Autoridades Monetarias Extranjeras e Internacionales (FIMA, por sus siglas en inglés) por un importe récord de 60.000 millones de dólares, según muestran los datos, empujando el máximo de 1.400 millones de dólares alcanzado durante el apogeo de la pandemia.”* (Bloomberg, 24-03-2023).

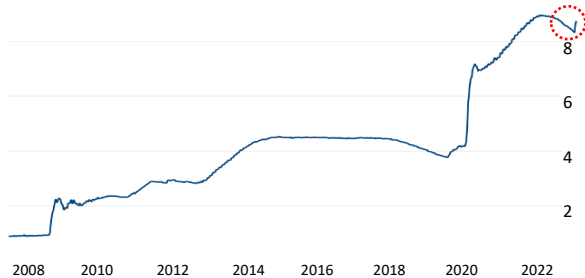
Inyección de liquidez a los bancos de EEUU

Los bancos comerciales de EEUU están haciendo un uso intensivo del mecanismo de inyección de liquidez: *“El endeudamiento a través de este programa, que permite a los bancos pignorar a su valor nominal los bonos que tienen en sus libros, aumentó hasta una media diaria de 34.600 millones de dólares (...). Este miércoles, los préstamos superaron los 50.000 millones de dólares.”* (Expansión, 25-03-2023).

El balance de la Fed se vuelve a engordar

Y como resultado de la renovada inyección de liquidez: *“En las algo más de dos semanas que lleva en marcha la herramienta de liquidez de emergencia para la banca, conocida como BTFP por sus siglas en inglés, el balance de la institución se ha elevado en más de 400.000 millones de dólares. Esto supone que el volumen de activos ha vuelto a los 8,7 billones de dólares y se encuentra a 200.000 millones de dólares del máximo histórico, alcanzado en marzo de 2022.”* (Expansión, 03-03-2023).

Balance de la Reserva Federal



¿Y la deuda con rendimiento nominal negativo?

En enero de 2023 la prensa burguesa celebraba la desaparición de los bonos con rendimiento nominal negativo, con palabras como “réquiem a la deuda negativa”, “fin de una era” y similares.

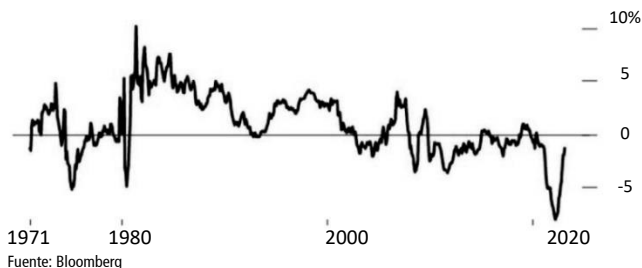
Pero poco más de dos meses después: *“En estas semanas de tormenta, el volumen de deuda con interés negativo se ha elevado hasta los dos billones de dólares en todo el mundo. Eso supone volver a niveles desconocidos desde verano de 2022, un momento en el que algunos bancos centrales ni siquiera habían abandonado aún el precio del dinero por debajo del 0%. (...) son los volúmenes registrados fuera del país nipón los que han devuelto a los títulos con retorno negativo al mapa*

del mercado. Los inversores han comprado pagarés y bonos a corto plazo con retorno negativo en el mercado secundario” (Expansión 25-03-2023).

¿Y qué hay del rendimiento real de los bonos?

Para verlo habrá que descontar la inflación y entonces se ve que una gran masa de bonos tiene en realidad rendimiento negativo. El resultado para EEUU es el siguiente gráfico:

Interés real (Interés Fed – Inflación anual)



¿Podrá la Fed mantener su plan de subir los tipos de interés?

Los anteriores hechos ilustran cómo no es la voluntad de los bancos centrales la que gobierna la economía ni tampoco su política monetaria, sino que son efectivamente marionetas bajo control de fuerzas más poderosas.

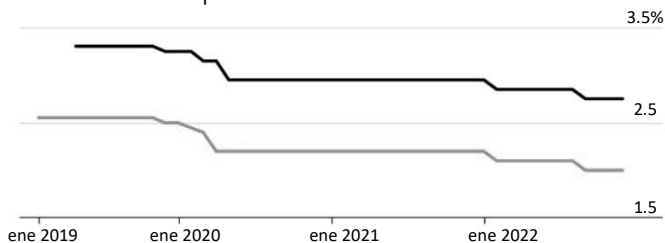
Independientemente de los electroshocks que consiga administrarse el capitalismo en forma de guerras, crisis y colapsos, la tendencia histórica de su desarrollo es a la sobreproducción relativa de capitales: la tendencia a la reducción del valor unitario de las mercancías, la tendencia decreciente de la tasa de ganancia con su correspondiente tendencia decreciente del tipo de interés e hinchazón del capital ficticio (ver “El Comunista” n°65, pág. 9).

Cualquier ilusión de zafarse de estas leyes del desarrollo del sistema capitalista a largo plazo son sólo eso, una ilusión de las marionetas de este mismo sistema. Los intentos de imponer su voluntad a la economía capitalista terminan siempre con la economía capitalista imponiendo violentamente su necesidad a los agentes inconscientes del capital.

La actuación del Banco Central de China

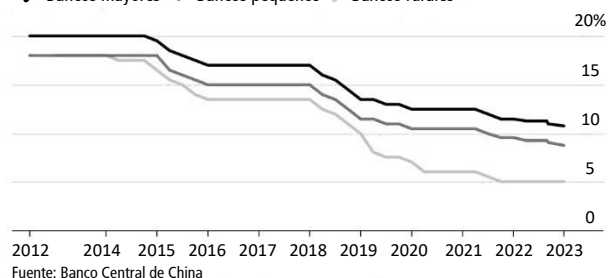
Los tipos de interés en China han tendido a bajar en los últimos años (ver “El Comunista” n°68, pág. 20):

Tipo de interés a un año del Banco Central de China
Interés de recompra reversa a siete días



También se han ido reduciendo los requerimientos de reservas para bancos, la última vez en marzo de 2023.

Bancos mayores / Bancos pequeños / Bancos rurales



Las empresas chinas en las bolsas mundiales

El Congreso de EEUU ha aprobado una ley: *“para expulsar a las empresas de la Bolsa de Nueva York y el Nasdaq si los reguladores de Washington no pueden revisar completamente sus documentos de auditoría. (...) La disposición (...) acelera el proceso de exclusión de la lista de tres a dos años y podría afectar a unas 200 empresas de Hong Kong y China que cotizan en las bolsas estadounidenses.”* (Bloomberg, 23-12-2022). Ahora bien, es sintomático que se apruebe justo cuando el regulador afirma que finalmente ha obtenido el acceso necesario. Mientras tanto, *“Diez empresas debutaron en las bolsas de Shanghái y Shenzhen, recaudando un total de 3.100 millones de dólares (2.850 millones de euros).”* (Expansión, 11-04-2023).

El capital es impersonal, no tiene ni patria ni nacionalidad y así las empresas chinas conquistan la Bolsa suiza y las que sean necesarias: *“Nueve empresas chinas salieron a Bolsa en Zúrich el año pasado, recaudando 3.200 millones de dólares (3.000 millones de euros), (...). Esta cifra supera con creces los 470 millones de dólares que recaudaron en Nueva York, según datos de Dealogic. (...) si todas las empresas chinas que han anunciado planes de debutar en el parqué siguen adelante, “será más capital del recaudado en todas las OPV europeas el año pasado”.* (Expansión, 08-03-2023).

Gestación del desplazamiento del dólar

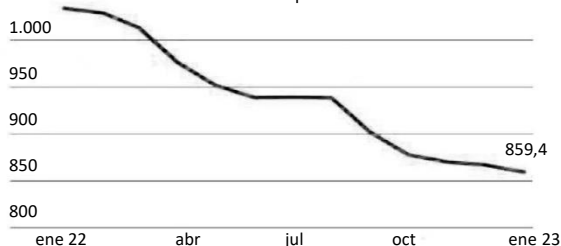
Con la utilización de la posición del dólar como arma de guerra contra Rusia, se ha acelerado la tendencia de las otras potencias capitalistas a dotarse de medios e instrumentos de pago alternativos al dólar. Además, el vaivén en la fortaleza del dólar *“también tendrá como consecuencia un motivo adicional del resto de burguesías mundiales de fijar su comercio en otras divisas para no estar sujetas a los bandazos de la Fed en relación al dólar.”* (El Comunista nº69, pág. 9).

Los bancos centrales de China, Rusia, Turquía, Uzbekistán, Qatar, están comprando cantidades extraordinarias de oro: *“Según la información recopilada por el Consejo Mundial del Oro, la demanda del metal precioso ha superado los niveles registrados en los últimos 55 años. (...) En 1967 los bancos centrales europeos compraron enormes volúmenes de oro a Estados Unidos, lo que provocó una importante subida en el precio y el colapso de las reservas del London Gold Pool. Esto aceleró la desaparición del sistema de Bretton Woods (...) El mes pasado, el WCG calculó que los bancos centrales del mundo habían comprado 673 toneladas. Y sólo en el tercer trimestre, se hicieron con casi 400 toneladas de oro, la cifra más alta desde que comenzaron los registros trimestrales en 2000. (...) China podría haber comprado hasta 200 toneladas de oro.”* (Financial Times, 29-12-2022).

Por su lado, China se ha desprendido desde enero de 2022 de unos 200.000 millones en bonos del tesoro de EEUU.

Bonos de deuda de EEUU en manos de China

Miles de millones de dólares. Fuente: Departamento del Tesoro de EEUU



La preparación de nuevas divisas alternativas

En el plano de la moneda como instrumento de circulación y como medio de pago, se están enucleando diversas alternativas

que si se concretan irán erosionando los canales dominados por el dólar: *“El gobierno brasileño anunció este miércoles un acuerdo con su par chino para realizar transacciones en sus propias monedas, (...) convirtiendo reales brasileños a yuanes, y a la inversa, eludiendo la conversión a dólares, como es costumbre en las transacciones internacionales.”* (El Universal, 29-03-2023). A lo anterior hay que sumarle la posibilidad de que parte del petróleo saudí se compre en yuanes y la compra-venta actual de gas y petróleo ruso en rublos, rupias y yuanes.

“El grupo de países del BRICS, (...) está trabajando en la creación de una nueva forma de moneda que (...) se utilice para el comercio (...) durante un foro empresarial ruso-indio que se celebra en Nueva Deli, India. (...) la moneda única del BRICS podría estar respaldada en oro, metales, tierras, extensiones de terreno y otras materias primas. (...) los ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales de las naciones del ASEAN, [discutieron] la necesidad de “reducir la dependencia del dólar estadounidense, el euro, el yen y la libra esterlina” para transacciones financieras. Los países del ASEAN proponen un plan de transacciones en moneda local, mediante el cual se pueden realizar pagos digitales transfronterizos entre esas naciones, promoviendo el uso de monedas locales para el comercio (...)” (El Universal, 31-03-2023).

El 8 de enero de 2023, se produjo un intento de golpe de estado en Brasil, promovido por la corriente pro-estadounidense de Bolsonaro. Pocos días después, se daba a conocer que Brasil y Argentina presentarían una moneda conjunta para los intercambios comerciales que propondrán extender a los otros países latinoamericanos: *“Una unión monetaria que cubriera toda América Latina representaría alrededor del 5% del PIB mundial, solo por detrás del euro, que abarca el 14% de la economía global. Otros bloques de divisas de menor importancia incluyen el franco CFA, utilizado por algunos países africanos y que está vinculado al euro, y el dólar del Caribe Oriental”* (Expansión, 23-01-2023).

Esto no significa que EEUU haya perdido toda capacidad de resistirse a ser desplazado como demuestra el intento de golpe en Brasil o las presiones a los bancos para que salgan de la red de pagos Mir: *“De los nueve países que se habían adherido a Mir, creada por Rusia tras la primera oleada de restricciones estadounidenses allá por 2014, los bancos de seis la han abandonado en los dos meses transcurridos desde que el Departamento del Tesoro lanzara su advertencia en septiembre. (...) Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán siguen aceptándola.”* (Bloomberg, 22-11-2022).

La creación y consolidación de estas monedas no será un proceso necesariamente fácil o exento de oposición y resistencia, pero marcan una dirección: la **debilitación creciente del papel del dólar como divisa hegemónica mundial**. En “El Comunista” nº66 (pág. 12) se puede ver la rapidez con que el dólar desplazó a la libra esterlina en su papel de moneda de reserva. Y no se puede olvidar que: *“(...) la imposición del dólar como moneda de reserva no fue una casualidad del destino sino que tiene una causa material: la victoria de EEUU en la segunda guerra mundial, el poder destructivo demostrado en los asesinatos atómicos de Hiroshima y Nagasaki que siguieron a los bombardeos criminales sobre Dresde y Hamburgo. La repartición del mundo realizada en Yalta y Potsdam ya no se corresponde con la realidad y los EEUU se demuestran impotentes para frenar su descenso. La caída del dólar como moneda de reserva mundial pondría a la burguesía norteamericana ante la improrrogable disyuntiva: morir matando o morir agonizando.”* (El Comunista nº66, pág. 13).

¿Contra qué luchan los bancos centrales?

En los comentarios y decisiones de los bancos centrales (Fed, BCE, BoE) hay una cantinela que se repite: la evolución del "mercado laboral". Resumidamente, un mercado laboral "fuerte" (con mucha demanda de empleo y pocos parados) es un problema para la burguesía y las subidas de tipos de interés van dirigidas a tratar de dificultar la contratación para reequilibrar la balanza de la oferta y la demanda en favor de la patronal y frenar las subidas salariales. Más o menos explícitamente, lo han dicho todos: "El BCE aboga por subir más los tipos para frenar las alzas salariales." (Expansión, 07-03-2023).

La excusa y el verdadero motivo

La excusa de los bancos centrales (evitar que las subidas salariales produzcan inflación) fue refutada ya en 1865 por K. Marx. Pero esto no significa que no tengan un interés de clase (burguesa) muy concreto y fundado para actuar en contra de las subidas salariales. En la refutación se encuentra la explicación de este interés de clase de la burguesía: "Una subida general de los tipos de salarios acarrearía una baja de la cuota general de ganancia, pero no afectaría, en términos generales, a los precios de las mercancías." (Salario, precio y ganancia, K. Marx).

El plusvalor y la mercancía fuerza de trabajo

Uno de los descubrimientos científicos más importantes para la clase obrera es que la única fuente de ganancia es el **plusvalor**, obtenido a través de la explotación de la clase obrera:

"La fuerza de trabajo es, en nuestra actual sociedad capitalista, una mercancía; una mercancía como otra cualquiera, y, sin embargo, muy peculiar. Esta mercancía tiene, en efecto, la especial virtud de ser una fuerza creadora de valor, una fuente de valor, y, si se la sabe emplear, de mayor valor que el que en sí misma posee. Con el estado actual de la producción, la fuerza humana de trabajo no sólo produce en un día más valor del que ella misma encierra y cuesta, sino que, con cada nuevo descubrimiento científico, con cada nuevo invento técnico, crece este remanente de su producción diaria sobre su coste diario, reduciéndose, por tanto, aquella parte de la jornada de trabajo en que el obrero produce el equivalente de su jornal, y alargándose, por otro lado, la parte de la jornada de trabajo en que tiene que regalar su trabajo al capitalista, sin que éste le pague nada." (Introducción a Trabajo asalariado y capital).

Las contradicciones de la situación actual

El capitalismo sigue inmerso en una serie de contradicciones que hemos ido mostrando en "El Comunista" nº68 (págs. 12 y 13) y en "El Comunista" nº69 (pág. 28).

Por un lado, la burguesía ve con preocupación una escasez persistente de mano de obra en determinados sectores, una reducción de las horas trabajadas por trabajador y de la población ocupada, mientras simultáneamente las tasas de desempleo siguen bajas (en EEUU han llegado al 3,5%, el mínimo en 40 años). En paralelo, se está produciendo una oleada de despidos masivos que empezaron en el sector tecnológico pero que se expanden en general a otros sectores de la aristocracia obrera y que, a finales de este primer trimestre de 2023, entre EEUU y Europa, alcanzaba la suma de "158.000 despidos, de los que, al menos, 21.000 (13%) eran en Europa, frente al 10% de enero". (Expansión, 10-04-2023).

La inflación ha producido una oleada de huelgas a nivel mundial, sobre todo en sectores de la aristocracia obrera pero no sólo, como reflejo de la inflación lo cual ha presionado al alza

(aunque insuficientemente) los salarios. Y, mientras se produce un incremento exponencial de la robotización (ver pág. 23 de esta revista), envejece la población y se reduce la natalidad.

Superpoblación obrera relativa

El capitalismo necesita producir y produce un ejército industrial de reserva para las necesidades de expansión de su proceso de acumulación y como condición de vida de su propio régimen: "(...) la existencia de una superpoblación obrera es producto necesario de la acumulación o del incremento de la riqueza dentro del régimen capitalista, (...) una de las condiciones de vida del régimen capitalista de producción. Constituye un ejército industrial de reserva (...) Le brinda el material humano, dispuesto siempre para ser explotado a medida que lo reclamen sus necesidades variables de explotación e independiente, además, de los límites que pueda oponer el aumento real de población." (El Capital, Libro I, Sección 7ª, Cap. XXIII). Es precisamente la escasez de este ejército industrial de reserva en determinados sectores una de las cosas que atormenta a la burguesía, pero no la única.

La burguesía es incompatible con la sociedad

Además de este ejército industrial de reserva que entra y sale de la producción, el capitalismo genera una masa cada vez mayor de trabajadores improductivos a efectos de la acumulación capitalista. Este sistema, que se basa en la explotación de la clase obrera, se ve abocado a mantenerlos, aunque sea miserablemente, a través de subsidios, prestaciones y pensiones. No es un fenómeno nuevo ni imprevisto: "(...) la burguesía ya no es capaz de seguir desempeñando el papel de clase dominante de la sociedad ni de imponer a esta, como ley reguladora, las condiciones de existencia de su clase. No es capaz de dominar, porque no es capaz de asegurar a su esclavo la existencia, ni siquiera dentro del marco de la esclavitud, porque se ve obligada a dejarle decaer hasta el punto de tener que mantenerle, en lugar de ser mantenida por él." (Manifiesto del Partido Comunista, 1848).

El capitalismo ha enseñado ya con los hornos crematorios durante la 2ª guerra mundial cuál es su solución última a esta contradicción y parte de la burguesía demuestra tener conciencia de ello: "El Fondo reclama, entre otras medidas, que se recorten las prestaciones y se retrase la edad de jubilación ante "el riesgo de que la gente viva más de lo esperado". (El País, 11-04-2012).

Por la abolición del trabajo asalariado

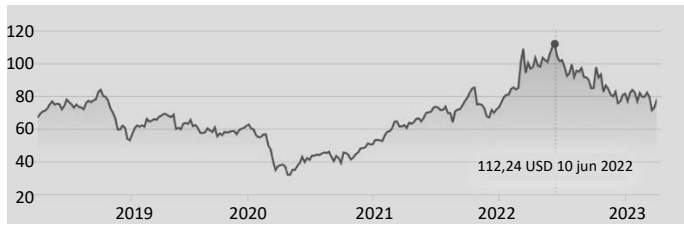
Mientras exista capitalismo, la fuerza de trabajo será una mercancía sujeta a las leyes que presiden la anarquía de la producción mercantil: "La condición de existencia del capital es el trabajo asalariado." (Manifiesto del Partido Comunista, 1848). Estas leyes incluyen la necesidad periódica de la destrucción de las fuerzas productivas ya creadas y de las mercancías producidas en exceso, también de la mercancía fuerza de trabajo.

Sólo acabaremos con esta situación cuando acabemos con el carácter de mercancía de la fuerza de trabajo de la clase obrera: "[La clase obrera] Debe comprender que el sistema actual, aun con todas las miserias que vuelca sobre ella, engendra simultáneamente las condiciones materiales y las formas sociales necesarias para la reconstrucción económica de la sociedad. En vez del lema conservador de "¡Un salario justo por una jornada de trabajo justa!", deberá inscribir en su bandera esta consigna revolucionaria: "¡Abolición del sistema del trabajo asalariado!". (Salario, precio y ganancia, K. Marx, 1865).

LAS CONVULSIONES DEL PRECIO DE LA ENERGÍA

Redireccionamiento del flujo del petróleo

El precio del petróleo alcanzó un pico en junio de 2022, momento a partir del cual ha ido descendiendo paulatinamente.



El impulso para la escalada hasta los 120 dólares el barril de petróleo lo produjeron las convulsiones en su circulación derivadas de las sanciones y bloqueos emprendidos como medida de guerra contra el imperialismo ruso por parte principalmente de los imperialismos europeo, estadounidense y japonés; sobre la base de partida del mantenimiento de la oferta por debajo de la demanda por parte de la OPEP+ (ver "El Comunista" n°68, pág. 14). Pero estas mismas medidas debían producir y produjeron un redireccionamiento de los flujos del petróleo y del gas que forzarían la caída del precio al cabo de un tiempo (ver "El Comunista" n°69, págs. 7 y 8).

El petróleo y gas rusos han sido sustituidos en Europa por gas y petróleo procedente de otras partes del mundo con un incremento sustancial del petróleo de Latinoamérica y del GNL de EEUU y Qatar además del gas que llega de Argelia, Azerbaiyán y Egipto. Y ello sin contar con el petróleo ruso que India compra con descuento para revenderlo después a países de la UE.

Por otro lado, el incremento de exportación de gas ruso a China (además con descuento) hace que China tenga una menor necesidad de consumir GNL por lo que se alivia la presión de la demanda del mismo y, con ella, su precio.

Para asegurarse que no se llegue a poner nunca en funcionamiento, se dinamitó una parte del Nord Stream 2, en un sabotaje no reivindicado por nadie pero que incluso dentro de EEUU consideran realizado por ellos mismos. Con esto ha dejado claro por enésima vez para todo el mundo capitalista que EEUU realizará los ataques de falsa bandera que considere contra objetivos sin importar si son enemigos o "amigos".

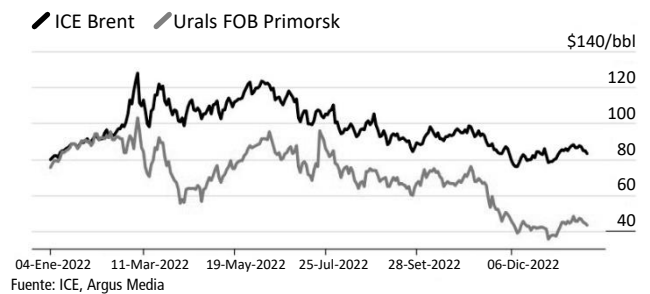
El tope impuesto por el imperialismo occidental y japonés a principios de diciembre de 2022 al petróleo ruso para limitar sus ingresos lleva implícito la dependencia de quien lo impone. Es un tope diseñado precisamente para permitir (y no para impedir) que Rusia siga vendiendo su petróleo, pero generalizando el descuento que ya venía realizando.

Como muestra la reacción de Arabia Saudí (liderando la OPEP+) de anunciar el recorte de la producción de petróleo para contener la bajada de los precios, se trata de una lucha que trasciende a Rusia y se dirige contra el conjunto de productores de petróleo que así lo perciben y responden al fuego enemigo con mayores recortes coordinados en la producción.

El tope se implementa a través de la prohibición de asegurar a los petroleros que transporten crudo comprado por encima del precio fijado. La primera consecuencia fue que los buques que cargaban petróleo kazajo (tenía dificultades de cobertura de las aseguradoras occidentales por miedo a ser confundido con el ruso) quedaron bloqueados en el estrecho del Bósforo mientras que los buques rusos (certificados por sus propias aseguradoras) podían pasar. La siguiente consecuencia ha sido la aparición de una flota capaz de transportar 45 millones de barriles de petróleo

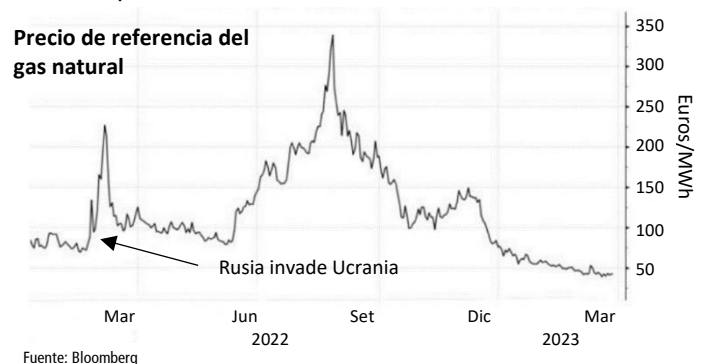
y combustibles que ha sido agrupada en torno a dos empresas pantalla (Gatik y Fractal) que se encargan de recoger el petróleo de los puertos rusos o de realizar transferencias de petróleo ruso de buque a buque: "Rusia exportó alrededor de 3,2 millones de barriles diarios de crudo desde sus puertos en los dos meses posteriores a la imposición del tope y la prohibición de las importaciones europeas el 5 de diciembre, lo que supone un cambio mínimo respecto a los dos meses anteriores. Las dos empresas forman parte de la nueva red de la cadena de suministro que permite que eso ocurra". (Bloomberg, 18-03-2023).

El siguiente gráfico muestra cómo efectivamente el petróleo ruso (Urals) se vende con amplio descuento respecto al Brent:



La subida del precio del gas en Europa

El precio del gas TTF en Europa se disparó hasta alcanzar un pico en agosto de 2022, momento en el cual pinchó (o más bien le hicieron pinchar).



La subida del precio del gas tenía una importante componente puramente especulativa: "El volumen de contratos que se realiza en el TTF está ya muy alejado del consumo real de gas de Europa (...) nueve de cada diez euros que se intercambian en ese mercado en forma de contratos son puramente financieros. Sólo en 2021, la referencia se utilizó en la negociación de 4.500 bcm (...) casi diez veces el consumo real de la Unión Europea (...)" (Expansión, 19-09-2022).

Esta situación acabó llevando a la protesta de grandes empresas de energía que se ven afectadas por la volatilidad sin poder sacar tajada al estar vinculadas a contratos a más largo plazo: "Empresas como Enel, por su parte, reclaman que como mínimo, se establezcan límites, en forma de horquilla de precios, a la volatilidad del TTF." (Expansión, 19-09-2022).

Así se lamentaba el representante de esta empresa: "Lo que no es sostenible es que el gas esté a 300 euros el megavatio hora. Lo que está pasando en los mercados mayoristas no tiene nada que ver con los costes reales de los suministros (...) Bastó empezar a hablar de ello y el precio bajó desde los 300 euros hasta los 200 euros. (...) la electricidad que producimos hoy es la que vendimos a futuro hace dos años, con los precios de entonces." (Expansión, 06-09-2022).

A esto se sumó la existencia de un competidor potencial del TTF, el Mibgas español: *"El spread (diferencial de precios) que Mibgas mantuvo con referencia al TTF durante los meses de julio y agosto fue de 57,58 euros inferior, siendo el precio medio del TTF en estos dos meses de 203,09 euros por megavatio hora, frente a los 145,51 euros del mercado español (30% menos)."* (Expansión, 12-09-2022).

Finalmente, empresas como Volkswagen se empezaron a plantear desplazar la producción fuera de Alemania por el encarecimiento de la energía, mientras se generalizaba la queja en el sector industrial europeo: *"Una encuesta realizada en julio por la Cámara de Industria y Comercio de Alemania (DIHK) reveló que el 16% de las 3.500 empresas encuestadas estaban reduciendo la producción o interrumpiendo sus actividades."* (Financial Times, 25-09-2022). *"Los productores industriales como ArcelorMittal y Ferroglobe; de materiales de construcción como Pamesa y Ceranor; alimentación (San Miguel Arcángel), papeleras (Saica) y motor (Stellantis, VW), (...), han decidido reprogramar la producción prevista este año con paros parciales (...)"* *"Dos de cada tres plantas de cogeneración en España están paradas porque el sector se encuentra en pérdidas debido al encarecimiento del gas"(...).* (Expansión, 04-09-2022).

Intervención estatal en Europa

En el capitalismo, el Estado está al servicio de la Patronal, así que el Estado intervino para proteger el interés colectivo de la burguesía. El 15 de junio de 2022 se permitió a España y a Portugal limitar el precio del gas a 40 euros por MWh durante seis meses, a 48,8 euros por MWh durante seis meses más, prorrogados luego hasta el 31 de diciembre de 2023. En diciembre de 2022, la UE fijó un tope de 180 euros al precio del gas, después de que el precio hubiera ido cayendo con sólo anunciarlo y con el creciente abarrotamiento de los inventarios.

Entre otras medidas, Alemania redujo el IVA del gas del 19% al 7%, Italia lo rebajó del 22% al 5%. Portugal destinó 3.000 millones a contener la factura de sus empresas y Alemania asumió la factura del gas de diciembre como *"ayuda de emergencia para asumir el coste de la factura del gas en diciembre de hogares y pequeñas empresas. (...) La medida de emergencia, cuyo coste estimado ronda los 9.000 millones de euros, se financiará en el marco del "escudo" de 200.000 millones de euros en ayudas para combatir la inflación."* (Expansión, 20-11-2022).

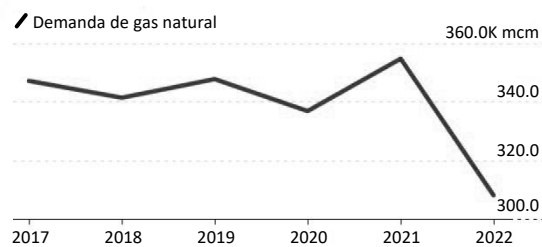
La UE ha preparado ya un borrador para generalizar las ayudas que ha venido dando Alemania a las empresas: *"La norma regula una intervención parcial en los mercados cuando los precios estén "significativamente" por encima de la media de los últimos cinco años, prevea que ese "fuerte aumento" se va a mantener "durante al menos seis meses" y va a tener un impacto "amplio" en la economía. Llegado este momento, se permitirá que los Gobiernos puedan ayudar a las pymes subvencionando hasta el 80% de los precios."* (El País, 08-03-2023).

"La Comisión Europea señala que los Estados miembros han provocado también subidas de precios del gas al competir entre sí con los proveedores" (El País, 17-10-2022) lo cual ha llevado a un proyecto de compra conjunta de como mínimo el 15% del gas. También se han nacionalizado las empresas energéticas en estado más crítico: Uniper y las filiales alemanas de Gazprom y Rosneft, en Alemania, y EDF en Francia.

Evolución de las reservas de gas en Europa

En cualquier caso, el frío moderado y el precio elevado han hecho que la demanda de gas se haya reducido en Europa. En

octubre, antes de iniciarse el invierno, la situación era la siguiente: *"Los inventarios ya están al 92,4% de su capacidad y rozan el 100% en países como Francia, Bélgica o Polonia (...). Falta de conexiones gasísticas (...) mientras que España y Portugal cuentan más del 40% de la capacidad de regasificación de Europa, apenas suponen el 6,3% del consumo total."* (Expansión, 20-11-2022).



Fuente: BloombergNEF

Nota: Incluye Francia, Bélgica, Italia, Países Bajos, Gran Bretaña, Austria, Alemania, Suiza, Luxemburgo e Irlanda.

Por si faltaban ejemplos de la anarquía inherente a la producción mercantil: *"a pesar del corte del suministro ruso, casi todo el mercado europeo del gas esté saturado, lo que ha llevado a rechazar la entrada de nuevos buques metaneros. En torno a las costas españolas hay una treintena de barcos esperando para poder descargar el gas, y otras decenas más cerca de otros países europeos, pero en España apenas hay hueco para seis de ellos (...)* *los precios del gas en Países Bajos, el mayor hub de distribución para Europa, se hayan desplomado más de un 60% desde septiembre, con una caída todavía mayor en España, cercana al 80%."* (Expansión, 20-11-2022).

Efectos sobre la inflación

Todo lo anterior, ha permitido a la burguesía europea domar los precios máximos de la energía, aunque siguen relativamente elevados en comparación con el histórico previo.

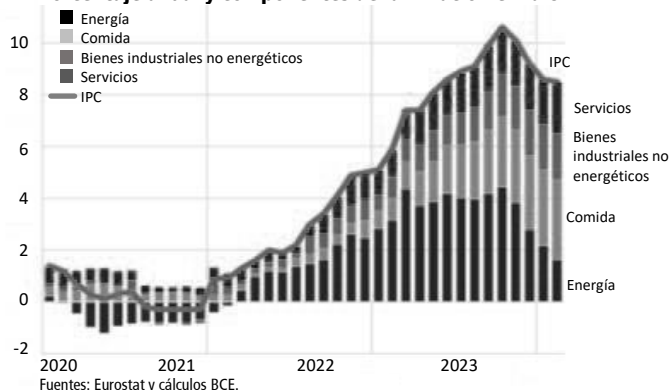


Precios de la electricidad al por mayor en la UE

Fuente: EMBER

Así se ha reflejado el descenso del precio de la energía en la evolución de la inflación (como en el artículo anterior hemos visto para EEUU), junto con el efecto de la desinflación de la cadena de suministros y de la revaluación relativa del euro respecto al dólar.

12. Porcentaje anual y componentes de la inflación en la UE



Fuentes: Eurostat y cálculos BCE.

Dentro de la locura de las oscilaciones de precios, la electricidad ha llegado a estar puntualmente a cero euros al inicio del año 2023.

Recortes de la OPEP+

Después del recorte anunciado en octubre de 2022 y que despertó las protestas de EEUU, la OPEP+ ha anunciado en abril de 2023 un nuevo recorte con la intención de hacer subir el precio del petróleo: *“El impacto inicial de los recortes, a partir del mes que viene, sumará unos 1,1 millones de barriles diarios. A partir de julio, debido a la prórroga de la actual reducción de la oferta rusa, habrá en el mercado unos 1,6 millones de barriles diarios menos de crudo de lo previsto anteriormente. Rusia redujo inicialmente su producción en marzo, en represalia por las sanciones occidentales provocadas por su invasión de Ucrania.”* (Bloomberg, 02-04-2023).

Este acto, encabezado por Arabia Saudí, es a la vez un apoyo al imperialismo ruso y un ataque al imperialismo estadounidense que se enmarca en el viraje realizado por Arabia Saudí al firmar el restablecimiento de relaciones con Irán bajo el auspicio de China (ver pág. 27 de esta revista). También es un acto de los países productores de petróleo, adictos a la renta de la tierra, que han estado parasitando durante décadas, para imponer sus condiciones ahora que el petróleo tiene todavía un impacto y relevancia fundamentales.

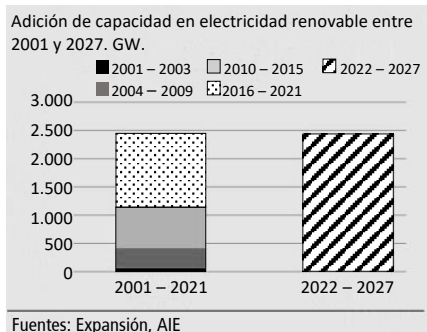
La cuenta atrás para el petróleo sigue avanzando

La decisión general de desplazar los combustibles fósiles sigue implementándose progresivamente, con todos los vaivenes producidos por la anarquía de la producción mercantil.

Las convulsiones en los precios que este proceso ha generado y generará empujan a grandes empresas a dotarse de capacidad de autoabastecimiento de energía mediante paneles solares e incluso plantas propias de generación eléctrica.

Otro ejemplo es la decisión de prohibir los motores de combustión en la UE para el 2035 que ha peligrado por la oposición de Alemania, a menos que se incluyera una excepción para los combustibles sintéticos, para proteger los fabricantes de automóviles alemanes de alta gama que llevan años desarrollando los combustibles sintéticos y van rezagados con los vehículos eléctricos. Al final, la Comisión Europea ha llegado a un acuerdo para *“incluir de forma clara una excepción a los automóviles que usan cierto tipo de combustible, los llamados sintéticos o e-fuels, climáticamente neutros.”* (El País, 26-03-2023).

No obstante, las inversiones se van realizando y la capacidad energética que se prevé poner en marcha entre 2022 y 2027 es equivalente a toda la desplegada de 2001 a 2021:



Como venía sucediendo ya en los últimos años, el imperialismo chino le está tomando la delantera al resto de imperialismos también en este ámbito: *“En los últimos 15 años el país se ha convertido en el gran imperio mundial de la fotovoltaica. La cuota de China en todas las fases de fabricación de paneles solares supera el 80%, según un informe de 2022 de la Agencia Internacional de la Energía.”*

El gigante asiático es además el primer exportador y el primer consumidor de paneles. En 2022, el país instaló 87,4 gigavatios (GW) de nueva potencia solar, un 59% más que en 2021. La cifra es el doble que la nueva capacidad instalada en 2022 en la Unión Europea (en términos per cápita la UE estaría por delante) y supone en torno a una tercera parte de lo instalado a escala mundial.” (El País, 11-02-2023).

Los beneficios del fracking en EEUU se esfuman

Si las petroleras estadounidenses habían celebrado los beneficios del año pasado y distribuido dividendos alegremente (con poca o nula reinversión), ahora llega el momento de admitir que, con los precios de los suministros elevados y habiendo bajado el precio del petróleo, el futuro es más sombrío.

“(…) los precios del petróleo y el gas natural han caído por debajo de los niveles previos a la invasión. Sin embargo, costes como los equipos y la mano de obra siguen aumentando, lo que lleva a los mayores operadores a prepararse para obtener un menor botín en 2023. “Hemos visto una inflación de entre el 30% y el 50%, dependiendo de la categoría de costes de que se trate, y eso es lo que nos espera en 2023.” (Expansión, 27-02-2023).

En esta situación, en contra de la voluntad de sus ejecutores, el recorte anunciado por la OPEP+ le ha dado un poco de oxígeno al fracking estadounidense.

Por otro lado, el presidente abanderado del ecologismo que había prometido que bajo su mandato no se produciría ninguna otra perforación ha autorizado la perforación en el área del NorthSlope, en Alaska: *“El llamado proyecto Willow, liderado por la compañía ConocoPhillips, permitirá la extracción de 180.000 barriles al día, aunque llevará varios años que el crudo empiece a fluir.”* (La Vanguardia, 15-03-2023).

Energía de fusión

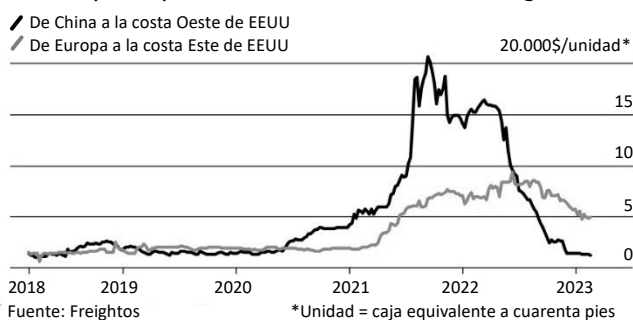
En este contexto de desplazamiento paulatino de los combustibles fósiles, parece que la burguesía se está planteando dejar de sabotear el progreso de la energía de fusión. Esta tecnología se está tratando de desarrollar en China (EAST) Europa (JET) y en EEUU (NIF), evidentemente, con la perspectiva de cada cual de llegar el primero al nuevo negocio: *“(…) en los últimos años las empresas privadas también han movilizado grandes cantidades de inversión persiguiendo la promesa de poder producir energía de fusión ya en la década de 2030. En los doce meses hasta finales de junio, las empresas de fusión recaudaron 2.830 millones de dólares en inversiones, según la Asociación de la Industria de la Fusión, lo que eleva la inversión total del sector privado hasta la fecha en esta tecnología a casi 4.900 millones de dólares.”* (Expansión, 08-01-2023).

El capitalismo opone resistencia a la introducción de esta energía por la devaluación del capital fijo en funcionamiento para las otras fuentes y por la caída del coste mismo de la energía. Pero, dialécticamente, la competencia empuja hacia adelante a la burguesía que *“no puede existir sino a condición de revolucionar incesantemente los instrumentos de producción (...).”* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848).

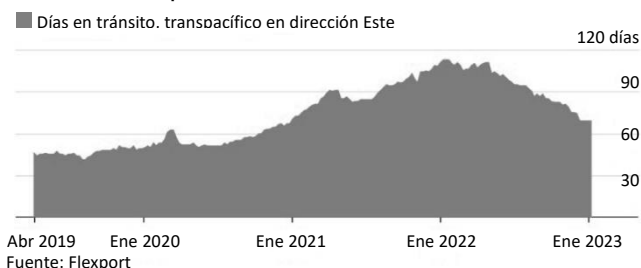
En cualquier caso, mientras sobreviva el capitalismo y la anarquía de la producción mercantil, cualquier transición llevará aparejada convulsiones, crisis y espasmos, como la actual transición de los combustibles fósiles a las energías renovables.

DESINFLAMACIÓN PAULATINA DE LA CADENA DE SUMINISTRO

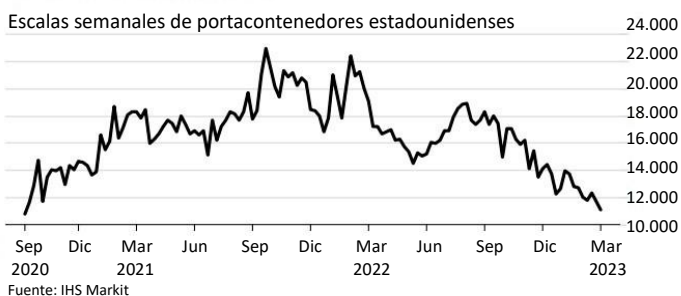
Los precios a corto plazo del transporte de contenedores de China a la costa oeste de EEUU se han reducido a una quinceava parte, desinflamándose la tensión producida por la reanudación epiléptica de la circulación después de los confinamientos (ver "El Comunista" n°68, pág. 10 y 11). En torno al 70% del transporte global está sujeto a contratos a largo plazo (firmados en 2021 y 2022) por lo que juegan un efecto de inercia ralentizando la transmisión de la reducción de precios. Sin embargo, está clara la tendencia a la vuelta de los precios a su punto de partida, si el capitalismo no se administra un nuevo shock. Éste ha sido un elemento clave en la contención de la inflación que su previa subida había contribuido a generar.



La duración de los trayectos de los buques de carga también se está reduciendo después de su subida paulatina hasta el pico alcanzado en el primer trimestre de 2022.



El motivo de la reducción de la duración del trayecto no se debe a que se hayan introducido mejoras en las hélices de los barcos... sino a que se ha reducido el tiempo de espera fuera del puerto al aliviarse la congestión en los destinos y esto ha hecho que la duración total del trayecto esté volviendo a sus tiempos previos.



También el tiempo de descarga de los contenedores se ha deshinchado significativamente.



Y, finalmente, la capacidad sin usar en los cargueros ha alcanzado el máximo desde hace dos años.



A esta capacidad sin utilizar habrá que sumar toda la nueva capacidad encargada. En el número 68 de "El Comunista", en el artículo "Estertores y espasmos de la circulación mercantil capitalista", bajo el título "Más sobreproducción en gestación" explicábamos cómo ya en agosto del 2021 los altos precios del transporte marítimo habían llevado a encargar nuevos buques con capacidad equivalente al 20% de la flota en activo. La prolongación de estos precios ha profundizado la situación llegando al 30%: "El mes pasado, la capacidad total de carga de los buques encargados equivalía al 30% de la flota mundial en activo." (Expansión 15-02-2023). La entrada en acción de este volumen adicional de buques de transporte, hundirá todavía más los precios. Ante esta situación, un analista de la burguesía tiene un exceso de sinceridad:

"No hay forma de que los operadores puedan permitir que toda la capacidad de nueva construcción programada llegue según lo previsto", afirma Simon Heaney, director senior de investigación de contenedores de Drewry. Tendrán que retrasar, demoler, inmovilizar y anular salidas para controlar el exceso de capacidad." (Bloomberg, 31-01-2023). Y esto no es de aplicación exclusiva a los buques y contenedores, sino que el conjunto del exceso de capacidad productiva impulsada en el momento de escasez producirá los mismos efectos.

Lo cierto es que lo habíamos leído ya en El Capital: "las pérdidas se reparten de un modo muy desigual y en forma muy distinta, **haciendo que unos capitales se paralicen, que otros se DESTRUYAN**, que otros experimenten una pérdida simplemente relativa o una depreciación puramente transitoria, etcétera. Pero, en todo caso, **el equilibrio se restablecerá mediante la inmovilización e incluso la DESTRUCCIÓN de capital en mayor o menor proporción. Y esto se hará extensivo en parte a la sustancia material del capital.**" (El Capital, Libro III, Capítulo XV, K. Marx).

Y también en el Manifiesto del Partido Comunista: "¿Cómo vence esta crisis la burguesía? De una parte, por la **DESTRUCCIÓN obligada de una masa de fuerzas productivas**; de otra, por la **CONQUISTA de nuevos mercados y la EXPLOTACIÓN más intensa de los antiguos**. ¿De qué modo lo hace, entonces? **Preparando crisis más extensas y más violentas** y disminuyendo los medios de prevenirlas." (Manifiesto del Partido Comunista, K. Marx y F. Engels, 1848).

La destrucción de fuerzas productivas ya creadas: esta es la única manera que la burguesía tiene para tratar de superar la nueva oleada de sobreproducción que seguirá al colapso momentáneo que se ha autoadministrado el capitalismo con los confinamientos y que le ha dado un cierto oxígeno y unos cuantos sobresaltos durante la reanudación posterior.

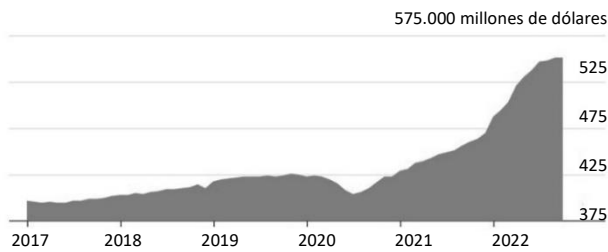
EL EMPUJE CHINO EN LA GUERRA COMERCIAL APABULLA EL INTENTO DE DEFENSA ARANCELARIA DE EEUU

Abarrotamiento de inventarios

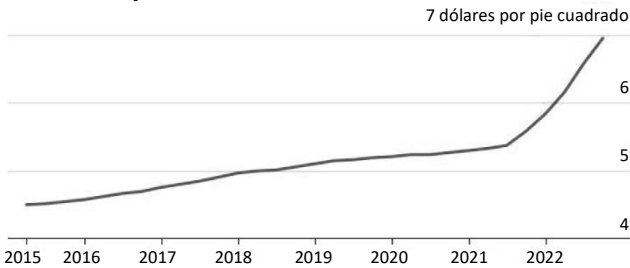
Al sobreencargo enloquecido que siguió a la reanudación epiléptica de la circulación, que reaccionó a los cuellos de botella creados produciendo una multiplicación de su colapso, tenía que seguirle el abarrotamiento en el punto final de las mercancías atraídas en exceso durante el proceso (ver "El Comunista" nº66, pág. 14-18). Ahora este abarrotamiento multiplica los costes de almacenaje y presiona a la baja el precio de las mercancías del exceso de inventario que no encuentra comprador.

"En Estados Unidos, las cadenas de tiendas están acumulando tantas existencias que las marcas, sobre todo de ropa y artículos para el hogar, han recurrido a publicar sus productos en sitios web de reventa, organizar ventas de muestras e incluso regalar artículos a los empleados. Las empresas también están ofreciendo grandes descuentos (...), casi el 8% de los excedentes de existencias en todo el mundo acabarán siendo desechados, con unos 163.000 millones de dólares de inventario desechados anualmente." (Bloomberg, 10-11-2022). La evolución de la situación hasta noviembre de 2022 es la siguiente:

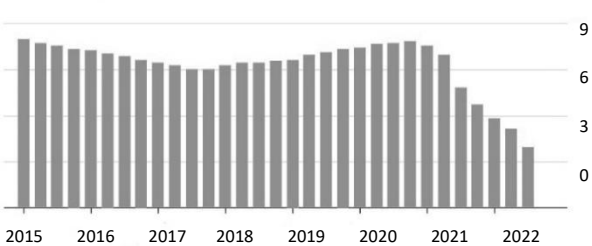
Existencias al por menor, sin automóviles



Coste del alquiler de almacenes en EEUU



Disponibilidad de espacio en los almacenes de distribución de EEUU



"Si la temporada de compras navideñas del año pasado se caracterizó por las estanterías vacías de las tiendas y la carrera por satisfacer la demanda (...), apenas 12 meses después han surgido preocupaciones muy distintas: la sobreabundancia y el hundimiento de las ventas." (...) "Simplemente, ya no quieren pagar por almacenarlo". (...) "Simplemente, ya no quieren pagar por almacenarlo". (...) "los pedidos de los minoristas han bajado hasta un 30% con respecto al año pasado, pero el inventario ha subido hasta un 50%, lo que está "inmovilizando su efectivo y su crédito". Algunos de sus clientes están liquidando sus existencias con pérdidas." (Bloomberg, 08-11-2022).

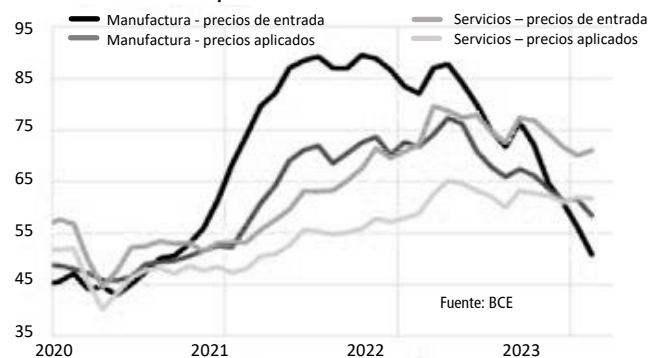
Guerra de precios en la distribución

La reducción de la demanda obliga a no subir los precios tanto como los costes para retener o intentar ganar cuota de mercado: "El grupo de datos IRI afirma que los hogares están volviendo a tomar medidas como llevarse el almuerzo, comprar alimentos a punto de caducar a precios rebajados, reducir el consumo de alcohol y visitar varios supermercados para conseguir las ofertas más baratas." (Expansión, 25-10-2022).

Un ejemplo de guerra de precios en la distribución, pese a la subida de precios derivada de la inflación, la encontramos en el Estado español: "Carrefour fue el grupo que abrió el fuego en septiembre con 10 medidas ligadas al ahorro –garantía de tener la marca blanca más barata, 1.500 productos a menos de 2 euros, una suscripción digital con un 15% de descuento. (...) [En Eroski] "Más de la mitad de los 1.000 productos tendrán un precio por debajo de 2 euros y más de 200 artículos se situarán por debajo de 1 euro" (...) Eroski vaticina un 2023 que "también va a ser caliente a nivel de precios". Sus costes se incrementaron en enero un 21,5% frente al mismo mes de 2022, mientras que el ascenso de sus precios fue del 14,9%." (Expansión, 14-03-2023).

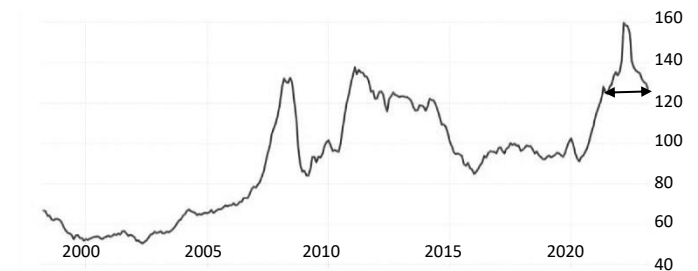
Los precios de coste y los precios de venta

En el gráfico se puede observar de un modo más general el fenómeno que aparece en Eroski más arriba. En la UE, los precios de "entrada" (precios de coste) de la industria y los servicios se han ubicado desde finales de 2020 por encima de los precios "aplicados" (de venta). Esta situación se ha mantenido hasta finales de 2022 cuando, con descenso más rápido de los precios de coste, éstos se han ubicado en el caso de la manufactura por debajo de los costes de venta. En este último tramo se han disparado los beneficios, hasta que los precios de venta vuelvan a caer lastrados por la caída de los precios de coste y por la competencia. En todo el tramo intermedio el margen de beneficio de las empresas se ha visto seriamente afectado.



Precio de la alimentación

El índice global de alimentación de la FAO también está disminuyendo en relación con su pico máximo, volviendo a niveles de finales del 2021 y con tendencia a seguir bajando.



La escalada de los precios de la alimentación también ha sido uno de los resultados del bloqueo y reanudación de la circulación, con un impacto importante resultante de la subida de los precios

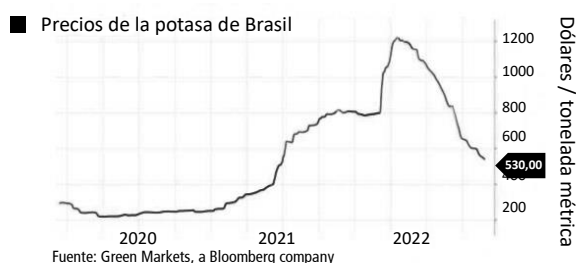
de la energía y con una componente especulativa nada desdeñable asociada sobre todo al inicio de la guerra en Ucrania.

Cereales y fertilizantes

Con el trigo de EEUU se ha producido una situación muy ilustrativa de la anarquía de la producción mercantil y de cómo el sistema mercantil capitalista es incompatible con la satisfacción de las necesidades humanas (ver recuadro).

Como consecuencia de la revalorización del dólar, el trigo estadounidense se ha encarecido demasiado para comprarlo desde otros países, cayendo al mínimo de exportación en 50 años. ¿Qué efecto ha tenido esto dentro de EEUU? Dentro de EEUU se ha producido una sobreproducción relativa de trigo que ha hecho caer el mercado de futuros del trigo al nivel más bajo desde 2007.

Otra situación irracional la han protagonizado los fertilizantes y Brasil: *"Brasil, que normalmente depende de las importaciones de fertilizantes para el rendimiento de sus cosechas, está reexportando cargamentos porque no hay dónde almacenarlos (...) un importador reexportará 24.700 toneladas de fertilizante DAP que habían llegado de Jordania, ahora, el cargamento se enviará a Turquía en los próximos días."* (Reuters, 11-10-2022).



Desde el punto de vista de la guerra comercial, Rusia ha conseguido desplazar a Ucrania como competidor, consolidándose como el principal exportador de trigo a nivel mundial, seguido de la UE, Australia, Canadá, EEUU y, sólo entonces, Ucrania.

Con sobresaltos cada vez que hay que renovarlo, el acuerdo que permite a Ucrania exportar cereales y otros cultivos desde puertos clave del Mar Negro significa igualmente una reducción drástica de su capacidad de exportación: *"Una cola de 105 buques esperaba en aguas turcas desde el lunes, y algunos llevaban más de un mes parados (...) Más de 500 buques han zarpado de los puertos ucranianos del Mar Negro desde que se firmó el acuerdo en julio, transportando 12 millones de toneladas de cereales al extranjero. (...) los retrasos, unidos a los daños de las infraestructuras ucranianas, obligan a los agricultores locales a vender a precios reducidos."* (Bloomberg, 29-11-2022).

El daño general que supone el conflicto militar para el capitalismo ucraniano es evidente: *"El año pasado, la economía se contrajo un 30% y el desempleo alcanzó el 35%. Más del 75% de las compañías pararon o redujeron la producción."* (Expansión, 27-03-2023). *"Nibulon también transportaba grano de 4.500 agricultores privados con unos costes de transporte de la granja al barco de tan sólo 5 dólares la tonelada. (...) Sin acceso al Mar Negro y con gran parte del Dniéper vedado, los costes de transporte han subido a más de 150 dólares por tonelada. (...) de un récord de 5,6 millones de toneladas en 2021, las exportaciones de Nibulon cayeron el año pasado a 1,8 millones."* (Financial Times, 22-03-2023).

Una parte del cereal consigue salir por vía terrestre a los estados vecinos dado que, al inicio de la guerra, la UE retiró los aranceles a la importación desde Ucrania.

PUNTO CARDINAL DEL PROGRAMA COMUNISTA: ELIMINAR LA ANARQUÍA DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL

En las siguientes dos citas fundamentales del marxismo se explica que mientras siga en pie la producción de mercancías y la ley del valor, todos estos desbarajustes y convulsiones incontrolables son inevitables. *"(...) toda sociedad basada en la producción de mercancías presenta la particularidad de que en ella los productores han perdido el dominio sobre sus propias relaciones sociales. Cada cual produce para sí, con los medios de producción de que acierta a disponer y para las necesidades del intercambio privado. Nadie sabe qué cantidad de artículos de la misma clase se lanzan al mercado ni cuántos de estos artículos son necesarios en general: nadie sabe si su producto individual responde a una demanda efectiva, ni si podrá cubrir los gastos, ni siquiera en general, si podrá venderlo. Impera la anarquía de la producción social. Pero la producción de mercancías, tiene, como toda forma de producción, sus leyes características, inseparables, inherentes a la misma; y estas leyes se abren paso a despecho de toda la anarquía, en ésta y a través de ésta. Toman cuerpo en la única forma de trabazón social que subsiste: en el intercambio, y se imponen a los productores individuales bajo la forma de las leyes imperativas de la competencia. En un principio, estos productores las ignoran, y es necesario que una larga experiencia se les vaya revelando poco a poco. Se imponen pues, sin los productores y en contra de ellos, como leyes naturales ciegas que presiden esta forma de producción. El producto impera sobre el productor."* (Anti-Dühring, F. Engels, 1878).

Sólo cuando acabemos con la producción mercantil podrá la humanidad proceder a la organización planificada y consciente de la producción y de la distribución.

"Al posesionarse la sociedad de los medios de producción, cesa la producción de mercancías, y con ella el imperio del producto sobre los productores. La anarquía reinante en el seno de la producción social deja el puesto a una organización planificada y consciente. Cesa la lucha por la existencia individual. Con ello, en cierto sentido, el hombre se separa definitivamente del reino animal, sale de las condiciones animales de existencia y entra en unas condiciones de vida verdaderamente humanas. Las condiciones de vida que rodean al hombre, y que hasta ahora le dominaban, pasan, a partir de este instante, bajo su dominio y su mando, y el hombre, al convertirse en dueño y señor de sus propias relaciones sociales se convierte por primera vez en señor consciente y efectivo de la naturaleza. Las leyes de su propia actividad social, que hasta ahora se alzaban frente al hombre como leyes naturales extrañas, que lo sometían a su imperio, son aplicadas ahora por él con pleno conocimiento de causa y, por tanto, dominadas por él, sometidas a su poderío. La propia organización social de los hombres, que hasta aquí se le enfrentaba impuesta por la naturaleza y la historia, es, a partir de ahora, obra libre suya. Los poderes objetivos y extraños que hasta ahora venían imperando en la historia, se colocan bajo el dominio del hombre mismo. Sólo desde entonces, éste comienza a trazarse su historia con plena conciencia de lo que hace. Y, sólo desde entonces, las causas sociales, puestas en movimiento por él, comienzan a producir predominantemente y cada vez en mayor medida los efectos apetecidos. Es el salto de la humanidad del reino de la necesidad al reino de la libertad." (Anti-Dühring, F. Engels, 1878).

El resultado es una inundación de productos ucranianos que hunde los precios y abarrota los almacenes, poniendo al descubierto las dificultades de una posible integración de Ucrania en la UE: *"Polonia, Rumanía, Eslovaquia, Hungría y Bulgaria se han movilizado para exigir a la Comisión Europea fondos y otras herramientas para paliar los "efectos negativos" del aumento de las importaciones de productos agrícolas ucranios en sus mercados o que restablezca los aranceles. (...) Las importaciones de grano ucranio aumentaron en el caso de Polonia de unas 100.000 toneladas al año de media a más de dos millones de toneladas en 2022 (...) En Bulgaria, donde en los últimos días los agricultores han tratado de bloquear la aduana con Rumanía en una oleada de protestas, pasaron de las 361 toneladas importadas de Ucrania a más de 16.700."* (El País, 06-04-2023).

Empresas occidentales como Cargill y Viterra están dejando también sus negocios en Rusia en la distribución de cereales de la que controlaban un volumen relativamente reducido (un 14% aprox.). Sin embargo, esto no tiene más resultado que un mayor control del Estado ruso y sus empresas satélites sobre la exportación y, con ella, los ingresos de los cereales rusos.

El intento de ahogar y aislar al imperialismo ruso

Hemos visto antes que, en cuanto al petróleo ruso, el imperialismo occidental ha logrado imponer un cierto descuento o rebaja de precio pero que no ha conseguido eliminar los ingresos y, por el contrario, ha abocado a algunos de sus supuestos aliados (Arabia Saudí) a adoptar una estrategia convergente con Rusia.

Acabamos de ver que, en el plano de los cereales, el imperialismo ruso ha tenido más bien una situación ventajosa, eliminando a un competidor y manteniendo la relación comercial con el conjunto de países importadores de cereales.

Por otro lado, *"son solo unos 40 los países que aplican sanciones contra Rusia"* (El País, 20-02-2023) y *"solo el 9% de las empresas occidentales ha desinvertido en Rusia desde la guerra. Entre las compañías que optan por quedarse, dos de cada cinco son alemanas."* (La Vanguardia, 21-01-2023).

De todas formas, *"El sustancial incremento del déficit de Rusia en el mes de enero, que representa el 60% del desequilibrio negativo de 2,925 billones de rublos (38.330 millones de euros) presupuestado para todo el año, refleja una caída del 35% de los ingresos y un incremento del 59% de los gastos, según recoge Europa Press."* (Expansión, 07-02-2023).

Pese al daño efectivamente infligido a la economía rusa por la guerra y las sanciones, esta economía resiste sobre la base de lo comentado anteriormente y de un incremento en el comercio bilateral especialmente con China: *"El comercio bilateral entre los dos países alcanzó la cifra récord de 190.000 millones de dólares en 2022 (...) El año pasado, las importaciones chinas de energía rusa – que representan más del 40% de los ingresos del Kremlin – pasaron de 52.800 a 81.300 millones de dólares. Rusia fue el segundo proveedor de petróleo y carbón de China, según el Centro de Política Energética Global (CPEG) de la Universidad de Columbia. En enero, Rusia superó a Qatar, Turkmenistán y Australia y se convirtió en el mayor proveedor de gas natural de China, con un suministro de 2.700 millones de metros cúbicos ese mes, según datos de las aduanas chinas. (...) Moscú importó maquinaria eléctrica y piezas de China por valor de 4.800 millones de dólares el año pasado"* (Expansión, 22-03-2023). Y mientras que el presidente de China recibe a todo el mundo sin moverse de casa, sí que se desplaza para reunirse con el presidente ruso.

Tampoco en la reunión de febrero del G-20 (en India) consiguieron los europeos y estadounidenses que se aprobara una declaración ni siquiera en los términos de la de noviembre (Bali). El propio anfitrión bloqueó que se hablara de sanciones y ni siquiera se utilizara el término "guerra". EEUU tuvo que coordinar las sanciones adicionales con el resto de países del G-7 en un encuentro virtual aparte.

La estrategia occidental de aislar a Rusia sigue pues sin dar los resultados esperados y, por el contrario, está permitiendo un aglutinamiento creciente en torno a China y Rusia.

Competición por los materiales de las baterías

Por ahora los precios de las baterías de litio siguen siendo demasiado altos, no por falta de litio, sino por el tiempo requerido para poner en marcha las nuevas explotaciones que proporcionen oferta suficiente: *"La empresa prevé que los precios sigan subiendo hasta 152 dólares por KW/h el año que viene. En 2010, los precios alcanzaron de media los 1.160 dólares por KW/h. La industria automovilística considera desde hace tiempo que el precio de 100 dólares por KW/h de las baterías es el punto en el que los coches eléctricos serán competitivos frente a los vehículos con motor de combustión. (...) Sin embargo, los precios del litio se han multiplicado por diez desde principios de 2021 y los del níquel han subido un 75%, mientras que los del cobalto han superado en más del doble su media de 2020 este año. (...) El encarecimiento de las baterías habría sido aún mayor si las empresas automovilísticas y los fabricantes de celdas del mercado chino no hubieran optado por baterías más baratas de litio-hierro-fosfato (LFP), que no utilizan cobalto ni níquel, pero tienen menor autonomía. (...) En China cuestan de media 127 dólares por KW/h, mientras que en Estados Unidos y Europa son un 24% y un 33% más caras, respectivamente."* (Expansión, 08-12-2022).

La escasez relativa de estos minerales (y en particular del litio) que produce el aumento de su precio, empuja a fabricantes de automóviles como Tesla, Mercedes-Benz, GM o BYD a empezar a invertir en minería y procesamiento directamente.

"La Agencia Internacional de la Energía prevé que el aumento de la demanda de baterías para VE requerirá 50 nuevos proyectos de litio, 60 minas de níquel y 17 complejos de cobalto para 2030, un reto enorme para una industria que suele tardar 15 años o más en desarrollar un proyecto. (...) Las empresas chinas del sector llevan tiempo aplicando esta estrategia. BYD, el mayor productor de VE del mundo, ha intentado asegurarse el acceso a minas de litio en África y Chile. El mayor fabricante de baterías del mundo, CATL, acordó el mes pasado comprar una participación cercana al 25% en el productor de cobalto CMOG por unos 3.700 millones de dólares (3.585 millones de euros)." (Expansión, 16-11-2022).

CATL ha firmado también en enero un acuerdo con Bolivia con el que *"invertirá unos 10.000 millones de euros en la extracción directa del litio en Uyuni (...) CATL – proveedora de Tesla y Volkswagen – ha firmado un convenio inicial para la fabricación de carbonato de litio, un elemento esencial para la última generación de baterías. Usando una nueva tecnología de extracción, se pretende producir 40.000 toneladas de carbonato en el año 2025. A los precios actuales, esto supondría un ingreso de 3.000 millones de euros. Se calcula que Bolivia tiene 21 millones de toneladas de reservas de litio, una auténtica mina de oro blanco."* (La Vanguardia, 19-03-2023). Las lamentaciones de los congresistas como el de Texas que declaraba: *"Hace demasiado tiempo que ignoramos nuestro propio patio trasero"* no van a cambiar el hecho material del repliegue de EEUU y el

desarrollo de la interconexión de sus antiguos patios traseros con los nuevos centros de gravedad del capitalismo mundial.

Si en diciembre de 2022 se hablaba de una multiplicación del precio del litio y del cobalto, la realidad es que la contracción de la demanda (por los altos precios) y la sucesiva puesta en marcha de nuevas explotaciones mineras y de procesado van a generar una sobreproducción (tan relativa como la actual escasez) que va a acabar tirando a la baja los precios de todos estos metales:

“En los últimos tres meses, los precios del litio en China se han desplomado casi un tercio, tras la caída de la demanda de este componente clave de las baterías en el mayor mercado mundial de vehículos eléctricos. (...) Aun así, los precios del litio en China siguen siendo ocho veces superiores a los de hace dos años y todavía tienen que caer mucho más antes de acercarse al coste de producción incluso en las minas más caras. (...) Sin embargo, según Fastmarkets, el litio destinado a EEUU y Europa ha caído mucho menos, solo un 10% hasta los 70.500 dólares por tonelada en el mismo periodo.” (Expansión, 23-02-2023).

“La producción mundial de cobalto aumentó un 23%, o 35.000 toneladas, en 2022 (...). El aumento de la oferta superó en más del doble al de la demanda, lo que provocó el desplome de los precios. (...) El cobalto es un subproducto de las minas de cobre o níquel, cuyos precios se han mantenido relativamente fuertes, lo que significa que el suministro no se reduce fácilmente aunque bajen los precios del cobalto. (...) la minería informal a pequeña escala, que representa entre el 15% y el 30% de la producción de la RDC, ya se ha reducido (...) Los precios del cobalto podrían bajar aún más si se permite a Tenke Fungurume, la segunda mina de cobalto del mundo propiedad de la china CMOC, reanudar las exportaciones desde la RDC (...) El aumento previsto de la cuota china en la extracción mundial de cobalto se debe en gran medida al inicio de la producción este año de la mina de cobre-cobalto de Kisanfu, propiedad de CMOC, en la RDC.” (Expansión, 14-03-2023).

Según la “U.S. Geological Survey and Benchmark Minerals Intelligence”, China controla el 70% de la extracción de “tierras raras” y de grafito. El níquel, cobalto, litio y manganeso están en manos de países como Australia, Brasil, Indonesia, Sudáfrica, Chile, República Democrática del Congo, Turquía y otros. Pero en cuanto al procesado químico China controla el 72% del procesado del níquel, el 75% del cobalto, 100% del grafito, 58% del litio, 93% del manganeso y el 94% de las tierras raras. En el plano de la producción de componentes, controla el 74% de la producción de cátodos y el 92% producción de ánodos, con el 76% de la producción baterías de iones de litio.

La Inflation Reduction Act y sus limitaciones

Ante esta situación de predominio casi completo, los competidores intentan no tropezar los unos con los otros para poder competir: *“La Unión Europea y EEUU se acercan a un acuerdo sobre minerales críticos que dará acceso a las empresas de la UE a algunas de las enormes subvenciones ecológicas ofrecidas en la Ley de Reducción de la Inflación del presidente Joe Biden. El acuerdo será probablemente similar al que EEUU firmó con Japón esta semana, que también incluía el compromiso de no imponer restricciones ni derechos de exportación al cobalto, grafito, litio, manganeso y níquel que se utilizan en las baterías de los coches eléctricos.”* (Bloomberg, 29-03-2023).

Pero que intenten no tropezar no significa que no tropiecen, ni tampoco que lo puedan evitar porque son competidores entre ellos también y porque la anarquía de la producción mercantil impone estos tropiezos.

Lo que tenía que ser el megapresupuesto de inversión del

gobierno de EEUU y que fue sustancialmente reducido por el bloqueo de un senador demócrata, se convirtió en la “Inflation Reduction Act”. Esta ley que estaba aparentemente dirigida contra China y Rusia, en la práctica provocó el rechazo inmediato de la UE, Corea del Sur así como de muchas empresas estadounidenses.

En un primer momento, ha servido de plataforma para que gobernadores demócratas y republicanos iniciaran una gira para captar inversiones de empresas extranjeras: *“Delegaciones de Michigan, Georgia, Ohio y otros estados han recorrido Europa para explicar los detalles de las subvenciones que ofrece la Ley (...) Desde la aprobación de la IRA se ha anunciado al menos la apertura de veinte plantas de fabricación de energía limpia en Estados Unidos, según la American Clean Power Association. Más de la mitad son de empresas extranjeras.”* (Expansión, 25-01-2023).

Esta ofensiva ha obligado a la UE a prometer igualar el tanto para evitar que la inversión se desplace fuera hacia los EEUU:

“Bruselas facilitará a los Estados miembros de la UE equiparar las subvenciones a las ofrecidas por Estados Unidos en un esfuerzo por evitar que las empresas europeas de sectores cruciales trasladen sus operaciones fuera del bloque.” (Financial Times, 09-03-2023).

A nivel inmediato, no parece que la UE pueda contener la hemorragia: *“Ejecutivos de Solvay, Merck y Dow han advertido de que la Ley europea de Industria Neta Cero, anunciada la semana pasada, no será suficiente para competir con los 369.000 millones de dólares de incentivos fiscales y subvenciones ecológicas que ofrece EEUU gracias a la Ley de Reducción de la Inflación (...) Desde la aprobación el año pasado de la IRA, EEUU ha recibido más de 90.000 millones de dólares en inversiones ecológicas. (...) Volkswagen, BMW y Enel figuran entre las grandes empresas europeas que revisarán sus planes de inversión en el bloque como consecuencia de la ley estadounidense.”* (Expansión, 22-03-2023).

Pero la aplicación real y efectiva de la IRA se encuentra con dos serios obstáculos.

El primero es la determinación del cumplimiento de los criterios de la Ley para recibir el crédito fiscal que se recibe *“si al menos la mitad de los componentes de la batería se fabrican en Norteamérica y (...) el 40% de los minerales críticos de una batería de vehículo eléctrico elegible – un mínimo que aumentará gradualmente hasta el 80% en 2027 – deben extraerse o procesarse en países que tengan un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos. (...) Pero, ¿determinar si uno de estos enemigos – una entidad extranjera preocupante, en términos del IRA – tiene control o influencia sobre una empresa que extrae o procesa minerales críticos? Eso es complejo.”* (Bloomberg, 24-03-2023).

El segundo es el impuesto mínimo del 15% acordado a nivel mundial para las multinacionales. La ventaja del plan de EEUU respecto al de la UE es que se basa en ventajas fiscales en lugar de subvenciones, pero... *“La preocupación radica en que los créditos fiscales estadounidenses podrían reducir la cuota tributaria de una empresa en EEUU por debajo del 15% acordado a nivel mundial, exponiendo a las multinacionales que invierten en EEUU a ser gravadas por jurisdicciones extranjeras como parte de un mecanismo de “impuesto complementario” para aumentar la carga tributaria al 15%. (...) lo que supondría una transferencia “masiva” de dólares fiscales estadounidenses al extranjero.”* (Financial Times, 06-03-2023).

La inversión cruzada entre empresas europeas y

estadounidenses promete también los más variados conflictos de jurisdicción como el reciente requerimiento por parte de EEUU al Estado español de abstenerse de frenar la ejecución de un laudo en materia de subvenciones por energía renovable.

Competición por los semiconductores

EEUU, con la ayuda de Países Bajos y Japón, estrecha el cerco de sanciones contra China para limitar el acceso a equipos esenciales para la fabricación de chips más avanzados utilizados en computación cuántica, redes inalámbricas avanzadas e inteligencia artificial: *"Japón ha anunciado que ampliará las restricciones a la exportación de 23 tipos de tecnología punta para la fabricación de chips, (...) que abarcan la limpieza, la deposición, el recocido, la litografía, el grabado y las pruebas."* (Bloomberg, 31-03-2023). También los Países Bajos han aprobado restricciones de exportación a China: *"Las restricciones afectan a la Deep Ultraviolet Lithography (DUV) de ASML, que sirve para los semiconductores avanzados, necesarios no solo para bienes de consumo (en los móviles, la informática o la inteligencia artificial), sino también en la industria militar."* (La Vanguardia, 10-03-2023).

Estas restricciones tienen el efecto dialéctico de forzar el desarrollo independiente de estas tecnologías por parte de China y, aunque pueden ralentizar su acceso a ellas, no lo pueden impedir a largo plazo: *"China se ha comprometido a invertir 1.900 millones de dólares más en el mayor fabricante de chips de memoria del país."* (Bloomberg, 02-03-2023).

En paralelo, *"China interpuso un recurso ante la Organización Mundial del Comercio para intentar anular los controles a la exportación impuestos por Estados Unidos, que pretenden limitar la capacidad del país asiático para desarrollar una industria nacional de semiconductores y equipar a sus fuerzas armadas."* (Bloomberg, 12-12-2022).

De hecho, la OMC ha fallado ya en contra de los aranceles sobre el acero y aluminio impuestos por EEUU en 2018 precisamente descartando las alegaciones de "seguridad nacional": *"El panel de la OMC dijo que las reclamaciones de seguridad nacional de EE. UU. "no están justificadas" porque no fueron "tomadas en tiempo de guerra u otra emergencia en las relaciones internacionales."* (Bloomberg, 09-12-2022).

"EEUU "rechazó enérgicamente la interpretación errónea y las conclusiones" del informe y no eliminará sus aranceles como resultado de las resoluciones, (...) EEUU puede vetarla de hecho presentando un recurso en cualquier momento de los próximos 60 días. Las apelaciones de la OMC no pueden ser tramitadas actualmente, porque Estados Unidos paralizó el órgano de apelación en 2019." (Bloomberg, 09-12-2022).

"La Organización Mundial del Comercio "está caminando sobre un hielo muy, muy delgado" al dictaminar que Estados Unidos violó las reglas comerciales con los aranceles al acero y al aluminio de la era Trump, dijo la representante comercial Katherine Tai, y agregó que el dictamen "desafía la integridad del sistema"." (Bloomberg, 19-12-2022).

Efectivamente, EEUU puede ignorar el resultado del dictamen emitido por la OMC, recurrirlo ante un órgano paralizado y amenazar veladamente a la OMC de desafiar la integridad del sistema. Pero lo fundamental es ver que la ex primera potencia mundial no controla ya los órganos creados para materializar su dominación sobre el resto del mundo y que no es la OMC que desafía la integridad del sistema sino la hegemonía de EEUU dentro del sistema lo que se está desintegrando.

La fantasía de EEUU es utilizar este tiempo ganado con la ralentización impuesta a China para recuperar su capacidad de

producción en este campo. Se encuentra aquí otra vez con dos obstáculos, que se podrían sintetizar en uno: la DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

Por un lado, el capitalismo estadounidense no reúne las condiciones de productividad para desarrollar de modo efectivo las nuevas plantas requeridas en el tiempo y el coste requeridos:

"A estas alturas está claro que es poco probable que la Ley de Chips y Ciencia -que incluye un derroche de 52.000 millones de dólares para la industria de semiconductores- funcione como se pretende. (...) Producir chips en Estados Unidos sigue llevando un 25% más de tiempo y costando casi un 50% más que hacerlo en Asia." (Bloomberg, 28-03-2023).

Tampoco tiene la mano de obra con la formación requerida: *"podrían necesitarse 300.000 trabajadores cualificados más sólo para completar los proyectos de fabricación estadounidenses en curso, por no hablar de los nuevos. (...) el número de estudiantes estadounidenses que cursan estudios superiores en este campo lleva 30 años estancado. (...) Las tensiones se hacen notar: Las nuevas plantas de Intel Corp. y Taiwan Semiconductor Manufacturing Co. tienen dificultades para encontrar trabajadores cualificados."* (Bloomberg, 28-03-2023).

Y los tiempos mismos de construcción y puesta en marcha de las nuevas plantas de chips son los más prolongados: 736 días en EEUU, 701 días en China, 690 días en Europa, 654 días en Taiwán, 620 en Corea del Sur y 584 días en Japón.

Por otro lado, si tanto EEUU como China como la UE pretenden aumentar su cuota de mercado en el plano de los semiconductores esto deberá ser a costa de la cuota de mercado de Corea del Sur y de Taiwán que se van a oponer por todos los medios a cederla.

"El Parlamento de Corea del Sur aprobó el jueves un proyecto de ley para impulsar la potente industria de semiconductores del país concediendo a las empresas desgravaciones fiscales para estimular las inversiones. La ley, conocida como "Ley de chips coreanos", aumentaría la desgravación fiscal del 8% actual al 15% para las grandes empresas que inviertan en instalaciones de fabricación, mientras que para las pequeñas y medianas empresas se elevaría al 25%, frente al 16% actual. (...) El gobierno surcoreano ha afirmado que las nuevas restricciones no prohibirán las mejoras tecnológicas en las fábricas de sus fabricantes de chips en China, y ha añadido que está debatiendo el asunto con sus homólogos estadounidenses." (Bloomberg, 30-03-2023).

"(...) ha iniciado la producción masiva de chips avanzados de 3 nanómetros en su campus de Tainan, en el sur de Taiwán. Con ello, TSMC sigue los pasos de Samsung Electronics Co. en la producción de una tecnología que se espera que controle la próxima línea de dispositivos de vanguardia (...) El jueves, el presidente de TSMC, Mark Liu, expresó su confianza en las perspectivas a más largo plazo de la demanda de chips y prometió construir futuras generaciones de chips de 2nm en las ciudades taiwanesas de Hsinchu y Taichung." (Bloomberg, 29-12-2022).

La muralla arancelaria que ahoga a las propias empresas de EEUU

Uno de los elementos en los que se ha visto una clara continuidad entre la fracción gobernante de EEUU y la fracción anterior es en el mantenimiento de los aranceles a los productos chinos. Esta continuidad viene impuesta por las condiciones materiales que empujan al imperialismo estadounidense a intentar detener la avalancha de mercancías baratas: aquellas mercancías cuyos bajos precios derrumbaban las murallas de

China de las que habla el Manifiesto de 1848 y que ahora viajan en sentido contrario derrumbando las MURALLAS ARANCELARIAS de los antiguos colonialistas.

Pero esta muralla arancelaria, además de no conseguir parar la avalancha, supone un perjuicio para las propias empresas estadounidenses que tienen que comprar más caro que sus competidores los mismos materiales... chinos.

"Las grandes y pequeñas empresas estadounidenses volvieron a presionar a la Administración Biden para que elimine los aranceles de la era Trump sobre los productos chinos. (...) Muchas pequeñas empresas, que figuraban entre las casi 1.500 entidades que enviaron sus comentarios, afirmaron que los aranceles habían incrementado los costes de sus suministros. (...) La Cámara de Comercio de EE.UU., el mayor grupo de presión empresarial y en general de la gestión del comercio, mantuvo su postura de que los aranceles punitivos y no selectivos "socavan la competitividad de EE.UU. e imponen dificultades económicas indebidas a las empresas, los trabajadores y las familias estadounidenses". (...) El Consejo de la Industria de la Tecnología de la Información -entre cuyos miembros se encuentran los principales fabricantes de chips Intel Corp., Samsung Electronics Co. y Taiwan Semiconductor Manufacturing Co., así como Apple Inc. y Amazon.com Inc.- afirmó que los aranceles no han logrado contrarrestar las políticas y prácticas comerciales desleales del Gobierno chino, y pidió su completa derogación. La ITI, con sede en Washington, afirmó que, aunque en un principio los aranceles pretendían igualar las condiciones para las empresas estadounidenses, "no hay pruebas de que hayan cumplido los objetivos declarados". Por el contrario, "han causado un daño significativo a nuestra industria y han contribuido al aumento de los costes". (Bloomberg, 19-01-2023).

Predominio chino en las patentes

También la UE intenta oponerse al apabullamiento por parte de China en la guerra comercial acudiendo a la OMC.

"La Comisión Europea decidió llevar ayer ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) a China por las disputas que mantiene con Pekín por las restricciones comerciales que ha aplicado contra Lituania y por impedir que las empresas europeas puedan acceder a tribunales europeos para proteger y defender las patentes de tecnología punta. (...) los propietarios de patentes que acuden a un tribunal fuera de China pueden sufrir multas diarias de hasta 130.000 euros." (La Vanguardia, 08-12-2022).

El derecho es la fuerza para imponerlo y la pataleta de la UE en la OMC no va a detener el proceso de absorción de tecnologías por parte del capitalismo chino.

Por su lado, China tiene el predominio casi completo en la realización de nuevas patentes: *"Según datos de la Oficina Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), China registró 1,59 millones de solicitudes de patentes en el 2021, más de la mitad de los 3,4 millones que fueron presentadas en todo el mundo ese año. Según los datos, anunciados a inicios de semana, Estados Unidos vuelve a quedar relegado a un segundo lugar presentando menos de una tercera parte de solicitudes de patentes (591.473) en relación con China. Les siguen Japón, Corea del Sur y la Oficina Europea de Patentes. En Europa se constata que Alemania ha perdido dinamismo, con un 3,9% menos de solicitudes de patentes presentadas en el 2021 con respecto al año anterior. (...) a escala global, la cifra de solicitudes de patentes alcanzó un récord histórico, con 16,5 millones en el 2021, un 4,2% más." (La Vanguardia, 25-11-2022).*

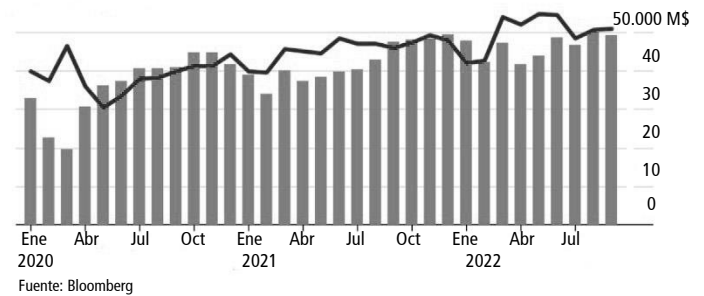
Tratados comerciales: CPTPP vs RCEP

Reino Unido se ha integrado en el Acuerdo de Asociación Transpacífico (CPTPP, por sus siglas en inglés). También Chile se ha incorporado recientemente en este tratado. La suma total del PIB de los países integrantes del CPTPP (14,8 billones de dólares) sigue siendo la mitad de la suma total del PIB de los países que integran el tratado RCEP, promovido por China, con 29,6 billones de dólares.

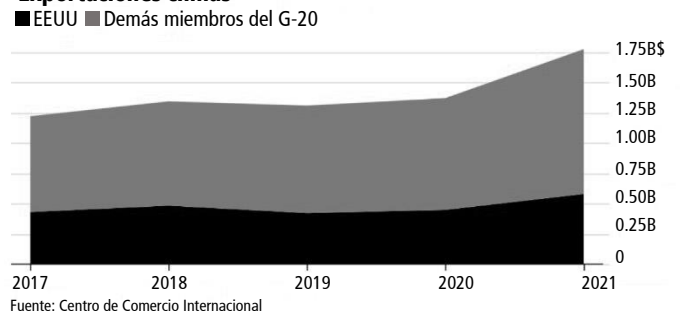
EEUU, China y el mundo

Las importaciones a EEUU desde Europa han superado las importaciones desde China. Y China está exportando más mercancías a otros países que a EEUU.

EEUU importa más productos de Europa que de China



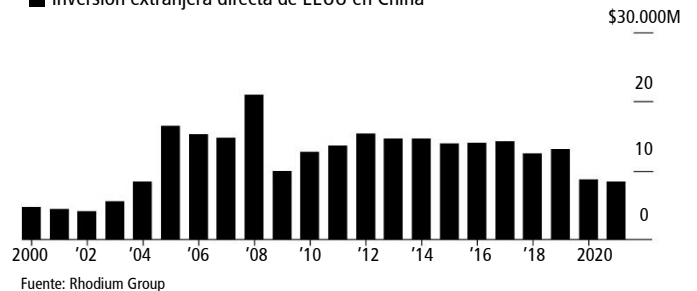
Exportaciones chinas



Y, sin embargo, de los mismos gráficos se observa que el intercambio mercantil entre China y EEUU sigue creciendo.

En cambio, la inversión directa estadounidense en China se ha detenido y empieza a reducirse.

Inversión extranjera directa de EEUU en China



Pero la inversión directa en China del resto del mundo prosigue su tendencia ascendente.

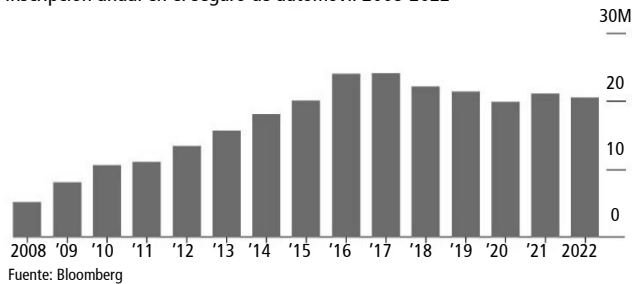
Inversión extranjera directa en China



El sector automovilístico en China

Las matriculaciones de automóviles en China alcanzaron su pico en 2017, ralentizándose a partir de entonces:

Inscripción anual en el seguro de automóvil 2008-2022



Las principales automovilísticas que operan en el mercado chino (y su participación) son: Volkswagen (14%), BYD (12%), Toyota (8%), Chang'an (8%), Geely (7%), GM (4%), BMW (4%), Nissan (4%), SAIC-GM-Wuling (4%), Mercedes-Benz (3%). Todas sumadas controlan el 68% del mercado automovilístico.

Para hacerse un lugar en este mercado se ha desatado una competencia feroz por parte de una de las empresas estadounidenses que no renuncia a la inversión directa precisamente: *"En octubre, [Tesla] -uno de los principales actores en la hipercompetitiva China- recortó los precios de los modelos producidos en su enorme fábrica de las afueras de Shanghái. La situación se agravó en enero, con otra rebaja que dejó los coches de Tesla fabricados localmente hasta un 14% más baratos que el año pasado y, en algunos casos, casi un 50% más baratos que en Estados Unidos y Europa. (...) Al menos otros 30 fabricantes de automóviles han bajado los precios, según cálculos de Bloomberg News y medios locales. (...)"* (Bloomberg, 23-03-2023).

Actualmente, Tesla tiene capacidad para fabricar alrededor de dos millones de automóviles al año en cuatro fábricas: en Fremont, California; Shanghai, China; Austin, Texas y Berlín, Alemania; y planifica la construcción de la próxima fábrica en México. Los motivos de la elección de México son tan sencillos como significativos: tiene varios tratados de libre comercio que le permitirán exportar vehículos a Europa o Latinoamérica, y no tiene aranceles para varios suministros importados desde China.

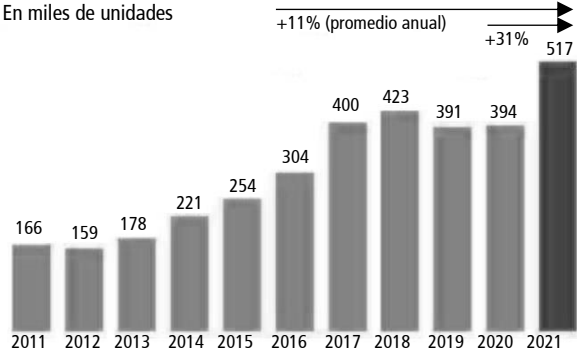
Incremento de la robotización a nivel mundial

La instalación de nuevos robots industriales ha crecido a un ritmo del 11% anual de promedio desde 2016, incrementándose en un 31% de 2020 a 2021.

¿Y cómo se distribuyen entre las distintas potencias capitalistas concurrentes? *"(...) El país donde se instalan más robots industriales es China (268.000 en un solo año) y muy por detrás Japón (47.000). En España la cifra llega a 3.400 (+1% en un año)."* (La Vanguardia, 23-10-2022).

Instalación anual de robots industriales en el mundo

En miles de unidades



Fuente: World Robotics 2022

China y la UE, y el mundo

El papel actual de China en el mundo capitalista se refleja también en el ámbito diplomático. Como mínimo se ha producido la siguiente retahíla de visitas diplomáticas a China desde octubre de 2022: canciller alemán, presidente cubano, presidente mongol, presidente del Consejo Europeo, ministra de Relaciones Exteriores de Australia, presidente de Filipinas, presidente de Turkmenistán, presidente la Asamblea General de la ONU, primer ministro de Camboya, presidente de Irán, ministra de Relaciones Exteriores de Singapur, presidente de Bielorrusia, presidente de Brasil, ministra de Relaciones Exteriores de Nueva Zelanda, ministro de Asuntos Exteriores de Guinea Ecuatorial, secretario general de ASEAN, ministro de Relaciones Exteriores de Malasia, ministro de Relaciones Exteriores de Japón, ministro Exteriores Honduras, presidente español, primer ministro Malasia, primer ministro Singapur, presidente francés y presidenta de la Comisión Europea.

Como telonero de la visita de la presidenta de la Comisión Europea y del presidente de Francia, acudió a rendir pleitesía previamente el presidente del Estado español. Pese a los titulares que esperaban exigencias de intervención en el tema de Ucrania, en realidad, iban a hacer negocios como lo que son: *"la junta que administra los negocios de la burguesía"* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848). Así, asistió al Foro de Boao para Asia (BFA, por sus siglas en inglés) para reunirse con *"exconsejero delegado y actual asesor senior de Mitsubishi, (...), así como con el presidente no ejecutivo de la farmacéutica AstraZeneca"*, con *"una representación de las 800 empresas españolas presentes en China"* y con *"ocho de los mayores touroperadores chinos para reposicionar a España como gran destino turístico."* (Expansión, 22-03-2023).

Antes de la visita del presidente del Estado español, había acudido el presidente de Alemania y después de la Comisión Europea y Francia la siguiente será la presidenta de Italia.

Este goteo de visitas ha motivado las siguientes declaraciones de la presidente de la Comisión Europea: *"Una política europea sólida sobre China se basa en una gran coordinación entre los Estados miembros y las instituciones de la UE y en la voluntad de evitar las tácticas de divide y vencerás a las que sabemos que podemos enfrentarnos."* (Expansión, 31-03-2023). Por otro lado, *"Aseguró que la UE tendría que "revalor" el Acuerdo Integral de Inversión con China, un pacto comercial que no fue ratificado y se ha estancado desde 2021."* (Expansión, 31-03-2023).

Lo cierto es que la relación comercial entre la UE y China ha evolucionado del siguiente modo: *"En 2022, (...) el comercio bilateral [UE-China] alcanzara un nuevo récord de 847.300 millones de dólares mientras que las nuevas inversiones de empresas europeas en China aumentaron 70% para llegar a 12.100 millones de dólares."* (CGTN, 08-04-2023).

¿Y qué ha sucedido cuando ha acudido en carne y hueso a China? Ha sido una visita al más alto nivel durante tres días (comparar con la visita del telonero español que fue recibido el mismo día que otros dos presidentes, de Malasia y Singapur), fuera de Pekín y en la que se han mantenido reuniones entre los capitalistas que formaban el séquito (Banco de China con BNP Paribas, Corporación Nacional Nuclear de China con Electricité de France, etc.) y, en segundo lugar, se han alcanzado una serie de acuerdos comerciales de envergadura.

"El Ministerio de Comercio de China informó durante una reunión de empresarios chinos y franceses realizada el 6 de abril que 36 empresas de China y Francia firmaron 18 acuerdos." (CGTN, 08-04-2023).

"China State Shipbuilding Corp. (CSSC) y el grupo naviero francés CMA CGM firmaron el jueves en Pekín un pedido de 16 portacontenedores por un valor total de 21.000 millones de yuanes (3.060 millones de dólares) (...) el récord de mayor pedido individual de la industria naval china (...) El pedido incluye la construcción de 12 portacontenedores propulsados por metanol de doble combustible, que pueden transportar 15.000 unidades equivalentes a veinte pies (TEU), y cuatro portacontenedores propulsados por gas natural licuado (GNL) de doble combustible, que pueden transportar 23.000 TEU." (CGTN, 08-04-2023).

"Airbus, el fabricante europeo de aviones, y sus socios chinos firmaron un acuerdo para expandir su capacidad de ensamblaje final de la familia de aviones A320 con una segunda línea en su planta en Tianjin, en el norte de China. (...) la nueva línea de ensamblaje contribuirá al objetivo de Airbus de producir 75 aviones de la familia A320 mensualmente para el año 2026 a través de su red de producción global." (CGTN, 08-04-2023).

Recordemos que no hace mucho Airbus instaba a los gobiernos europeos *"a comprometer recursos y aplicar soluciones en lo relativo al acceso al espacio, puesto que de lo contrario Europa se quedará a la zaga de China, India o Estados Unidos, que están realizando grandes inversiones de cara a esta oportunidad de futuro."* (Expansión, 14-03-2023).

La competencia por África

En África, el colonialismo europeo fue desplazado parcialmente por el imperialismo estadounidense y ambos están siendo arrinconados por los imperialismos chino, ruso y turco.

El imperialismo estadounidense intenta recuperar posiciones:

"La Vicepresidenta Kamala Harris será la próxima semana la última alta funcionaria en visitar Ghana, Tanzania y Zambia. Seguirá a la Secretaria del Tesoro, Janet Yellen, y al Secretario de Estado, Antony Blinken, que han estado recientemente en la región. En una cumbre celebrada en diciembre con los líderes del continente, Biden prometió un paquete de ayuda de 55.000 millones de dólares para África." (Bloomberg, 24-03-2023).

"El presidente Biden, que ofreció su apoyo a que la Unión Africana (55 naciones) se convierta en miembro permanente del G-20, también tiene previsto emprender este viaje a lo largo de este 2023, aún sin fecha." (La Vanguardia, 27-03-2023).

Los diplomáticos europeos que han realizado giras por África han recibido una serie de desplantes públicos como el del presidente de Namibia al embajador alemán o el del presidente de la República Democrática del Congo al presidente francés.

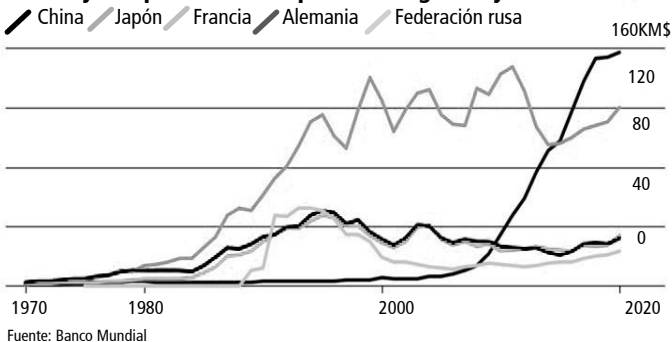
Esto es el reflejo de la pérdida de influencia en el continente, que el imperialismo francés trata de mantener, maquillándola: *"París mantendrá contingentes en Senegal, Costa de Marfil, Níger y Chad, pero ya no serán bases solo francesas, sino compartidas, "mutualizadas". Se les cambiará incluso el nombre. Macron habló de "academias"."* (La Vanguardia, 01-03-2023).

Pero hasta ahora, el maquillaje no ha funcionado: *"A principios de año, Burkina Faso siguió el ejemplo de su vecina Mali y ordenó la retirada de las tropas francesas de su territorio. Ambos países, junto a la República Centroafricana y Guinea, forman un cuarteto de excolonias francesas que se han aproximado a Rusia para que les proporcione ayuda en materia de seguridad a través de los mercenarios Wagner. (...) En los últimos 15 años, el comercio de China en el África Subsahariana ha pasado de suponer apenas un 2% del total de importaciones y exportaciones a significar un 20,5%. En el mismo periodo, el peso comercial de Francia se ha reducido un tercio, el de Estados Unidos es hoy la mitad porcentual que hace tres lustros y el del*

Reino Unido ha pasado de ser un 9% del total a un 1,88%." (La Vanguardia, 15-03-2023).

El imperialismo chino multiplica por tres la inversión directa en África (70.600 millones de dólares) respecto a su siguiente competidor, los EAU (23.800 millones), que a su vez superan ligeramente a EEUU (23.700 millones), seguidos de Francia (19.500 millones), Reino Unido (16.300 millones) y Alemania (9.700 millones). El imperialismo chino también supera ampliamente al resto en préstamos a países de capitalismo "en desarrollo", seguido de cerca por el imperialismo japonés:

Los mayores prestamistas a países emergentes y en desarrollo



La expansión china en África se proyecta también a la red de espectáculos e información, tal y como se describe en el siguiente informe: *"Los técnicos de StarTimes, una empresa china de medios de comunicación que opera fundamentalmente en África, llegaron para (...) poner en marcha el Proyecto de Acceso a la Televisión Satelital para 10.000 Aldeas en África. (...) "Xinhua (la agencia estatal de noticias china) cerró su oficina en París y la trasladó a Nairobi y no hay ningún medio que tenga tantos periodistas en África como la televisión pública china", (...) Pekín gastó "unos 6.600 millones de dólares desde 2009 para fortalecer su presencia global en medios" (...) "China utiliza cada vez más los idiomas locales y se ha vuelto muy hábil a la hora de cooperar con los medios de comunicación y periodistas locales" (...) "en países como Ghana, Italia, Sudáfrica e Indonesia, los servicios de noticias influyentes usaban regularmente el contenido de Xinhua, que luego era recogido por otros medios" (...) "120 noticias de 160 publicadas por el periódico ugandés The Independent sobre la guerra en Ucrania procedían de Xinhua". (...) Los seriales del gigante asiático llegan ya a más de 200 países y regiones, su venta al extranjero alcanzó en 2021 niveles prepandémicos y su volumen de exportación ascendió a 56,83 millones de dólares (52,14 millones de euros) un incremento interanual del 118%. En 2021 se pudieron ver 714 telenovelas chinas fuera del país, más de 30.000 episodios y unas 25.000 horas, según el informe."* (El País, 12-02-2023).

Por su lado, el imperialismo ruso trata de transformar su presencia militar en una participación efectiva en la explotación de recursos naturales. En República Centroafricana, *"ha creado un "hub militar", un centro de influencia custodiado por Wagner, desde donde expandirse a otros territorios, como Mali o Burkina Faso. (...) la ganancia por la explotación de las minas del país podría haber engordado las arcas del grupo de Prigozhin en unos 1.000 millones de dólares (unos 922 millones de euros). (...) Esta firma es presuntamente la encargada de comerciar con el diamante y oro de las minas. Diamville, que la UE considera una pantalla de Wagner, fue registrada en marzo de 2019, el mismo mes en el que se inscribe Bois Rouge, también en la esfera del grupo ruso, dedicada a la explotación del boyante negocio de la madera en el suroeste del país."* (El País, 24-03-2023).

La base material y los “grandes hombres”

A la hora de analizar el desarrollo del capitalismo en el plano del aumento de la confrontación militar y del militarismo a nivel mundial, no debemos perder de vista que las acciones, declaraciones y voluntades de Aquél o Aquélla están determinadas por el desarrollo de las fuerzas productivas que se impone como una ley externa y ciega por más que se manifieste en la cabeza de los intervinientes como si fuera fruto de su voluntad libremente creada. El carácter inevitable de las guerras en el capitalismo lo determina la COMPETENCIA por los mercados y la necesidad de DESTRUIR periódicamente parte de las fuerzas productivas ya creadas para relanzar el ciclo de acumulación como ha explicado siempre el marxismo (ver “El Comunista” nº67, pág. 21). Por ello, las explosiones y choques que suceden en la superficie del mundo capitalista, se explican por los movimientos en el subsuelo económico de este mundo y no por la existencia de ese Fulano o Fulana. Como ha afirmado nuestra corriente: *“A lo largo de la vida de un hombre se ha podido asistir tres veces a la preparación de un conflicto armado teniendo por escena toda la tierra.*

La tercera guerra mundial no está en acto aún, pero seguramente nueve personas sobre diez la consideran segura. Aunque tuviera razón la décima, es seguro que estamos en el periodo de abierta preparación; por una vez se haría realidad la antigua advertencia de que se evita la guerra preparando la misma. Un evento como este no está fuera de la historia; se verifica cuando uno de los contendientes es tan prepotente y está tan armado que el otro alza las manos en alto sin luchar, o después de breves intentos y escaramuzas. Tira la toalla y recoge la bolsa, se diría en el ring.

No es necesario entonces empeñarse en profecías sobre la tercera guerra y subordinadamente sobre las posibilidades de tener un puesto alrededor del ring durante la vida natural, para tener el derecho a sacar conclusiones de la directa experiencia de la «tercera preparación» en desarrollo.

Como siempre los guías de las grandes propagandas trabajan, por desgracia con éxito, de tal forma que en los escenarios de primer plano las masas reconozcan causas y culpas del peligro de guerra en factores ideales, morales, sobre todo nacionales, en el hecho de que no solo ciertos determinados gobiernos y clases dominantes, sino ciertos determinados pueblos, naciones, incluso razas, presos de una indomable sed de dominio y de sangre, provoquen, amenacen, se dispongan a agredir el resto del mundo, donde por el contrario masas, muchedumbres, élites, hombres de estado serían propensas a la paz, al desarme, al conmovedor idilio general.

Todos hacen espadas y cañones, pero todos declaran que, si no estuvieran aquellos otros, los malos, los crueles, los hijos del Maligno, estarían dispuestos a dedicarse exclusivamente al cultivo de los ramos de olivo, a la cría de las palomas. (...)

[El desarrollo de las fuerzas productivas ilustradas con el aumento de la producción de acero] *¿Puede ella no tener influencia sobre el desarrollo de los eventos mundiales? ¿No basta una causa de tal envergadura, primaria y significativa pero ciertamente no única en el cuadro de la virulencia del Capital, para la irrupción de efectos imponentes? ¿No, debe ser el coco, el malo, el tirano de tragedia, la horda de bárbaros que provienen, quién sabe cómo, de fuera de este magnífico mundo de la economía burguesa!*” (Su majestad el Acero, Battaglia Comunista nº18 de 1950).

¿Qué procesos históricos determinan la situación?

En los anteriores artículos de esta revista y en los números anteriores, hemos podido ver los principales procesos históricos en cuya intersección se ubican los choques y explosiones en el plano militar en el actual mundo capitalista. Como tratábamos de resumir sintéticamente en “El Comunista” nº68 (pág. 7):

“El centro de gravedad del capitalismo mundial se ha ido desplazando y se desplaza hacia Asia (primero el productivo, luego el comercial y finalmente el financiero), determinando una pérdida paulatina pero inexorable del poder de los vencedores de la 2ª matanza mundial (EEUU en primer lugar).

El reparto del mundo realizado en Yalta y Potsdam en 1945 entre las potencias capitalistas vencedoras de la segunda matanza mundial hace tiempo que ya no se corresponde a las relaciones de fuerza reales entre los distintos imperialismos.

El orden mundial inaugurado con las bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki, por los bombardeos sobre Dresde y Hamburgo, sobre las cenizas de la incineración en los frentes de guerra y en la retaguardia de decenas de millones de obreros en todo el mundo para mayor gloria del capital, ha caducado.

El desarrollo del capitalismo en todos los rincones del mundo y el volcán de la producción en Asia han sumido desde 2008 al capitalismo en una gran crisis de sobreproducción de la cual se van sucediendo los episodios. Esta crisis de sobreproducción capitalista está hundiendo la tasa de ganancia, agudizando la guerra comercial e imponiendo la necesidad de la destrucción de las fuerzas productivas como salida capitalista a la crisis.

Tanto la ruptura del reparto del mundo como la crisis de sobreproducción relativa de capitales conducen al mundo capitalista hacia la guerra imperialista; no se trata de la locura de uno u otro títere sino de la esencia de la solución capitalista a la crisis (...)”.

En este marco se encuadra la guerra en Ucrania (con participación directa e indirecta de alcance mundial) y el resto de conflictos que veremos a continuación, dentro de la lucha general en la que se dirime a través de *“la FUERZA y la ASTUCIA”* (El Capital, Libro III, Capítulo XV, K. Marx) qué potencias capitalistas tienen que asumir la mayor destrucción de capital, cuáles van a conquistar o perder mercados.

Desarrollo de la guerra imperialista en Ucrania

EEUU preparó cuidadosamente una trampa, acumulando un polvorín fortificado en Ucrania, en la que han caído la propia burguesía ucraniana, Rusia y, en gran medida, la UE. El objetivo repliegue de EEUU a nivel mundial, el descenso del peso de los combustibles fósiles, los pasos de la UE para dotarse de energías alternativas a las rusas, empujaron al imperialismo ruso a atacar primero. EEUU buscaba el escenario actual en el que ni Rusia consolida el territorio ocupado ni Ucrania consigue recuperarlo.

En diversos episodios se pone en evidencia que la guerra no es una guerra en Ucrania solamente y se producen esporádicamente choques entre aviones rusos y drones estadounidenses, o caen misiles en Polonia o drones se adentran en territorio ruso. De momento, los implicados minimizan estos choques colaterales y no se produce una escalación que llevaría directamente a la tercera guerra mundial. Pero al mismo tiempo, el imperialismo ruso no está dispuesto a perder y volver a pasar por el desguace que sufrió después de la caída del muro por lo que se ha retirado del tratado de no proliferación de armas nucleares, ha movilizó armamento nuclear táctico en Bielorrusia y lo ha ubicado también frente a Noruega.

El desgaste producido por la guerra se descarga sobre Rusia, Ucrania y en menor medida la UE. La UE tiene la expectativa de hacerse con el negocio de la reconstrucción de Ucrania requiriendo los fondos congelados a Rusia, pero la integración misma de Ucrania dentro de la UE es muy difícil como demuestran las protestas que están realizando los empresarios del campo de los estados vecinos, inundados de productos ucranianos (ver pág. 18 de esta revista).

La irrupción del matón ruso en su patio trasero ha forzado al imperialismo europeo a una mayor integración en el plano militar y a volcarse otra vez en la alianza militar con EEUU a través de la OTAN, que ha ampliado sus miembros (incorporando a Finlandia) y que los ha forzado a que aumenten el gasto militar.

Tanto en un lado como en el otro se ha tenido que reducir la frecuencia de los disparos para economizar la munición. EEUU y la UE continúan aportando armamento a Ucrania para que continúe el baño de sangre y el desgaste de Rusia conllevando el vaciamiento paulatino de sus inventarios de armamento. Por otro lado, el armamento pesado (tanques y aviones) que se da a Ucrania es deficiente y está en malas condiciones. La industria armamentística ha salido muy beneficiada por la situación. En particular la industria estadounidense que es la mayor exportadora, pero también la alemana que produce armamento muy cotizado. La industria armamentística rusa no puede aprovechar del mismo modo la situación porque produce directamente para el frente de guerra y no para la exportación. En la guerra se ha utilizado también ampliamente material militar (drones) turcos e iraníes.

La guerra está siendo también un negocio para el ejército privado Wagner y para los mercenarios chechenos que han manifestado ya que estudian crear un ejército privado similar. Se han proporcionado presidiarios a esta empresa para ir al matadero como carne de cañón con la promesa de ser liberados al cabo de seis meses, habiendo ya muerto más de la mitad de ellos. Se han producido deficiencias importantes en el suministro de armas, en los aprovisionamientos y en el despliegue de tropas rusas que han llevado a sectores nacionalistas rusos a denunciar incluso al presidente como reo de alta traición por no declarar el estado de guerra y desplegar la máxima potencia militar.

Dentro del gobierno ucraniano se han producido diversas depuraciones alegando casos de corrupción e incluso la prensa burguesa occidental no ha podido ocultar que en el bando ucraniano se han producido purgas y asesinatos de soldados que ya se habían rendido, exactamente igual que en el lado ruso.

La orden de detención del Tribunal Penal de la Haya contra el presidente ruso es una demostración de impotencia de quien la emite dado que ni Rusia ni medio mundo reconocen este tribunal.

El proletariado – ruso y ucraniano – es quien pone los muertos en una guerra que sólo beneficia a las potencias capitalistas que apoyan a uno y otro bando. De uno y otro bando, lo único que puede esperar el proletariado es reclutamiento forzoso, régimen carcelario y sobreexplotación en la retaguardia.

La única alternativa que puede oponer el proletariado ruso, ucraniano y mundial en esta situación es el **DERROTISMO REVOLUCIONARIO**, la lucha contra la propia burguesía para la rápida detención de la matanza y la transformación de la guerra imperialista en **GUERRA CIVIL REVOLUCIONARIA**.

El imperialismo chino, “pacificador mundial”

La estrategia de aislamiento de Rusia a nivel internacional no sólo no ha producido el efecto deseado, sino que amenaza con un aislamiento progresivo de los imperialismos occidentales y de EEUU en particular.

Así, pese a que la situación la ha provocado EEUU, el principal beneficiado será el imperialismo chino que es quien tiene la capacidad económica para sostener a Rusia y, al mismo tiempo, para atraer a otras potencias a una perspectiva de negocio. EEUU tiene como propuesta continuar la guerra para que el resto se destruyan entre ellos como medio de recuperar la hegemonía perdida. Esto permite a China presentarse (chequera en mano) como el pacificador mundial.

La jugada del imperialismo chino ha sido anunciar un “plan de paz” para Ucrania. No es un plan propiamente dicho sino una serie de declaraciones más o menos genéricas que se traducen en un alto el fuego que consolidaría el territorio ocupado por Rusia. Este planteamiento pretende aprovechar la ventaja de hablar de parar la guerra mientras que EEUU aparece como interesado en que la guerra continúe. Después de la visita del presidente chino a Rusia, el imperialismo ruso se ha declarado favorable al planteamiento chino. El presidente de Ucrania ha pedido al presidente chino que visite Kiev, sin obtener respuesta. En abril el ministro de Defensa chino se ha desplazado también a Rusia.

Siguen los choques en los Balcanes y el Cáucaso

La UE está intentando recuperar el control de su patio trasero en los Balcanes. Además, la presión contra la inmigración en Turquía reactiva el paso a través de los Balcanes y la UE está interesada en controlar el flujo que ha llegado a 22.300 llegadas en octubre (el triple que un año antes), haciendo que los países de los Balcanes asuman la política de visados de la UE.

En una reunión en Tirana se acordó la integración de las universidades de Albania, Bosnia, Kosovo, Macedonia del Norte, Montenegro y Serbia en el programa Erasmus, la integración de los Balcanes en la compra conjunta de gas e hidrógeno y un plan de 1.000 millones en ayudas. *“El actual presupuesto comunitario tiene reservado 29.500 millones de euros para la región”*. (La Vanguardia, 07-12-2022).

Aunque Serbia sigue sin cumplir las sanciones en cuanto a Rusia, el peligro más profundo para la UE en la región lo representa China, que *“ha invertido miles de millones de euros, con proyectos como el ferrocarril Belgrado-Budapest. (...) Pekín mantiene, además, bien aferrado a Montenegro, que se está viendo en serias dificultades para pagar un préstamo de 1.000 millones de dólares.”* (El País, 07-12-2022).

El principal foco de inestabilidad que la UE intenta controlar pero que se detona una y otra vez está en Kosovo. Después del conflicto entre Kosovo y Serbia por las matrículas de coches, se volvió a escalar la situación en diciembre con bloqueos de carreteras para exigir la liberación de un policía serbokosovar y la retirada de la policía especial kosovar enviada al norte del país.

En febrero de 2023, la UE planteó una propuesta de acuerdo por el que se establece que Serbia no pondrá objeciones a la participación de Kosovo en ningún órgano internacional y que no se bloquearán recíprocamente su ingreso en la UE. Los representantes de ambos países reconocieron verbalmente el contenido de la propuesta, aunque no ha sido firmado por la virulenta oposición interna en ambos países.

Con este movimiento, la UE intenta utilizar la promesa de su integración futura dentro de la misma para que se rebajen las tensiones. En paralelo, la UE y EEUU han lanzado también un mensaje contundente a la parte albanokosovar para que vuelva a entrar en el redil que es también una concesión a Serbia: el juicio en el Tribunal de la Haya del primer ministro de Kosovo en 2008 y presidente en 2016 y otros tres parlamentarios kosovares, todos ellos acusados de cometer crímenes de guerra cuando eran

miembros del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK).

Moldavia está siendo presionada por Rusia a través de Transnistria con reducciones del flujo del gas y de la electricidad. En el interior, se han producido manifestaciones masivas del sector prorruso que han llevado a la militarización del país para contrarrestarlas. La fracción pro-UE, actualmente gobernante, plantea renunciar al estatus de neutralidad que aparece en la constitución e iniciar la integración en la OTAN.

En Georgia se han dado una serie de manifestaciones que han bloqueado la aprobación de la llamada "ley de transparencia de la influencia extranjera" dirigida "a las organizaciones sin ánimo de lucro y los medios de comunicación que reciben más de un 20% de sus fondos del extranjero. Si se hubiese aprobado la ley, esas organizaciones habrían estado obligadas a registrarse en una lista negra o, en caso contrario, enfrentarse a multas." (La Vanguardia, 10-03-2023). Las manifestaciones han tenido el apoyo lógicamente de EEUU y la UE que operan sus intereses de estado a través de su entramado de ONGs en el mundo.

El enclave de Nagorno-Karabaj está siendo estrangulado por parte de Azerbaiyán con el corte del acceso por carretera, la amenaza de derribar cualquier avión que aterrice o despegue del aeropuerto de Stepanakert y con el corte de la electricidad a través de las líneas de alta tensión. Rusia sigue en su posición de considerar que no está obligada por su acuerdo con Armenia y la UE ha duplicado su contrato de gas con Azerbaiyán.

EEUU intenta entrar en el patio trasero ruso

EEUU ha ido de ruta por los estados de Asia central proclamando querer ayudar a estas economías a que "no dependan de un solo país". Y, para ello, el secretario de estado de EEUU "anunció una nueva ayuda de 25 millones de dólares al desarrollo económico de Asia Central, que se une a una aportación anterior por la misma cantidad." (La Vanguardia, 02-03-2023). Hay que decir que con esta ridícula LIMOSNA podemos estar seguros que EEUU no va a conseguir sacar a estos países del área de influencia rusa, con cuya economía están completamente integrados.

La visita también tenía el objetivo de "aunar esfuerzos para reforzar la seguridad en Asia Central" pero, aunque el gobierno de Uzbekistán guardó las formas, en Kazajistán no tuvieron reparo en replicar a EEUU que: "No vemos ni sentimos ningún riesgo o amenaza por parte de la Federación Rusa." (La Vanguardia, 02-03-2023). Como hemos visto en África, la realidad es que los representantes europeos y estadounidenses que se pasean por el mundo, están recibiendo una buena dosis de desplantes por parte de los países a los que van a "ayudar".

La gestión capitalista de Afganistán

Sigue el goteo de atentados del Estado islámico contra centros chiíes, promovidos por EEUU para dificultar la estabilización de la zona.

Pero, pese a estos intentos, se desarrolla el proceso de dominación burguesa a través del gobierno de los Talibanes que han empezado a recibir inversión directa extranjera (china): "una empresa china firmó un contrato multimillonario de 25 años de duración para extraer petróleo. (...) El 6 de enero, los talibanes firmaron con Xinjiang Central Asia Petroleum and Gas Company (CAPEIC), filial de la empresa estatal China National Petroleum Company (CNPC), un contrato para extraer petróleo de la cuenca del Amu Darya (...) El acuerdo supondrá una inversión de 150 millones de dólares el primer año en Afganistán y 540 millones en los tres siguientes, según declaró un portavoz talibán (...)" (Al Jazeera, 27-02-2023). Por el momento, sigue sin iniciarse la explotación de las minas de cobre por parte de China.

El desarrollo del papel de gerentes del capitalismo afgano jugado por los Talibanes se desarrolla en medio de contradicciones en relación con la incorporación de las mujeres al trabajo y, más particularmente, a los puestos de gestión y dominación de clase. De todas formas, ha habido una oposición fuerte, incluso dentro de los Talibanes, a la prohibición del acceso a la universidad a las mujeres y es conocido que a las hijas de los dirigentes talibanes en realidad sí que se les permite estudiar, aunque en Pakistán o Qatar. Si las hijas de los actuales gobernantes van todas a las universidades, es un signo inequívoco de que en un tiempo prudencial la burguesía afgana seguirá el proceso que ha seguido la burguesía mundial en cuanto a permitir a las mujeres de su clase social ocupar los mismos puestos de dirección.

Pakistán, horadado por China

Pakistán, histórico aliado de EEUU, lleva años siendo horadado por las inversiones chinas. China está invirtiendo 62.000 millones de dólares en el conjunto de infraestructuras del Corredor Económico China Pakistán (CPEC en inglés), que unen por tierra China con el puerto de Gwadar en el mar arábigo, cruzando todo Pakistán desde su frontera norte.

Esta tendencia a la integración económica con China se manifestaba exteriormente en la posición abiertamente prochina y antiestadounidense del gobierno del jugador de cricket Imrán Jan. Esta situación se acentuó por la política de repliegue ejecutada por el gobierno del bufón Trump que llevó a una reducción adicional de las inversiones americanas en Pakistán. La huida estadounidense de Afganistán no hizo más que aumentar este distanciamiento y el estrechamiento de la colaboración entre EEUU y la India en el seno del Quad tampoco ayudó a limar asperezas.

El potencial reaceramiento a EEUU bajo el gobierno del décrepito Biden y la necesidad de su apoyo para la aprobación de préstamos del FMI, explican que el ejército retirara su apoyo y desatara la persecución del anterior gobierno y sus defensores, aupando al actual. De todas formas, "el 11 de abril de 2022, un día después del derrocamiento de Imrán Jan, China anunció, (...), que mantendría la política de relaciones amistosas con Pakistán" (Al-Estiklal, 11-05-2022) y en uno de los primeros viajes del ministro de Asuntos Exteriores del nuevo gobierno, el 21 de mayo de 2022, declaraba abiertamente que China era su "segunda casa". El desarrollo de las fuerzas productivas tiende a una mayor integración entre Pakistán y China, independientemente de quien gobierne.

Acuerdo Irán-Arabia Saudí

Para el papel de pacificador mundial que intenta jugar China, ha sido una gran victoria estratégica aparecer como el promotor y garante del restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Arabia Saudí e Irán, en marzo de 2023.

Arabia Saudí, que se había opuesto a la rehabilitación por parte de EEUU del acuerdo nuclear con Irán que hubiera supuesto la inundación del mercado del petróleo con petróleo iraní (ver "El Comunista" nº69, pág. 13), ha alcanzado por su lado un acuerdo con Irán. Y este acuerdo se ha producido en Pekín, al día siguiente de la reunión en Moscú entre los ministros de Exteriores de Arabia Saudí y Rusia. También se ha producido pocos días después de que Irán anunciara haber encontrado en su suelo una reserva de litio de 8,5 millones de toneladas, lo que la convertiría en la segunda más grande del mundo.

Con este acuerdo se profundiza el proceso de alejamiento de Arabia Saudí de EEUU y se produce pocos meses después del posicionamiento de China como su primer socio comercial, con

la firma de una treintena de acuerdos el 9 de diciembre. Se trata de una de las pocas visitas fuera de China por parte del presidente chino, que se reunió en Riad con treinta dirigentes del Consejo de Cooperación del Golfo. En las conversaciones se puso también encima de la mesa realizar una parte de los pagos del petróleo en yuanes en lugar de dólares y la petición de Arabia Saudí de tener el estatus de observador en la Organización de Cooperación de Shanghái.

Este acuerdo no es resultado de la magia diplomática de China sino el resultado de un proceso histórico por el que el desarrollo de las fuerzas productivas en Asia le ha ido ganando la partida a EEUU que ya no puede impedir su creciente interconexión en torno al nuevo centro de gravedad del capitalismo (ver "El Comunista" nº66, pág. 22) y ni siquiera controlar a sus supuestos aliados.

Si EEUU ha sido superado como primer importador de petróleo de Arabia Saudí por China, India y Japón, si EEUU intenta por todos los medios reducir el precio del petróleo que Arabia Saudí necesita mantener alto para obtener la renta correspondiente mientras los combustibles fósiles juegan un papel relevante todavía, si EEUU no ha sido capaz de imponerse militarmente en la región (ni en Siria, ni en Iraq, ni en Afganistán) mientras Irán interviene en toda la zona, si EEUU no interviene cuando los hutíes atacan las instalaciones petroleras saudíes, si en cualquier momento EEUU puede realizar un ataque de falsa bandera o dejar tirados a sus aliados, etcétera, es normal que Arabia Saudí se haya visto determinada por las circunstancias materiales a considerar que tiene mejores perspectivas la alianza con Irán, Rusia y China.

Este acuerdo es la admisión por parte de Arabia Saudí – otro histórico aliado de EEUU en la zona – de que EEUU está perdiendo la partida en Oriente Medio y que más le vale llegar a acuerdos con el bando que tiene la posición de fuerza.

Esto no significa que EEUU haya renunciado o perdido completamente su posición ni tampoco que Arabia Saudí renuncie a tener acuerdos con EEUU y a jugar a todas las bandas que pueda para su interés, como la *"construcción de una megaciudad militar en Arabia Saudí, al noroeste de la capital Riad. Se trata de una de las mayores instalaciones militares del mundo con un presupuesto de inversión estimado de 13.000 millones de dólares (unos 12.000 millones de euros)."* (Expansión, 11-04-2023), encargada al Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EEUU.

El primer resultado del acuerdo entre Arabia Saudí, Irán y China ha sido el inicio de las negociaciones entre Arabia Saudí y Omán y los hutíes: *"Una delegación de representantes de Arabia Saudí y Omán han llegado esta pasada noche a la capital de Yemen, Saná, para discutir con los líderes de la insurgencia hutí la posibilidad de poner en marcha un proceso de paz para poner fin a casi una década de guerra civil en el país, según han confirmado fuentes del Consejo Político Supremo, el máximo órgano político de los rebeldes."* (Europa Press, 09-04-2023). A esto le han seguido las fotografías conjuntas de las tres delegaciones, el acuerdo para el *"intercambio masivo de 887 prisioneros de guerra de ambas partes"* (El País, 14-04-2023) y las declaraciones en pos de un "acuerdo político integral".

En Omán, en la ciudad de Duqm el imperialismo chino está construyendo un parque industrial en un terreno de 2.000 km² (puerto, dique seco, refinería, aeropuerto, áreas industriales, además de industrias pesadas) con una inversión de 10.700 millones de dólares. El acuerdo se alcanzó en 2011 y ha sido en 2022 cuando se empezaron a construir las infraestructuras. Omán llegó también a varios acuerdos en 2018-2019 para que

Reino Unido, EEUU e India pudieran hacer uso de estos puertos y aeropuertos (que están construyéndose). Desde Duqm saldrían varias rutas comerciales marítimas que tienen que pasar por el Yemen, en vías de pacificación.

Proceso de reintegración de Siria

Con el terremoto que ha devastado parte de Turquía y Siria, varios estados han encontrado la excusa para romper el tabú de tener relación con el hasta hace nada apestado Al-Assad, recibiendo visitas de representantes de Egipto, Jordania, Omán y de EUA. Después del restablecimiento de relaciones con Irán, *"Arabia Saudí (...) está tomando medidas que permitirían a la agrupación de Estados regionales de la Liga Árabe poner fin a la suspensión de la adhesión de Siria a tiempo para una cumbre que se celebrará en Riad a mediados de mayo (...)"* (Bloomberg, 05-04-2023).

EEUU sigue intentando mantener su posición en Siria para oponerse – cada vez con menor éxito – a la integración de la zona, bajo la cobertura de China. Cuenta con el apoyo, por el momento, de Israel que en febrero de 2023 bombardeó varias zonas de Damasco y en marzo bombardeó el aeropuerto de Aleppo. Los propios EEUU han bombardeado con drones objetivos de milicias apoyadas por Irán. *"Estados Unidos mantiene una fuerza de ocupación de cerca un millar de soldados en el nordeste de Siria, en estrecha colaboración con la filial siria del Partido de los trabajadores del Kurdistan (PKK). (...) La zona alberga también los yacimientos sirios de petróleo."* (La Vanguardia, 25-03-2023).

La necesidad de EEUU de apoyarse en las milicias kurdas de Siria le hace entrar en contradicción con Turquía y aboca a esta última a buscar un acuerdo con el gobierno sirio, Irán y Rusia que le permita eliminar las bases kurdas y devolver los 3 millones de refugiados sirios, eliminando también el peligro permanente de la entrada de los 2 millones de refugiados acumulados en Idlib. Todas las declaraciones jurando que el otro adversario era el demonio personificado se esfuman cuando la realidad material impone nuevamente el abrazo. De momento, Turquía y Siria han mantenido reuniones en diciembre de 2022 y abril del 2023. Las contradicciones de EEUU con Turquía vienen de lejos y se han materializado anteriormente con el fallido golpe de estado en 2016 y más recientemente con la reunión del embajador EEUU con el representante de la oposición turca. La respuesta del presidente del país con el segundo ejército de la OTAN ha sido: *"tenemos que enseñar una lección a EEUU en estas elecciones"*.

El movimiento envolvente para reintegrar a Siria y proceder al negocio de la reconstrucción incluye también a la burguesía europea que intenta reintroducirse en la zona: *"La Comisión Europea y la presidencia sueca de la UE comprometieron ayer un total 7.000 millones de euros en ayudas para la reconstrucción de la zona arrastrada en la peor catástrofe natural en décadas de la región. (...) En total, ha destacado Von der Leyen, casi la mitad de las donaciones prometidas, 3.300 millones, proceden de Europa. "Le hemos demostrado al mundo que apoyamos a los que nos necesitan. Y que siempre estamos con nuestros socios", aseveró."* (El País, 21-03-2023).

Este proceso de reintegración de Siria lleva el cuño de la Ruta de la Seda: *"Siria firmó el miércoles un Memorando de Entendimiento sobre la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China, (...) se produjo en medio de las visitas intensivas de los ministros de Relaciones Exteriores de otros seis países de Medio Oriente a China: los ministros de Relaciones Exteriores de Arabia Saudita, Kuwait, Omán y Bahrein, junto con el Secretario General del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) (...) inició una visita de*

cinco días a China desde el lunes y los ministros de Relaciones Exteriores de Turquía e Irán también tienen previsto visitar China. (...) la inversión china en Siria totalizó 135.700 millones de dólares en 2019. El comercio de las dos partes totalizó 1.300 millones de dólares en 2019, un aumento interanual del 33 por ciento." (Global times, 13-01-2022).

Agitaciones y escaladas dentro y fuera de Israel

Respecto a Israel, el otro peón histórico de EEUU, la situación social no para de tensarse en su interior, en su relación con EEUU y con las milicias palestinas, libanesas y sirias.

Israel estaba avanzando en su reconocimiento por parte de varios estados árabes (con los denominados "acuerdos de Abraham", sobre los que volveremos después) y se había reunido con Egipto, Emiratos Árabes, Baréin y Marruecos para tratar de cooperación en materia de seguridad, inteligencia y tecnología. Arabia Saudí había dado permiso para que los aviones israelíes sobrevolaran la península arábiga y se alcanzó un acuerdo para la explotación del gas con Líbano. Se habían reanudado las reuniones del Consejo UE-Israel que no se reunía desde 2012, aunque la UE es el principal socio comercial de Israel y ambos tienen un acuerdo de libre comercio. También con Turquía se reanudaron las relaciones diplomáticas con la visita del presidente de Israel (las comerciales no se han detenido nunca y en 2021 alcanzaron los 8.400 millones de dólares). El gobierno de unidad nacional para expulsar al Likud incluía a un partido árabe pero esta coalición se tambaleó y convocó nuevas elecciones (por quinta vez desde 2019), en una muestra del fraccionamiento e inestabilidad de la burguesía dentro de Israel.

Las elecciones de noviembre las ganó el Likud (23% de los votos) formando gobierno con una coalición de otros cinco partidos ultraortodoxos y antiárabes (con 64 de los 120 escaños). Entre los motivos materiales que han inclinado la balanza se encuentra el impuesto sobre el plástico con el que se habían recaudado 930.000 euros pero que representa un golpe al ya bajo poder adquisitivo de una gran parte de la población ultraortodoxa (el 12% de la población y creciendo) mayormente dependiente de exenciones fiscales y subvenciones, cuyo mantenimiento constituye un gasto improductivo que el capitalismo israelí se verá forzado a superar.

El primer paso del nuevo gobierno, además de eliminar el impuesto sobre el plástico, ha sido legalizar las 65 colonias en Cisjordania y pavimentar las rutas secundarias que unen los asentamientos judíos en la zona.

Desde noviembre se han venido sucediendo atentados e incursiones recíprocas entre el ejército israelí y milicianos palestinos, causando en todo momento bajas entre la población civil, lo que llevó al gobierno a anunciar que desatascaría miles de solicitudes de permiso de armas. En enero se produjo un ataque con drones israelíes a una instalación militar iraní.

En plena escalada de tensión se produjo la visita del secretario de Estado estadounidense y las discusiones giraron en torno a la incorporación de Arabia Saudí a los denominados "acuerdos de Abraham". En realidad, *"los vínculos informales con Riad llevan años gestándose, el propio premier israelí voló secretamente a Yida en el 2020."* (La Vanguardia, 31-01-2023). En sus declaraciones oficiales EEUU insistió en la solución de los dos estados, aunque su interés real es mantener la situación de inestabilidad en la zona tanto tiempo como sea posible.

En febrero empezaron las protestas contra la reforma judicial. El núcleo de la oposición a la reforma lo constituyen las empresas tecnológicas que arrastran con ellas a sus trabajadores. Estas empresas *"aportan más de un 10% del empleo, en torno a un*

15% del PIB y un 25% de la recaudación sobre la renta. Generan la mitad de las exportaciones, que van desde la ciberseguridad hasta el ciberespionaje, pasando por la inteligencia artificial. Israel creció un 6,4% el año pasado, aupado por estas exportaciones y las de defensa. (...) Algunos empresarios implicados en las protestas ya han anunciado la retirada de fondos." (El País, 20-03-2023).

La reforma judicial fue matizada después de una llamada entre el presidente de EEUU y el de Israel. Sin embargo, esta reducción no detuvo las manifestaciones y empezaron las declaraciones de reservistas de las fuerzas aéreas: *"(...) cientos de reservistas han anunciado en cartas abiertas que cumplirán solo los cometidos mínimos o no participarán en los entrenamientos. (...) 37 de los 40 pilotos de cazas F-151 que forman el escuadrón 69 anunciaron la semana pasada en un escrito que se saltarían los vuelos de entrenamiento (...) Los últimos diez exjefes de la Fuerza Aérea con vida y que han ocupado el puesto desde 1953, cinco años después del nacimiento de Israel, hasta el pasado abril han publicado una carta abierta (...) en la que aseguran seguir "con gran preocupación los procesos en el Estado de Israel y en la Fuerza Aérea".*" (El País, 08-03-2023).

La preocupación de los pilotos es ser juzgados por tribunales internacionales por los crímenes que efectivamente cometen al disparar y bombardear a la población indefensa. Esto llevó al ministro de Defensa a: *"pedir públicamente su paralización. (...) "El creciente cisma en nuestra sociedad está penetrando en las Fuerzas Armadas y los cuerpos de seguridad, lo que supone una amenaza clara, inmediata y tangible a la seguridad del Estado. No lo permitiré", sentenció."* (El País, 26-03-2023). El ministro fue destituido al día siguiente, domingo. El lunes iniciaba el paro patronal interclasista convocado: *"Histadrut (Organización General de Trabajadores de Israel), entró ayer de lleno en la pugna por la reforma, con una huelga general que mantuvo paralizados durante la jornada parte de los despegues desde el principal aeropuerto (Ben Gurion, cerca de Tel Aviv) y los puertos estratégicos de Haifa y Ashdod. El personal de las embajadas en el exterior, los principales bancos, la eléctrica nacional, grandes cadenas de hostelería, moda y alimentación, y el Ayuntamiento de Tel Aviv (cuyo alcalde, Ron Huldai, pertenece al opositor Partido laborista) también se sumaron al parón"* (El País, 28-03-2023).

Para evitar que las protestas desembocaran en un conflicto mayor, con participación del propio ejército, el presidente del gobierno anunció la posposición de la reforma y se suspendió la segunda jornada de paro patronal prevista para el martes. A cambio, se creó un nuevo cuerpo denominado guardia nacional, controlada por un ultraortodoxo, y se aprobó una ley que dificulta la inhabilitación del primer ministro.

Además del aumento de la tensión en el interior de Israel, ha aumentado la tensión con la fracción gobernante de EEUU: *"una periodista preguntó a Biden si tenía previsto invitarlo [a Netanyahu]. La respuesta fue tan improvisada como cortante: "No, no a corto plazo."* (El País, 02-04-2023). El rechazo en el lado israelí es también evidente: *"Gvir, aclaró que su país "no es otra estrella en la bandera estadounidense". Un diputado del partido de Netanyahu, Nissim Vaturi, llegó a culpar a la Administración Obama de la muerte de 74 soldados israelíes durante la ofensiva en Gaza de 2014."* (El País, 02-04-2023).

Pese a la paralización de la reforma, se reanudaron las protestas, aunque con menor envergadura, con banderas estadounidenses en las manifestaciones.

En ese momento se produjo una intervención del ejército

israelí en la mezquita de Al-Aqsa después de la cual se han sucedido varios atentados y el lanzamiento de misiles desde el Líbano y desde Siria. La tensión militar es elevada: *"El ejército estadounidense dio el sábado el raro paso de anunciar que ha desplegado un submarino de propulsión nuclear en la región para contrarrestar las crecientes tensiones."* (Bloomberg, 09-04-2023). Sin embargo, el lanzamiento de misiles desde el Líbano no ha sido reivindicado por ninguna organización: *"El gobierno libanés declaró que sus tropas (...) habían iniciado una investigación para encontrar a los autores. (...) El representante de Hamás en Líbano, (...) declaró al diario libanés An-Nahar que el grupo no dispone de "ninguna información relativa a los cohetes" lanzados hacia Israel. (...) el primer ministro provisional libanés, Najib Mikati, advirtió contra la utilización del territorio libanés para actos que pudieran amenazar la seguridad del país."* (Al Jazeera, 07-04-2023). *"Hezbollah transmitió mensajes a Israel a través de varios mediadores internacionales en el sentido de que no participaba en el ataque y no lo conocía de antemano, según un funcionario de defensa israelí."* (Axios, 07-04-2023). La decisión tomada por Israel ha sido no bombardear objetivos de Hezbollah.

La disyuntiva ante la que se encuentra Israel y la incertidumbre de las distintas perspectivas explican la agitación interna y externa. Como peón de EEUU, Israel cada vez tiene menos perspectivas. Pero para poder jugar un papel autónomo de EEUU, necesita profundizar su dependencia con China, con quien lleva negociando un acuerdo de libre comercio desde el 2016 que parece próximo a concretarse pero que no acaba de hacerlo. Este acuerdo, o su desarrollo ulterior, podrían acercar a China a las altas tecnologías informáticas desarrolladas por Israel. En "El Comunista" nº66 (pág. 21), se pueden ver los celos de EEUU ante la aproximación de Israel a China.

Para poder jugar un papel autónomo de EEUU, necesita también obtener el reconocimiento como mínimo de los estados árabes y reducir la tensión con Irán. ¿Es posible este reconocimiento? Las circunstancias materiales son las que lo impondrán. Con los denominados "acuerdos de Abraham", cuatro estados árabes ya han reconocido a Israel sin necesidad de haber creado un estado palestino y lo han reconocido más concretamente como un estado más de una misma familia árabe-judía, descendiente de un mismo tronco común. No es descartable que el resto de estados árabes dejen tirados a los palestinos después de haberles utilizado como peones y carne de cañón durante décadas, les obliguen a aceptar un sucedáneo o la completa integración en un estado judío-árabe que facilitaría la integración de Israel en la región como un estado árabe más.

Arabia Saudí propuso a principios de marzo a EEUU el reconocimiento de Israel a cambio de *"desarrollar un programa nuclear civil y menos restricciones en la venta de armas estadounidenses (...) La noticia de la propuesta saudí surgió horas antes de otro acuerdo, mediado por China, que allanó el camino para que Riad restableciera relaciones diplomáticas con Irán por primera vez en siete años."* (New York Times, 09-03-2023). En realidad, la principal oposición a este acuerdo proviene de los propios EEUU dado que la normalización de la situación y efectiva integración de Israel con el resto de estados árabes acabaría de quitarle su capacidad de influencia en la región.

Después de la firma del acuerdo entre Arabia Saudí e Irán, en Israel se han dado tímidamente algunas declaraciones como las del exjefe del Mossad a favor de intentar llegar a un acuerdo incluso con Irán: *"Hace poco, Israel celebró la apertura del espacio aéreo saudí al tráfico israelí. Se trata de un logro de considerable importancia diplomática y económica para todos*

los israelíes que vuelan ahora al Sudeste Asiático y a China.

(...) A la vista de la acumulación de los datos de fuente abierta mencionados, debería ser el momento de que Israel analizara la situación y, entre otras cosas, determinara si es el momento oportuno para lanzar una sonda positiva muy cuidadosa en dirección a Teherán. (...) El otro día, Irán y Arabia Saudí estaban enfrentados. Y he aquí que China ha conseguido que estos dos acérrimos enemigos reanuden sus relaciones." (Haaretz, 13-03-2023).

En estas declaraciones del exjefe de los servicios secretos israelíes, resaltan tres elementos: la importancia económica para Israel de normalizar las relaciones con los estados vecinos, la ruptura del tabú de establecer un acuerdo con Irán y la identificación de China como el posible mediador.

A finales del año pasado, el vicepresidente del Consejo Mundial de Imames declaraba: *"El pueblo de Irán ha visto los frutos de los Acuerdos de Abraham, ha sido testigo de lo rápido que puede construirse la paz y muchos recuerdan los días en que los turistas israelíes visitaban Teherán y anhelan que esos días vuelvan."* (The Jewish Chronicle, 08-12-2022).

Ya cuando se estaba negociando el acuerdo nuclear con Irán por parte de EEUU, UE y Rusia, había habido declaraciones en Israel sobre la posibilidad o no de impedirlo e incluso sobre su conveniencia: *"Israel constata el progreso en las conversaciones y se da cuenta de que la pelota ya no está en su tejado", reconoce el exgeneral Tamir Hayman, que fue jefe de la Dirección de Inteligencia Militar entre 2018 y 2021". (...) últimamente se ha informado de que altos mandos de las Fuerzas Armadas, incluido el actual jefe de la Dirección de Inteligencia Militar, se han expresado a favor del acuerdo."* (El País, 19-08-2022).

La integración de las fuerzas productivas del área ha sido boicoteada por parte de EEUU desde 1980 con la guerra irano-iraquí y ha conseguido efectivamente ralentizar su desarrollo y convertir en un erial grandes zonas durante largo tiempo. Sin embargo, dentro del contexto general de su repliegue, EEUU está siendo barrido y esto abre la posibilidad del desarrollo de la interrelación entre las distintas potencias capitalistas regionales de la zona, que no por ello van a dejar de ser competidoras.

Si EEUU no puede bloquear esta integración, pero tampoco consigue instrumentarla bajo su control y condiciones, esta integración se dará bajo el auspicio de China que es la potencia capitalista capaz de realizar las inversiones y la reconstrucción de toda la región. *"La cuestión es si la amenaza de EEUU de dejar caer a Israel puede ir vaciándose de contenido en la medida en que China puede apuntalarlo por otro lado, imponiéndole sus condiciones. Algo similar sucede con otro aliado tradicional de EEUU en la región: Arabia Saudí. (...) En cualquier caso, la posibilidad de EEUU de mantener atados cortos a sus "aliados" se ve un tanto debilitada por la existencia de China que espera con los brazos abiertos a cualquiera que EEUU quiera castigar "rompiendo relaciones"."* (El Comunista nº66, pág. 21).

Arabia Saudí ha lanzado en el marco de la negociación con EEUU su propuesta de acuerdo para normalizar las relaciones diplomáticas con Israel, planteando sus exigencias a EEUU cambio de este reconocimiento. Acto seguido ha alcanzado públicamente un acuerdo con Irán bajo el auspicio de China. El mensaje está bastante claro: si EEUU no accede a las peticiones, hay otros que pueden proporcionar condiciones equivalentes. Por lo tanto, si el proceso de desarrollo de las fuerzas productivas en la región empuja a la integración de Israel con el resto de estados (competidores) de la misma, esta integración se dará incluso sin el beneplácito de EEUU lo cual pondrá en evidencia y profundizará al mismo tiempo la pérdida relativa de poder

estadounidense en Oriente Medio.

Las potencias capitalistas regionales necesitan una estabilización de la región para desarrollar sus negocios. A modo de ejemplo, el proyectado tren para unir los puertos de Eilat y de Haifa necesita de una estabilidad para poder consolidarse en algún momento como ruta comercial.

Ahora bien, bajo la bota de EEUU, de China o de cualquiera de las potencias capitalistas en pugna, UN CAPITALISMO SIN GUERRAS NI EXPLOTACIÓN ES IMPOSIBLE. En el desarrollo del conflicto interimperialista, los muertos los pone siempre el proletariado, sometido en Gaza e Israel a las dos tendencias del nacionalismo burgués en liza, la sionista y la islamista de los carceleros del campo de concentración. Sólo se podrá desarrollar la situación en Oriente Medio en el sentido de un conflicto de clase a través de la ruptura con todas las burguesías contendientes, locales y mundiales.

La tendencia a la unificación china

En el contexto de las duras condiciones de existencia y de trabajo del proletariado chino, que se materializan en numerosos asesinatos laborales como el de los 38 obreros fallecidos en un incendio en Anyang, se desarrolló a finales de 2022 una oleada de protestas que se iniciaron con revueltas en distritos obreros en Guangzhou a las que siguieron la huelga en la fábrica de la Foxconn con violentos enfrentamientos contra la policía y el personal sanitario. Durante los confinamientos se produjeron accidentes en el transporte hacia los centros de cuarentena y a finales de noviembre murieron 10 personas en la capital de Xinjiang al no poder acceder al edificio los bomberos por las limitaciones impuestas por los confinamientos. También se venía produciendo la destrucción de alimentos en las granjas al no poder trasladarlos a las ciudades. Como corolario mediático hubo varias manifestaciones de estudiantes en distintos puntos del país que llegaron a pedir explícitamente la dimisión del gran líder-títere Xi Jinping. Ante esta situación de descontrol creciente de la situación, sumado a la profundización de la crisis inmobiliaria, la burguesía china empezó a eliminar la política de restricción por la Covid-19 y a emprender la reapertura de las fronteras y la reanudación general de la actividad productiva.

En el congreso del anti-comunista Partido Comunista Chino se ha aprobado el tercer mandato consecutivo del títere Xi Jinping como presidente de la República y de la Comisión Militar Central. El verdadero contenido de este partido falsamente denominado "comunista" lo expresa claramente el nuevo primer ministro de China: *"Los gobiernos a todos los niveles deben hacerse amigos de los empresarios, crear un entorno empresarial favorable y preocuparse por los emprendedores privados."* (Expansión, 14-03-2023).

La interrelación económica entre China y Taiwán hace inevitable la integración del segundo dentro de la primera. Esto se manifiesta en la victoria electoral en las elecciones municipales de diciembre de 2022 por parte del Kuomintang, partidario de la unificación con la República Popular China.

En la primera visita desde 1949 de un expresidente taiwanés a la China continental, el expresidente Ma Ying Jeou – miembro del Kuomintang – declaró: *"Los habitantes de ambos lados del estrecho de Taiwán son chinos y comparten el mismo ancestro"* (La Vanguardia, 29-03-2023). Estas son prácticamente las mismas palabras que el primer ministro saliente, Li Keqiang, había pronunciado tres semanas antes en el Congreso del falso Partido Comunista Chino: *"los chinos de ambos lados del estrecho somos una familia unida por la sangre"* (La Vanguardia, 06-03-2023). Lo único que el segundo había defendido antes la

necesidad de *"intensificar el entrenamiento militar para impulsar la preparación para el combate"*. *"Tenemos que llevar a la práctica la estrategia del Partido Comunista (PCCh) sobre el tema de Taiwán, esto es, luchar decididamente contra su independencia y en pro de la reunificación de la patria."* (La Vanguardia, 06-03-2023).

El expresidente de Taiwán, en su visita a la China continental, visitó también el mausoleo del fundador del Kuomintang, Sun Yat-sen, que se encuentra precisamente en la República Popular y cuyo gobierno, liderado por el falso Partido Comunista Chino, también tiene como referente ideológico. Ambas tendencias históricas de la burguesía nacionalista china, la del Partido de Mao y la del de Chiang Kai-shek ya establecieron acuerdos durante la ocupación japonesa y, aunque enfrentadas durante la guerra civil y los años posteriores, comparten en realidad la misma ideología de Sun Yat-sen.

Desde principios de los años 90 los gobiernos del Kuomintang establecieron varios contactos y acuerdos iniciales con la China continental, suspendidos de 2000 a 2008 y renovados con brío hasta que el actual gobierno de Taiwán los abortó en 2016, protagonizando de nuevo un acercamiento a EEUU.

El auge del Kuomintang, que podría llegar al gobierno en las próximas elecciones (previstas para enero de 2024) para intentar llevar a cabo otra fase de acercamiento con el gobierno de Pekín es una manifestación de la tendencia imparable a la integración económica de ambas partes, abrazándose de nuevo ambas tendencias de la burguesía china en pos de sus negocios conjuntos y en contra de los intereses de EEUU y de los imperialismos occidentales.

Los EEUU, que siguen intentando infructuosamente conseguir que este conflicto se escale, no están capacitados ni para impedir esta integración ni para ralentizarla significativamente y las ayudas prometidas de 2.000 millones no han acabado de llegar.

Es sintomática la distinta reacción china ante la reciente visita de la presidenta de Taiwán a EEUU en comparación con la visita de la presidenta del Congreso de EEUU en agosto de 2022.

En ambos casos se trataba de una provocación por la parte estadounidense y China tenía que hacer un despliegue militar a la altura de la retórica militarista y nacionalista que propaga en el interior. Pero en el primer caso China reaccionó en el momento y con grandes aspavientos militares, con los mayores ejercicios militares que prolongó varios días y reiteró en las semanas posteriores. En el segundo caso, ha tenido una reacción más cauta y no ha reaccionado a la visita actual de la presidenta de Taiwán a EEUU hasta que ella ha regresado a la isla y se han ido las visitas de los presidentes de Francia y de la Comisión Europea.

Esto se explica por el rol de pacificador mundial que está intentando jugar China para atraer a la UE (y al resto) a su redil y aislar a EEUU, por la inminencia de las elecciones en Taiwán y por la seguridad de lograr su objetivo. Igualmente, a la vuelta de la presidenta de Taiwán a la isla, China ha hecho una demostración de poderío militar con fuego real en torno a la isla.

Dentro de la dinámica militarista general la fracción gobernante en Taiwán *"ha aumentado el servicio militar obligatorio de cuatro meses a un año."* (El País, 08-03-2023). Por el otro lado, se ha intensificado la propaganda en el interior de Taiwán en pro de la integración dentro de la República Popular China.

En el plano del reconocimiento internacional, uno de los cuatro países que todavía reconocían a Taiwán en Latinoamérica (Honduras) ha roto relaciones y sólo le quedan a Taiwán en esa área Guatemala, Haití y Paraguay.

Aproximación de EEUU y Filipinas

En febrero se produjo el enésimo incidente en la zona en torno a la delimitación territorial de las aguas, esta vez fue entre guardacostas chinos y un buque filipino.

EEUU ha conseguido un mayor acercamiento con Filipinas, que se ha materializado en la reanudación en 2022 de los ejercicios militares anuales que habían sido suspendidos. En la versión anual de este año se movilizarán 17.600 soldados y participarán observadores de Japón y Australia. Filipinas ha dado acceso también a EEUU a cuatro bases militares más.

El interés de EEUU está en mantener una cierta inestabilidad en la zona mientras que China necesita minimizar estas tensiones para ir acabando de atrapar en sus redes económicas a los distintos países del área. Para poner orden y minimizar estos incidentes, China está intentando una acción diplomática con los países de la ASEAN sobre la base de los intereses comerciales comunes.

Ejercicios y misiles en las dos Coreas

También en Corea del Sur prosiguen las maniobras militares, con la acostumbrada reacción de Corea del Norte de lanzar misiles con cada vez mayor alcance: *"A pocas semanas de unas maniobras militares entre Estados Unidos y Corea del Sur, el vecino del norte ya ha dado un severo golpe de advertencia en la mesa lanzando un misil balístico intercontinental que recorrió 900 kilómetros y cayó en aguas de la zona económica exclusiva de Japón."* (La Vanguardia, 19-02-2023).

El lanzamiento continuo de misiles contra el mar recuerda el refrán de "perro ladrador, poco mordedor": *"En 2022, Corea del Norte rompió su récord, con más de 90, 23 de ellos en un solo día"* (La Vanguardia, 19-02-2023), con la diferencia no desdeñable de que en este caso las mordeduras pueden ser con carga atómica en caso de desencadenarse un conflicto a escala mundial. También desde Corea del Sur se han sumado al lanzamiento de misiles, aunque en menor medida.

Por otro lado, se han filtrado una serie de documentos de la inteligencia de EEUU por enésima vez. En uno de ellos aparece que: *"Cuando a finales del año pasado surgieron noticias de que Corea del Sur había acordado vender proyectiles de artillería para ayudar a Estados Unidos a reponer sus reservas, insistió en que su "usuario final" debía ser el ejército estadounidense. Pero internamente, (...) temían que su aliado estadounidense los desviara a Ucrania."* (The Wall Street Journal, 08-04-2023). La cuestión es que el informe filtrado muestra que la información se obtuvo a través del espionaje por parte de EEUU. No es ningún secreto a estas alturas que EEUU espía a todos sus aliados, como hacen el resto también cada uno en la medida en que puede hacerlo, pero que se haga público dificulta las relaciones entre Corea del Sur y EEUU.

La tendencia al rearme de Japón

En julio de 2022 fue asesinado el ex primer ministro de Japón Shinzo Abe, impulsor de la participación de Japón en la alianza militar del Quad y de la reforma de la constitución japonesa cuyo artículo 9 establece que su ejército sólo puede recurrir a la fuerza para defenderse y renuncia a la guerra como vía para resolver los conflictos.

Para la reforma de la constitución se requerían dos tercios en el parlamento y este asesinato tuvo como resultado inmediato la victoria arrolladora de su partido que, junto con otros partidarios de la reforma, superaron el umbral requerido. Posteriormente se han admitido "fallos de seguridad" y el carácter "improvisado" de la visita en la que se produjo tan conveniente asesinato. Por el momento, se ha duplicado el presupuesto de defensa de Japón

incorporando entre los objetivos la capacidad de contrataque y de alcanzar objetivos fuera del archipiélago.

En febrero, Japón y EEUU realizaron los ejercicios militares anuales denominados "Iron Fist" al sudoeste del archipiélago japonés que *"se celebran por primera vez fuera de California (EEUU) desde que se pusieron en marcha en 2006, y en esta edición cuentan con un total de 1.700 efectivos."* (La Patilla, 23-02-2023).

Desarrollo y maniobras militares chinas

China sigue su desarrollo también en el plano militar: *"Según Estados Unidos, China dispone ya de la fuerza de aviación más grande del IndoPacífico, con más de la mitad de sus aviones de combate de cuarta o quinta generación."* (La Vanguardia, 06-03-2023). El derribo de un globo chino por parte de EEUU ha puesto de relieve la existencia de un programa chino *"de los llamados vehículos más ligeros que el aire (MLA), que Pekín está desplegando rápidamente en todo el mundo, incluso con fines militares, tras años de investigación y proyectos piloto."* (Expansión, 07-02-2023).

También China realiza maniobras militares y despliega su ejército en otras partes del mundo, como los ejercicios navales realizados con Rusia e Irán en el Mar Arábigo en marzo de 2023 o el desplazamiento del buque de vigilancia para el rastreo de cohetes y naves espaciales que atracó en Sudáfrica en abril.

El acercamiento de Sudáfrica a Rusia y China se produce tanto en el plano militar como en el económico y diplomático: *"El 3 de abril, la DA [partido de la oposición] criticó la decisión de permitir que buques de guerra iraníes atracaran en Ciudad del Cabo. (...) Sudáfrica se ha ganado las críticas de Estados Unidos y sus aliados por negarse a condenar la invasión rusa de Ucrania y celebrar el ejercicio naval con varios buques rusos y chinos frente a su costa oriental en febrero, con motivo del primer aniversario del estallido del conflicto. Pretoria está estudiando actualmente la posibilidad de permitir que el presidente ruso, Vladimir Putin, asista a la cumbre del bloque BRICS que acogerá en agosto. (...) El 15 de marzo, la ministra de Defensa sudafricana, Thandi Modise, defendió la decisión del gobierno de firmar un memorando de entendimiento con Poly Technologies Inc, una empresa china de comercio militar. Las asociaciones con empresas extranjeras impulsarían la propia industria de defensa sudafricana, declaró ante los legisladores."* (Bloomberg, 05-04-2023).

Por la revolución comunista internacional

Este mundo burgués sólo es capaz de producir muerte y destrucción para sobrevivir como sistema. No tenemos parches o remiendos que ponerle sino una nueva sociedad por la que luchar y vivir. Y no una caricatura de ésta con los nombres cambiados sino **una sociedad verdaderamente comunista**: sin trabajo asalariado, sin mercado, sin anarquía de la producción, sin propiedad privada, sin Estado, ni crisis ni guerras... en la que **"el libre desarrollo de cada uno será la premisa del libre desarrollo de todos."** (Manifiesto del Partido Comunista).

Para poder llevar a cabo esta tarea, la clase obrera necesita un Partido con una comprensión científica de la historia y un programa que no sea de reforma o conservación de la presente sociedad: **este partido es el Partido Comunista Internacional que debe reunir la parte más avanzada y decidida del proletariado, unificando los esfuerzos de las masas obreras dirigiéndolas desde la lucha por intereses y resultados contingentes a la lucha general para la EMANCIPACIÓN REVOLUCIONARIA DEL PROLETARIADO.**

Una muestra más de pestilente integración

Si en el último congreso de CCOO en el Estado español participó el dirigente de la Patronal CEOE (ver "El Comunista" nº67, pág. 27), en el último congreso de la CGIL acudió la presidenta del Gobierno italiano. Para algunos, el motivo de escándalo es la filiación parlamentaria de la susodicha: el partido folclóricamente filofascista Hermanos de Italia. La presencia de la ministra de Trabajo española (del falsamente denominado Partido Comunista de España), sería un motivo de aplauso. Sin embargo, más allá del distinto barniz parlamentario, su esencia política es la misma y la sintetiza bien la primera ministra italiana: *"Pero hoy es 17 de marzo, Fiesta de la Unidad Nacional. (...) Y aquí ha estado ausente el presidente del consejo de ministros desde hace 27 años. Con esta presencia, este debate, hoy podemos verdaderamente intentar celebrar la unidad nacional. Porque la unidad no es anular la contraposición, que tiene un papel educativo para cualquier comunidad. La unidad es el interés superior, el común destino que da un sentido a la contraposición". Hacía 27 años que ningún primer ministro asistía y tomaba la palabra en el congreso de la CGIL. (...) el secretario saliente, la llamó hace unas semanas y la invitó a la cita. "El sindicato dialoga con todos sin prejuicios" (...)."* (El País, 18-03-2023).

Es sólo una muestra más de la pestilente integración de las grandes organizaciones sedicentemente sindicales y de la pérdida completa de su carácter de sindicatos de clase.

El fascismo: vencido militar pero vencedor social

Todos los animales del zoológico parlamentario actúan según el contenido político-social de la Carta fascista del trabajo (1927), base de la legislación laboral actual: *"El contrato colectivo de trabajo es la expresión concreta de la solidaridad entre los varios factores de la producción, mediante la conciliación de los intereses opuestos de los patronos y de los trabajadores, y su subordinación a los intereses superiores de la producción".*

Desde el fin de la 2ª matanza mundial, fue claro que: *"(...) la dinámica sindical continúa desarrollándose ininterrumpidamente en el pleno sentido del control estatal y de la inclusión en las instancias administrativas oficiales. El fascismo, realizador dialéctico de las viejas instancias reformistas, llevó a cabo la del reconocimiento legal del sindicato para que pudiera ser el titular de los convenios colectivos con la patronal hasta el punto del aprisionamiento efectivo de toda organización sindical en las articulaciones del poder de clase burgués. Este resultado es fundamental para la defensa y la preservación del régimen capitalista precisamente porque la influencia y el empleo del encuadramiento sindicalista es una etapa indispensable para cualquier movimiento revolucionario dirigido por el partido comunista."* (Partido revolucionario y acción económica, 1951).

Ésta fue la valoración del Partido, sin paliativos, desde la reconstitución de la C.G.L como C.G.I.L. (con la "i"): *"no puede disimular que ni siquiera la confederación que queda con los socialcomunistas de Nenni y Togliatti se basa en la autonomía de clase. No es una organización roja, es también una organización tricolor COSIDA CON EL MODELO DE MUSSOLINI."* (Las escisiones sindicales en Italia, 1949).

¿Debemos renunciar pues a la organización sindical?

Desde sus inicios el marxismo ha dejado clara la relación estrecha y necesaria entre la lucha inmediata (con sus limitaciones) cuyo órgano es el Sindicato de Clase y la perspectiva revolucionaria cuyo órgano es el Partido Comunista.

"A veces los obreros triunfan; pero es un triunfo efímero. El verdadero resultado de sus luchas no es el éxito inmediato, sino la unión cada vez más extensa de los obreros. (...) Esta organización del proletariado en clase y, por tanto, en partido político, vuelve sin cesar a ser socavada por la competencia entre los propios obreros. Pero resurge, y siempre más fuerte, más firme, más potente." (Manifiesto del Partido Comunista, 1848).

"(...) ¿quiere esto decir que la clase obrera deba renunciar a defenderse contra las usurpaciones del capital y cejar en sus esfuerzos para aprovechar todas las posibilidades que se le ofrezcan para mejorar temporalmente su situación? Si lo hiciese, veríase degradada en una masa uniforme de seres humanos desgraciados y quebrantados, sin salvación posible. (...) Si en sus conflictos diarios con el capital cediesen cobardemente, se descalificarían sin duda para emprender movimientos de mayor envergadura." (Salario, precio y ganancia, 1865, K. Marx).

El sentido de estos pasajes es tan profundo como demoledor: una clase que arrastra una existencia de humillación, que es atropellada y aplastada sin siquiera sentir el impulso de rebelarse y emprender la lucha inmediata contra esta situación, está incapacitada para abolir la esclavitud a la que está sometida.

¿Condenados dentro de la cárcel sindical integrada?

Mientras que unos quieren hacernos renunciar a la organización sindical entregándola a la clase dominante, otros quieren encerrarnos dentro de la cárcel sindical integrada. Ni una cosa ni la otra.

Ya las tesis de la Internacional dejan claro que, aunque no somos escisionistas por principio en el plano sindical, los comunistas: *"5. (...) no deben titubear ante las escisiones que puedan producirse en el seno de las organizaciones sindicales si, para evitarlas, debiesen abandonar el trabajo revolucionario, negarse a organizar al sector más explotado del proletariado"*. (II Congreso de la Internacional Comunista en 1920).

Las Tesis Características de nuestro Partido, después de dejar sentado que *"7. El partido no adopta jamás el método de formar organizaciones económicas parciales que comprenden sólo a trabajadores que aceptan los principios y la dirección del partido comunista"*, imponen una tarea a los militantes y al Partido mismo: *"(...) Es tarea del partido, en los períodos desfavorables y de pasividad de la clase proletaria, prever las formas y alentar la aparición de las organizaciones con objetivos económicos para la lucha inmediata, las cuales podrán incluso asumir aspectos totalmente nuevos en el futuro, después de los tipos bien conocidos de corporación, sindicato de industria, consejo de empresa, etc. (...)"*. (Tesis Características, 1951).

La **función del sindicalismo integrado** es controlar cualquier pequeño atisbo de organización de clase incluso para la lucha inmediata: integrarla y, si se resiste, delatarla y ahogarla.

La **función de los comunistas** es la contraria: estimular esta lucha inmediata sin dejar de mostrar sus limitaciones, elevar políticamente a los trabajadores que la emprenden, enlazarla con el objetivo superior de la abolición del trabajo asalariado, de la revolución comunista. Si nosotros – marxistas – desertamos de esta función, sólo queda la acción del oportunismo y las costuras de la camisa de fuerza mussoliniana no se pueden romper. Esta función sólo puede hacerse hoy **organizando el SINDICATO DE CLASE, fuera y contra la cárcel sindical del movimiento obrero** para la que vale la denominación de sindicalismo democrático, subvencionado, sucursal de RRHH, empresa de servicios sindicales, etc.

SIGUIENDO EL HILO DEL TIEMPO XIX - LOS MUNICIPIOS Y EL SOCIALISMO

(Battaglia Comunista, nº 22 del 1 al 8 de junio de 1949)

El título original de este Hilo del Tiempo es "I comuni ed il socialismo". En italiano, la palabra "comune" tiene diversos significados, a los que corresponden distintas traducciones en castellano.

La palabra "comune" puede corresponder a la palabra castellana "común" que, a su vez, tiene múltiples significados aptos para que la burguesía (y sobre todo la pequeña) haga multitud de juegos de palabras.

Tenemos por ejemplo el título de "los comunes" en el estado español asignado, con aceptación general de la prensa burguesa, a los conglomerados políticos oportunistas de contenido socialdemócrata en los que se han reformulado los elementos de la pequeña burguesía provenientes de los partidos estalinistas y ambientes afines. Es el caso de candidaturas como "Ahora en común", "Barcelona en común", "Más Madrid", etc. En el estado británico, ni más ni menos que el parlamento, se denomina la "Casa de los Comunes" (House of Commons) y la pequeña burguesía de todo el mundo se entusiasma recordando las ciudades y comunas urbanas revolucionarias burguesas de la Edad media.

En italiano, la palabra "comune" también se corresponde – y ese es el sentido con el que se utiliza en el texto – a lo que en castellano se denomina, según el lugar: Ayuntamiento, Municipio, Municipalidad, Alcaldía, etc. Sobre la palabra "comune" en el sentido del "municipio" se ha tratado de dar falazmente una aureola de comunismo al municipalismo.

El oportunismo ha sembrado, siembra y sembrará siempre confusión con el uso de las palabras. La lucha del marxismo, desde que opusimos al Fantasma el Manifiesto de nuestro Partido (1848), es contra estas confusiones de términos e ideas.

El texto aclara que Comunismo no proviene de Municipio ("Comune", en italiano) sino de la comunidad de los medios de producción y de objetos de consumo, resultado de expropiárselos a la burguesía y su posterior socialización. También anotaremos que el texto utiliza el término "il Comune" para el municipio, ayuntamiento o alcaldía (incluyendo las primeras ciudades autónomas de la burguesía en la Edad Media, denominadas normalmente "comunidades" en castellano) y "la Comune" para referirse a la Comuna de París, primer ejemplo histórico de la dictadura del proletariado.

En el estado español, a las divisiones territoriales superiores a las Provincias se les llama Comunidades Autónomas. En varios estados de Latinoamérica, como el colombiano o el chileno, se denomina Comunas a los distritos de una Ciudad o Municipio. Esta diversidad y solapamiento de nomenclaturas da pie a las más diversas confusiones interesadas, como las que recientemente el oportunismo ha lanzado al equiparar las Comunas de Cali con la histórica Comuna de París de 1871 (ver el artículo "*Colombia: el fósforo y el agua hirviente*", publicado en El Comunista nº67).

El oportunismo siempre juzgará las cosas por su etiqueta y no por su contenido, pensando consecuentemente que ha cambiado el contenido cuando cambie la etiqueta. Los comunistas no nos detendremos a mirar la etiqueta, sino que, echando a un lado el envoltorio estético y literario, analizaremos siempre el contenido y verificaremos si es el que interesa a la clase proletaria: derrocamiento de la burguesía y su Estado, dictadura centralizada de la clase obrera para abolir revolucionariamente la división en clases, el trabajo asalariado, la propiedad privada y el régimen mercantil y de empresa.

AYER

Usando la expresión: las Comunas¹ y el comunismo, o lo que es lo mismo: las Comunas y los comunistas, más que hacer un juego de palabras se contribuiría a favorecer la confusión de términos y de ideas contra las que el partido marxista lucha sistemáticamente y de las que, en cambio, los oportunistas hacen su forraje diario.

Queremos hablar de los Municipios como entes locales administrativos actuales, y que no parezca banal poner de relieve la premisa de que el comunismo no proviene de Municipio sino de comunidad de instrumentos de producción y de objetos de consumo. *Instrumentos* y objetos que son físicos y siempre lo serán mientras los términos bienes, riquezas, mercancías y similares comportan relaciones sociales que la revolución comunista destruirá.

No siempre es clara la distinción histórica entre Municipio y Estado. Dice Engels que la sociedad primitiva sin propiedad privada el núcleo de la cual es la tribu o gens originaria no tenía todavía Estado, no existiendo división en clases, lucha entre las clases y poder político estatal expresión de la clase más fuerte. Los primeros estados políticos aparecen con territorios limitados y comprendiendo una sola ciudad con un número notable de

habitantes, y puesto que el mismo término se refiere al territorio organizado unitariamente y a las instituciones que lo rigen, la ciudad se confunde con el estado. Pero la "polis" griega y la "civitas" romana no corresponden a nuestro moderno Municipio urbano sino a los estados nacionales. El *Municipium* romano era el Municipio actual, Roma era la urbe, pero cuando la cualidad jurídica de ciudadano, palabra que viene de ciudad (más bien es *civitas* que viene de *cives*²) se reconoce a los itálicos de todos los municipios hasta el Po, la península entera forma el territorio del estado político romano con uniformidad de ley y jurisdicción. Por otra parte, el término política, o sea ciencia, arte del Estado viene del griego "polis" entendido precisamente no como ciudad, aglomerado de casas, sino como territorio y régimen único.

Se ha hecho mucha poesía en torno a la Comuna urbana del Medioevo por parte de los revolucionarios burgueses de primera mano que terminan con Carducci, y por los de hoy, de segunda mano, compuestos por zoquetes a los que Mussolini había pisado rudamente los delicados callos. La Comuna urbana medieval donde la primera burguesía luchó con coraje contra el orden feudal para luego sucumbir en Italia a las Señorías aristocráticas, en aquel reflujo que nuestro país sufrió durante siglos como consecuencia del desarrollo del comercio y de la producción mundial (pero que, sin embargo, había excluido para

¹ N.d.T: en el sentido de los Municipios y el comunismo. Precisamente para no hacer este juego de palabras y contribuir a la confusión que combatimos, en el título y en adelante se utiliza el término Municipio para traducir el italiano "il Comune" y Comuna para "la Comune". La única excepción es la comuna urbana medieval burguesa que hemos denominado así dado que el texto quiere resaltar que no coincide con un mero municipio, sino que se trataba de un auténtico poder estatal.

² N.d.T: Ciudad y ciudadano en latín respectivamente.

siempre la amenaza del retorno del espectro feudal, amenaza de la que se alimentan infantilmente los pensadores, los escritores, los maestros, los políticos que intoxican con ello), la Comuna urbana medieval era un estado político de territorio pequeño, formado por un centro urbano grande con un contado de villas y campos con un ordenamiento común político electivo, era una *polis*, no un *municipium*. Ya Dante había entendido cómo en el encuentro entre los Coaligados de Legnano³ y Barbarroja estaba de parte de él el elemento fundamental del estado moderno centralizado en un gran territorio que habría llevado mucho más adelante que la fragmentación política y las angustias organizativas y mentales de aquellos de "*quei che un muro ed una fossa serra*"⁴. Pero los retóricos resoplantes de la historia política cuando han visto dónde se eleva el Paladio de la Libertad lo han visto todo. Fórmula de buenos hijos de Troya.

En el estado burgués moderno el municipio romano ha sido renovado en la pretendida autonomía de las administraciones locales, funcionando en general más como baja camorra cuando tienen un modelo local de parlamentito que cuando el estado pone allí a sus funcionarios.

La visión marxista de la lucha de clase indaga y presenta tal hecho social en la empresa individual donde el asalariado depende del patrón burgués, y el desarrollo en el cuadro nacional donde la clase trabajadora conduce su lucha contra el estado, órgano de la burguesía dominante, para derrumbarlo, y en el cuadro internacional de la solidaridad proletaria. Tiene como campo suyo y como escena de lucha de clase también el Municipio y la Provincia o Cantón, indudablemente, pero la cosa no se reduce al chismorreo de ir a ver Montescos y Capuletos⁵.

Política y Administración, parloteaban los burgueses, dos campos diferentes. Eco tonto y fiel, los socialistas acomodados pretendían que en los Entes locales fuese útil y bello contribuir a pilotar – los desgraciados eran además buenos técnicos, honestos y desinteresados mientras los oportunistas de hoy son flor de filibusteros – la barcaza administrativa, en cuanto los postulados clasistas se defendían en el Estado y en la Internacional. Decían por esto que los principios de partido se podían sostener bien en las campañas políticas y parlamentarias nacionales, mientras localmente no se debían hacer "cuestiones políticas" sino contribuir a la buena solución de problemas *técnicos* y *concretos* en el interés, eso sí, vagamente expresado por los trabajadores, pero igualmente con el de la "población", de la "generalidad" de "nuestra ciudad", y similares. Queréis mantener, decían, una actitud de oposición de principio frente al estado y en el parlamento, rechazar mandatos de gobierno y alianzas con otros partidos, pero en las administraciones locales los obreros esperan de nosotros (al final son siempre los obreros los que esperan todas estas cosas – pacientemente a toda hora están esperando, son los consejeros, los asesores, los alcaldes y otros insectos que no esperan más que lo que fue el sueño de una vida) obra positiva para su bienestar, y no hay contradicción con nuestros principios socialistas si hacemos buena administración y si para tal fin hacemos acuerdos con otros partidos.

Mucho cuidado y arremángate. ¿Política y administración? Para el ideólogo liberal burgués la esfera política es aquella en la que juegan y se encuentran las opiniones, las confesiones, las profesiones liberales de fe política de los ciudadanos, que en el formularlas interrogan su conciencia y la educación civil recibida de la escuela y de la prensa del "libre" estado capitalista. El

Ciudadano que cumple el sacro libre derecho y deber del voto no interroga a sus intereses ni recuerda la clase económica a la que pertenece, sino que escoge según los filosofemas políticos que más lo han seducido en las oraciones de los candidatos. De este noble campo surge el supremo órgano de gobierno popular de la nación, que la guía según los sumos principios y dictados de la consagración democrática. En el más bajo campo "administrativo" se puede entonces, puestas las grandes Ideas de un lado, dignarse a ocuparse de los hechos de la vida material, calles, canales, acueductos y, perdón, incluso alcantarillas. En la solución puede estar de acuerdo el ateo y el católico, el republicano y el dinástico.

Pero precisamente la visión socialista hace saltar por los aires todas estas tonterías, con un vuelco total. La satisfacción de las necesidades materiales de la clase que trabaja y de sus intereses económicos no es posible más que enfrentando las bases del privilegio social de la clase adversaria, construido en un sistema de instituciones y de defensas que tienen juego en todos los ángulos territoriales y empresariales pero emanan de un centro unitario anidado en el estado político. Todo problema de la técnica de la producción y de la administración de la actividad social en campo estrecho o amplio se convierte en un problema político, o mejor es un problema político, de enfrentamiento y de choque de fuerzas políticas, y es sobre esta base que el movimiento socialista construye su organización y acción de clase.

Llamamientos y razonamientos de esta naturaleza bastaron para conducir el partido socialista italiano en el congreso de Ancona de 1914 a echar por la borda la tesis de los famosos bloques populares administrativos. A despecho de los reformistas y oportunistas se dijo que se haría lucha de clase y política de clase incluso en el Ayuntamiento de Milán y en el de Borgocollevegato.

Si el viejo socialista intransigente Serrati se equivocó en modo colosal en el informe de las grandes cuestiones de la Tercera Internacional se debía en gran parte a la sugestión que ejercían sobre él las conquistas de estas "fortalezas" por parte del partido, constituidas por Ayuntamientos, Mutuas, Cooperativas, que él creía que podrían jugar en el sentido revolucionario incluso si estaban en manos de grises reformistas dedicados a la obra más trillada y concreta. En el vilipendiar a Serrati, sin embargo, entonces bien muerto, los concretistas del grupo turinés del *Ordine Nuovo* no sólo no se quedaron atrás, sino que tocaron la cima de la virulencia, por no hablar del veneno. Esto no les impidió defender la fusión con el arrepentido Serrati, en lugar de simplemente volver a admitirlo en las filas. Pero el antiserratismo de entonces ha impedido todavía menos en tiempos recientes, cuando uno de los muchos funambulistas del post-fascismo, sin no obstante tomarse en serio a sí mismo, manipuló una nueva teoría histórico política – ¿quién no tiene una entre los mayores de veinte años? Mussolini había hecho fortuna con ello, y éstos razonan como en la Quiniela – es decir, la del Estado Administrativo, no ha impedido, decimos, a Togliatti atribuir un sentido marxista y lanzar uno de los tan hábiles guiños de simpatía a esta grosera bobada en libertad.

Una fase ulterior de la confusión entre Municipio y Estado sobre todo en la definición de las diferencias doctrinales entre marxistas y anarquistas se ha dado a propósito de la Comuna parisina de 1871. En largos años de propaganda revolucionarios socialistas y anarquistas han reivindicado bien aquella gloriosa

³ N.d.T: Se refiere a la batalla de Legnano (1176) entre la Liga lombarda y el emperador Federico Barbarroja.

⁴ N.d.T: "Aquellos a los que un muro y un foso encierran", citado de la Divina Comedia de Dante.

⁵ N.d.T: Obra teatral que escenifica en una tragedia amorosa la lucha entre las facciones güelfa y gibelina, en el S. XIII.

batalla, pero las contribuciones críticas de Marx y de Engels sobre todo en la decisiva clarificación del "Estado y la Revolución" de Lenin han definido el argumento. La Comuna era el primer ejemplo de Estado revolucionario que se organiza después de haber quebrantado el Estado tradicional capitalista y parlamentario. Si erró, fue en el dudar en quebrantar tales instituciones del régimen burgués y en el no emplear suficiente fuerza y autoridad para aplastar las supervivientes minorías de la vieja clase dominante. Los revolucionarios parisinos conquistaron la casa municipal y parecieron sustituir a los ministros del gobierno nacional por un poder municipal, pero la sustancia histórica está en la fundación de un nuevo poder político proletario que quería extenderse por toda Francia y hacer insurreccionarse en toda Francia a la clase trabajadora. Las armas de la república burguesa sostenida por el imperio prusiano germánico impidieron el formarse de este Estado obrero, de esta primera dictadura proletaria, de la que Marx y Lenin han demostrado la naturaleza unitaria, centralista y no federativa.

Si la economía capitalista tiene límites ahora ultranacionales, la comunista no podrá cerrarse en límites más estrechos, empresariales o municipales. Y así la forma histórica del poder revolucionario que guiará el traspaso económico hasta el disolverse del Estado, de la Democracia, de la misma Administración en el sentido actual (Lenin, Engels) no podrá ser de estrecho límite territorial. Tendemos a una Comuna mundial, no municipal, ya que no tendría ningún sentido, ni siquiera un sentido medieval, la economía municipal.

La facilidad de los espíritus rudos, románticos y romañosos había despertado en Mussolini, cuando todavía guiaba a los marxistas italianos de izquierda, una de las tantas simpatías desconsideradas por un ismo que quería surgir con la habitual

pretensión de superar las directivas clásicas marxistas: el Municipalismo. Es un trabajo duro mantener alejados estos grandes políticos de ayer y de hoy de su mala costumbre de picotear en todas las direcciones, de pensar que para la camaradería rancia todo hace un buen caldo. ¡Incluso el administrativismo... brrr!

HOY

La consigna de los partidos estalinistas a propósito de los Municipios parece ser ésta: en los órganos políticos centrales todo está permitido, pero en los locales está permitido todavía más. Como ejemplo el bloque junto con los cualquieristas. No queremos aventurar inexactitudes pero si hubiéramos tenido la posibilidad de compulsar todas las listas desde Castiglione Messer Marino a Pieve Porto Morone, creemos que encontraríamos bloques estalinistas con monárquicos, democristianos y misistas. Y la consigna de la Central es una sola: no renunciéis a los puestos. *Enrichissez-vous!*⁶

Se ha informado de un importante éxito municipalista con el alcalde estalinista del pequeño pueblo francés de Vallauris⁷, que ha celebrado con estilo impecable el matrimonio del siglo. Éste no ha olido el olor a feudalismo, mira tú qué cosa. La prensa de la ciudad más grosera del mundo, New York, ha salido diez minutos después para decir en ocho columnas que Rita lo ha encontrado "magnífico".

Alcaldes, diputados, ministros, funcionarios sindicales y jefes de partidos, trabajan todos en serie y de acuerdo con el fin de hacer del proletariado mundial, de suceso en suceso, el "cocu magnífico" – el cornudo magnífico – de la historia.

Esperamos sin embargo verlos un día atravesados por esos cuernos.



LEE, APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA

"EL COMUNISTA"

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):

Apartado 52076 - 28080 MADRID – ESPAÑA

www.pcielcomunista.org – www.twitter.com/pcielcomunista

pci@pcielcomunista.org

⁶ N.d.T.: ¡Enriqueceos! En francés en el original.

⁷ N.d.T: se refiere al matrimonio de Rita Hayword y el príncipe Alí Khan en 1949.