¡Proletarios de todos los países, uníos!

EL COMUNISTA

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Noviembre 2021 – nº67 (Nueva Edición) Precio: 2 € / 2,50$

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del *"socialismo en un solo país"* y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiqueo personal y electoralesco.

RETIRADA DE EEUU DE AFGANISTÁN

El 31 de agosto de 2021 salía puntualmente el último soldado americano del aeropuerto de Kabul, después de prácticamente 20 años de ocupación militar. Era la fecha límite de la tregua concedida por los talibanes para que EEUU retirara completamente sus tropas de Afganistán. El militarista gobierno demócrata estadounidense seguía los pasos del anterior gobierno republicano, en una demostración más de que al margen de las intenciones de los individuos es la realidad material la que se impone.

(continúa en la pág. 2)

SUMARIO

El centralismo orgánico: cuestión vital (I)	**pág. 2**
Retirada de EEUU de Afganistán	**pág. 5**
El arma arrojadiza de la inmigración	**pág. 13**
Colombia: el fósforo y el agua hirviendo	**pág. 15**
Venezuela: el parlamentarismo conduce a la clase obrera como reses al matadero	**pág. 18**
Evolución mayores 500 empresas en Latinoamérica	**pág. 20**
La crisis de sobreproducción conduce a la guerra imperialista	**pág. 21**
Con el gobierno de PSOE-Unidas Podemos la burguesía española sigue a la cabeza de la explotación mundial	**pág. 23**
Siguiendo el hilo del tiempo: Crecida y rotura de la civilización burguesa	**pág. 29**

COLOMBIA: EL FÓSFORO Y EL AGUA HIRVIENDO (pág. 15)

La pequeña burguesía es como el AGUA: puede hervir y hacerlo de la manera más estrepitosa pero nunca podrá arder. La clase proletaria es como el FÓSFORO: aparenta una inerte quietud, pero, tiene la potencialidad de prender y generar un incendio revolucionario. La condición para que el fósforo mantenga su capacidad de prender, su potencialidad revolucionaria, es que no se moje con el agua, aunque sea el agua más escandalosa y burbujeante del mundo.

CRECIDA Y ROTURA DE LA CIVILIZACIÓN BURGUESA (pág. 29)

"El dique de izquierda es el reformista, y en ella se agolpan los "populares", los artesanos del oportunismo, los parlamentarios y los organizadores progresistas; intercambiando injurias a través de la corriente, ambas cortes reivindican tener la receta para que el poderoso río siga su camino embridado y forzado.

Pero en las grandes curvas la corriente rompe todo freno, sale de su lecho y "salta", como saltó el Po en Guastalla y en Volano, en una dirección inesperada, arrollando a las dos sórdidas bandas en la ola imparable de la revolución subversiva de toda antigua forma de dique, moldeando la sociedad como la tierra con un nuevo rostro."

EL CENTRALISMO ORGÁNICO: CUESTIÓN VITAL (I)

La cuestión vital del centralismo orgánico es una cuestión siempre difícil para quienes se acercan al Partido por la sencilla razón de que choca frontalmente con el ambiente espontáneo de la sociedad burguesa y con los nefastos ambientes supuestamente alternativos, donde se cultivan - empeoradas - todas las pestes del ambiente democrático burgués.

Para enfocar bien la cuestión deberemos partir del desarrollo de los planteamientos del centralismo orgánico por parte de la Izquierda Comunista en el contexto de la lucha en el interior de la III Internacional contra su degeneración.

El principio democrático (1922)

Empezaremos nuestra exposición con algunas citas de un texto de Partido titulado **"El principio democrático"**, publicado en 1922 (las negritas de las citas son nuestras).

"Más tarde diremos algo para demostrar que ***ni siquiera al partido atribuimos estas facultades como simple resultado de su criterio especial de constitución****: el partido puede o no, ser apto para cumplir la tarea de propulsor de la obra revolucionaria de una clase. No al partido político en general, sino a un partido, el comunista, puede corresponder tal función; y* ***el propio partido comunista no está preventivamente inmunizado contra los cien peligros de la degeneración y de la disolución. Los caracteres positivos que ponen al partido a la altura de su tarea no se hallan pues en su mecanismo estatutario y en las simples medidas de organización interna, sino que se afirman a través del propio proceso del desarrollo del partido y de su participación en las luchas y en la acción, como formación de una dirección común en torno de una concepción del proceso histórico, de un programa fundamental –que se precisa como una conciencia colectiva–, y, al mismo tiempo, en torno de una firme disciplina organizativa****."* (El principio democrático, 1922).

Es decir, no consideramos que el Partido pueda cumplir su función en virtud de un mecanismo estatutario o por la constitución de su organización interna. Lo que verdaderamente determina que el Partido esté a la altura de la función histórica es su propio proceso de desarrollo en la participación en las luchas y en la acción (entiéndase en su sentido histórico de las grandes luchas desde la constitución del Partido en 1848 con el Manifiesto del Partido Comunista y no en el inmediato o vulgar "aquí y ahora"), que cristaliza en una dirección común. Esta dirección común se realiza en torno a una misma concepción del proceso histórico, de un mismo programa y de una firme disciplina organizativa. ¿Y cuáles son las "garantías" de un correcto desenlace de este proceso? El mismo texto ha aclarado que no existen garantías absolutas que "inmunicen" al Partido. Volveremos más adelante sobre esta cuestión, pero nos interesa primero descartar un error recurrente: la pretensión equivocada de que este resultado pueda alcanzarse a través del mecanismo democrático.

"Pero, tal como lo hemos subrayado con insistencia, ***no hay ninguna razón para hacer un principio de este empleo del mecanismo democrático****. Junto a una tarea de consulta, análoga a la legislativa de los aparatos de Estado, el partido tiene una tarea ejecutiva, que en los momentos supremos de la lucha corresponde lisa y llanamente a la de un ejército, y que exigiría el máximo de disciplina jerárquica.* ***De hecho, en el complejo proceso que nos ha llevado a la constitución de partidos comunistas, la formación de la jerarquía de los mismos es un hecho real y dialéctico que tiene lejanos orígenes, y que corresponde a todo el pasado de experiencia y de ejercitación del mecanismo del partido****. No podemos admitir que una designación de la mayoría del partido sea a priori tan feliz en sus decisiones como la de ese juez sobrenatural e infalible que, según la creencia de aquéllos para quienes la participación del Espíritu Santo en los cónclaves es un hecho cierto, designa a los jefes de las colectividades humanas.* ***Hasta en una organización en la cual, como en el partido, la composición de la masa es el resultado de una selección, a través de la espontánea adhesión voluntaria, y de un control del reclutamiento, la decisión de la mayoría no es de por sí la mejor; si puede contribuir a un mejor rendimiento de la jerarquía operante, ejecutiva, del partido, es sólo como resultado de la convergencia en el trabajo concorde y bien encaminado****."* (El principio democrático, 1922).

El texto pone de relieve un hecho histórico real y es que los complejos procesos que han llevado a la constitución de partidos comunistas, así como a la conformación de sus estructuras internas, no han sido el resultado de consultas democráticas sino de procesos reales y dialécticos que han conllevado una selección (a través de la adhesión voluntaria y de un control del reclutamiento), una acumulación de experiencia y de ejercitación del mecanismo del partido. Ni siquiera en un Partido así, el mecanismo de la mayoría lleva necesariamente a la solución correcta y, si lo hace, no es en tanto que decisión mayoritaria sino porque es el resultado de la convergencia en el trabajo concorde y bien encaminado.

Es sabido, por ejemplo, que, aunque los "bolcheviques" tienen este nombre por haber estado momentáneamente en mayoría en el Congreso de Londres, se quedaron rápidamente en minoría y perdieron el control de la publicación de la Iskra acto seguido. Las Tesis de Abril de Lenin en 1917 son otro ejemplo claro de la futilidad de la opinión mayoritaria. Por otro lado, así se expresaba Marx en una carta a Engels, en 1859: *"Les dije claramente que no debíamos nuestra posición de representantes del partido proletario* ***a nadie más que a nosotros mismos****; sin embargo, esto es respaldado por el odio exclusivo y universal que nos otorgaron todas las facciones y partidos del viejo mundo. Puedes imaginar lo desconcertados que estaban los idiotas."* (Carta de Marx a Engels, 18 de mayo de 1859, Marx and Engels Collected Works Vol. 40, p.440). Lenin se expresa en estos duros términos en el *¿Qué hacer?* (1902) en relación con el "juego de la democracia": *"Inútil porque, en la práctica, jamás ha podido organización revolucionaria alguna aplicar una amplia democracia, ni puede aplicarla, por mucho que lo desee. Perjudicial porque los intentos de aplicar en la práctica un "amplio principio democrático" sólo facilitan a la policía las grandes redadas y perpetúan los métodos primitivos de trabajo dominantes, desviando el pensamiento de los militantes dedicados a la labor práctica de la seria e imperiosa tarea de forjarse como revolucionarios profesionales hacia la redacción de prolijos reglamentos "burocráticos" sobre sistemas de votación. Sólo en el extranjero, donde no pocas veces se juntan gentes que no pueden encontrar una labor verdadera y real, ha podido desarrollarse en algún sitio, sobre todo en diversos grupos pequeños, ese "juego a la democracia". (…) El único principio de organización serio a que deben atenerse los dirigentes de*

nuestro movimiento ha de ser el siguiente: la más severa discreción conspirativa, la más rigurosa selección de los afiliados y la preparación de revolucionarios profesionales[1]*. Si se cuenta con estas cualidades, está asegurado algo mucho más importante que el "ambiente democrático", a saber: la plena confianza mutua, propia de camaradas, entre los revolucionarios."* Fueron necesarias las nefastas experiencias posteriores de la degeneración de la II Internacional primero y después de la III Internacional para que la Izquierda pudiera sacar definitivamente en su completa profundidad las lecciones de la necesidad del entierro definitivo del mecanismo democrático y la superación del mismo a través del centralismo orgánico; pero ciertamente las citas anteriores demuestran que el desprecio de cualquier valor intrínseco o de principio en relación con el mecanismo democrático está en el ADN del marxismo y que la conformación del órgano Partido se ha visto siempre por los marxistas como el desarrollo dialéctico y material de un proceso de selección. Volveremos más adelante a un hecho crucial y es que tanto la Primera, la Segunda e incluso la Tercera Internacional fueron organizaciones políticamente heterogéneas que incluían en su seno incluso corrientes declaradamente no marxistas.

Volviendo a **"El principio democrático"** (1922), el texto plantea que el mecanismo democrático es un mero "accidente material" y de ninguna manera una "plataforma indispensable", plantea que es posible deshacernos de los convencionalismos democráticos si tenemos otros elementos de decisión y de resolución de los problemas que respondan verdaderamente a las exigencias del desarrollo del partido y de su actividad:

"Pero es seguro que es admisible ***una organización que se libere cada vez más de los convencionalismos del principio de la democracia****; y no debe ser rechazada con fobias injustificadas, cuando se pudiese demostrar que* ***otros elementos de decisión, de elección y de resolución de los problemas, se presentan más conformes a las exigencias reales del desarrollo del partido y de su actividad, en el marco del acaecer histórico****. (…) A nuestros ojos,* ***el criterio democrático es hasta el presente un accidente material*** *para la construcción de nuestra organización interna y para la formulación de los estatutos del partido:* ***no es la plataforma indispensable****. He aquí por qué nosotros no erigiremos en principio la conocida fórmula del «centralismo democrático».* ***La democracia no puede ser para nosotros un principio, mientras que, indudablemente, el centralismo lo es****, porque las características esenciales de la organización del partido deben ser la unidad de estructura y de movimiento. El término centralismo basta para expresar la continuidad de la estructura del partido en el espacio; y para introducir el concepto esencial de la continuidad en el tiempo, es decir, en el objetivo al cual se tiende y en la dirección en la cual se avanza hacia los sucesivos obstáculos que deben ser superados; es más, ligando estos dos conceptos esenciales de unidad,* ***nosotros propondríamos decir que el partido comunista funda su organización sobre el «centralismo orgánico»****. Así, a la vez que se guarda del accidental mecanismo democrático ese tanto que podrá servirnos,* ***eliminaremos el uso del término «democracia», tan querido por los peores demagogos e impregnado de ironía para todos los explotados, los oprimidos y los engañados****; regalándolo, como es aconsejable, para su uso exclusivo, a los burgueses y a los campeones del liberalismo, incluso cuando éste lleva el disfraz de cualquiera de sus poses extremistas."* (El principio democrático, 1922).

Organización y disciplina comunista (1924)

Este texto enlaza con el anterior: *"En uno de los números de la revista Rassegna Comunista se publicó un artículo sobre el «principio democrático», considerando la aplicación ya sea en el Estado como en las organizaciones sindicales y políticas, y desarrollando la demostración de que* ***para nosotros tal principio no tiene subsistencia alguna, mientras puede hablarse tan sólo de un mecanismo de democracia numérica y mayoritaria que puede ser conveniente, para dados organismos, en dadas situaciones históricas, introducirlo o no introducirlo****.*

Está implícita en el pensamiento marxista la crítica de la pomposa ilusión mayoritaria según la cual, la vía justa está siempre indicada por la confrontación entre las cifras de una votación en la que todo individuo tenga el mismo peso y la misma influencia. Y esta crítica del criterio mayoritario puede llegar a rechazarlo como ilusorio no sólo en el monumental engaño del estado burgués parlamentario sino también para el funcionamiento del estado revolucionario, e incluso en el seno de organismos económicos proletarios y de nuestro mismo partido, salvada siempre la eventualidad de haberlo adoptado en la práctica a falta de una mejor convención organizativa. ***Nadie más que nosotros, marxistas, reconoce la importancia de la función de las minorías organizadas y la absoluta necesidad en las fases de la lucha revolucionaria, que la clase y el partido que la conduce funcionen bajo la estricta dirección de las jerarquías de la propia organización y con la más sólida disciplina****."* (Organización y disciplina comunista, 1924).

Partiendo del concepto de que el mecanismo numérico mayoritario es un mero mecanismo y de ningún modo un principio, se ponen de relieve tres otros puntos: reconocimiento de la función de la minoría organizada (¡el propio Partido en relación con el conjunto de la clase!), necesidad del centralismo y de una sólida disciplina.

El texto recuerda que no hay una disciplina buena por sí misma y que: *"Es por lo tanto evidente que* ***el criterio de la disciplina es, en situaciones dadas, empleado por los contrarrevolucionarios*** *y sirve para obstaculizar el desarrollo que conduce a la formación del verdadero Partido revolucionario de clase.*

El ejemplo más glorioso de cómo es necesario saber despedazar la influencia demagógica de tales sofismas nos es dado precisamente por Lenin, quien fue cien veces atacado como disolvente, disgregador, violador de los deberes del partido, pero prosiguió impertérrito por su vía, y se convierte con perfecta lógica en el reivindicador de los sanos criterios marxistas de centralización orgánica en el Estado y en el Partido de la revolución. En cambio, el ejemplo más desgraciado de la aplicación formalista y burocrática de la disciplina nos es dado por el voto que el mismo Karl Liebknecht se consideraba obligado a dar el 4 de agosto de 1914 a favor de los créditos de guerra." (Organización y disciplina comunista, 1924).

[1] Sólo los oportunistas (llámense estalinistas, trotskistas, maoístas o como quieran) han podido pervertir esta exigencia de Lenin de una plena entrega y dedicación militante a la causa revolucionaria, convirtiéndola en un "vividor de oficio" que vive de la organización en lugar de vivir para la revolución.

Karl Liebknecht fue encarcelado y asesinado por la socialdemocracia alemana por llamar al derrotismo revolucionario contra la propia burguesía, pero, incluso así, por una formalista, burocrática y… democrática aplicación de la disciplina votó a favor del presupuesto para que Alemania entrara en guerra.

Así pues, *"La guía que nos une a nuestro objetivo revolucionario* ***no puede nunca pues, estar provista de la condescendencia formal y constante a los dirigentes oficialmente investidos, y ni siquiera por el cumplimiento indispensable de toda la formalidad de una consulta electiva****. Repetimos que nuestra solución se construye de modo totalmente diferente y superior."* (Organización y disciplina comunista, 1924).

La superación de la "disciplina por la disciplina" y del engaño democrático se encuentra en la reivindicación del programa táctico: *"Nuestra opinión sobre tal problema es que no puede resolverse* ***la cuestión de la organización y de la disciplina*** *en el seno del movimiento comunista sin mantenerse en* ***estrecha relación con la cuestión de la teoría, del programa y de la táctica****."* (Organización y disciplina comunista, 1924).

En este punto es fundamental recordar lo que se dice en "El principio democrático" (1922) en el sentido de que el Partido no es una organización que recibe su jerarquía desde el exterior, como una empresa, la policía, el cuerpo de funcionarios, la delincuencia, etc. La burguesía pone en movimiento masas enormes a su servicio con el mecanismo de la dependencia o el chantaje económico, así como de la amenaza de la sanción represiva. El estalinismo hizo lo mismo utilizando el Estado ruso contra los militantes del Partido para imponer su contrarrevolución. La adhesión al Partido revolucionario por el contrario es voluntaria y el cemento de nuestra disciplina debe encontrarse en otro lugar.

"Debemos recordar, para comenzar nuestro análisis de la cuestión, que los partidos comunistas son organismos de adhesión ***«voluntaria»****. Esto es un hecho inherente a la naturaleza histórica de los partidos, y no el reconocimiento de cualquier* ***«principio»*** *o* ***«modelo».*** *Es un hecho que nosotros no podamos obligar a nadie a tomar nuestro carnet, no podamos hacer un alistamiento de comunistas, no podamos establecer sanciones contra la persona que no se someta a la disciplina interna: cada uno de nuestros adherentes es materialmente libre de dejarnos cuando quiera. No queremos ahora decir si es deseable o no que estén así las cosas: el hecho es que así están y no hay medios aptos para cambiarlas. En consecuencia, no podemos adoptar la fórmula, ciertamente ventajosa, de la obediencia absoluta en la ejecución de órdenes llegadas desde arriba."* (Organización y disciplina comunista, 1924).

El texto ya ha adelantado la importancia vital del programa táctico: *"No existe una disciplina mecánica buena para la aplicación de órdenes y disposiciones superiores «cualesquiera que sean»,* ***existe un conjunto de órdenes y disposiciones que responden al origen real del movimiento que pueden garantizar el máximo de disciplina****, o sea, de acción unitaria de todo el organismo, mientras que existen otras directrices que emanadas del centro pueden comprometer la disciplina y la solidez organizativa."* (Organización y disciplina comunista, 1924).

Hay órdenes y disposiciones que corresponden a la teoría, al programa, a las lecciones tácticas de las derrotas y contrarrevoluciones sufridas. Estas órdenes y disposiciones son aceptadas y llevadas a cabo por el conjunto de la militancia porque son coherentes con el núcleo doctrina-programa-táctica. Cuando estas órdenes y disposiciones se llevan a cabo, los militantes que las realizan y el resto de la organización se sienten reflejados e identificados en esta actuación común tendente a un fin común. Si, por el contrario, las órdenes y disposiciones son contradictorias con la teoría-programa-táctica del Partido, no habrá ningún mecanismo democrático ni disciplinario que pueda prevenir fracciones, rupturas y degeneraciones.

El texto continúa: *"Se trata pues, de un diseño de las tareas de los órganos dirigentes. ¿Quién deberá hacerlo? Lo debe hacer todo el partido, toda la organización, no en el sentido banal y parlamentario de su derecho a ser consultado sobre el* ***«mandato»*** *a otorgar a los dirigentes electivos y sobre los límites de éste, sino* ***en el sentido dialéctico que contempla la tradición, la preparación, la continuidad real en el pensamiento y en la acción del movimiento****. Precisamente porque* ***somos antidemocráticos, pensamos que, sobre el tema, una minoría puede tener una visión más correcta que la mayoría****, en interés del proceso revolucionario."* (Organización y disciplina comunista, 1924).

"Nosotros resumimos así nuestra tesis, y creemos ser fieles a la dialéctica del marxismo: ***la acción que el partido desarrolla y la táctica que adopta, o sea, la manera con la que el partido se presenta hacia el «exterior» tienen a su vez consecuencias sobre la organización y constitución «interna» del mismo.*** *Compromete fatalmente al partido quien, en nombre de una disciplina ilimitada, pretende tenerlo preparado para una acción, una táctica, una maniobra estratégica* ***«cualquiera»****, o sea, sin* ***límites bien determinados y conocidos por el conjunto de los militantes.***

El máximo deseable de unidad y solidez disciplinaria se alcanzará eficazmente sólo afrontando el problema sobre esta plataforma, y ***no pretendiendo que esté ya prejudicialmente resuelto por una banal regla de obediencia mecánica****."* (Organización y disciplina comunista, 1924).

Nosotros nos comprometemos a una militancia para llevar a cabo una acción dentro de *"límites bien determinados y conocidos por el conjunto de los militantes"*, como hemos dicho antes, " *en el sentido dialéctico que contempla la tradición, la preparación, la continuidad real en el pensamiento y en la acción del movimiento"*. Fuera de esto, ninguna regla de obediencia mecánica – cualquiera que esta sea – va a asegurar " *el máximo de disciplina, o sea, de acción unitaria de todo el organismo"*. De hecho, no sólo no la va a asegurar, sino que va a liquidar al Partido. Es por este motivo que es fundamental el estudio colectivo de los textos de Partido, la clarificación internacional sobre la base de las experiencias pasadas para afrontar correctamente las experiencias y luchas del futuro.

En **"El principio democrático"** se afirma que *"Los desarrollos de estas ideas están contenidos en las tesis sobre la táctica presentadas al Congreso del Partido Comunista de Italia, y que el lector conoce"* y en **"Organización y disciplina comunista"** se dice que *"El problema está también considerado en parte en las tesis tácticas para el IV Congreso que han sido recientemente reproducidas en "Stato Operaio"*. Son respectivamente las **"Tesis sobre la táctica del Partido Comunista de Italia – Roma (1922)"** y el **"Proyecto de tesis del PC de Italia en el IV congreso mundial – Moscú (1922)"**, de ahí partiremos en el siguiente número.

(continuará en el siguiente número)

El 31 de agosto de 2021 salía puntualmente el último soldado americano del aeropuerto de Kabul, después de prácticamente 20 años de ocupación militar. Era la fecha límite de la tregua concedida por los talibanes para que EEUU retirara completamente sus tropas de Afganistán. El militarista gobierno demócrata estadounidense seguía los pasos del anterior gobierno republicano, en una demostración más de que al margen de las intenciones de los individuos es la realidad material la que se impone.

¿Cuál era el objetivo que perseguía EEUU con la ocupación de Afganistán en 2001?

"La lucha contra el terrorismo, alimentado por los mismos gringos, tiene el objetivo de obstaculizar que Asia, y en especial China, se convierta en el centro motriz de las finanzas mundiales, después de haber conquistado la producción industrial. (…) La primera guerra del Golfo ayudó a EEUU a solucionar la crisis de 1990, con la segunda guerra del Golfo y con la guerra en Afganistán, con el pretexto del atentado de las torres gemelas, solucionó la grave crisis que comenzó en 2001, manteniendo las tropas de ocupación en Afganistán y Pakistán, cosa que no había hecho en la primera guerra. (…) Desde 1995 hasta el año presente de 2015 a los países capitalistas históricos se le debe añadir China y la superficie total asiática que con su impetuoso desarrollo desplazó definitivamente el centro del capitalismo mundial de América a Asia, de EEUU a China. (…) A los viejos imperialismos y sobre todo a EEUU solo le sirve la utilización de una tercera guerra mundial para intentar permanecer en el trono. América sola no puede combatir esta guerra, teniendo en cuenta la gran diferencia con relación a la economía china y la dificultad de encontrar aliados." (El Comunista nº56, noviembre de 2015).

"Además, no les gusta nada a los angloamericanos las tentativas chino-indias por integrar en su área de negocios al desestabilizador Pakistán, ya que desde Pakistán también se vuelve a armar a los afganos en su guerra contra la ocupación occidental en un territorio tan estratégico como Afganistán. Estratégico para tender las vías, las rutas comerciales (autopistas, ferrocarriles, gaseoductos, oleoductos, tendidos eléctricos…) entre China-India-Pakistán con Irán-Arabia-Iraq-Siria-Turquía. Entre las Repúblicas Centroasiáticas rusas con India-Pakistán y con todo Oriente Medio. (…) ***Éste ha sido el objetivo último de la invasión de Afganistán e Iraq: rodear y aislar a China para intentar encauzar, someter o destruir el colosal desarrollo de las fuerzas productivas y del capitalismo chino y asiático****."* (El Comunista 46, mayo 2007).

EEUU intentaba con la ocupación de Afganistán bloquear la expansión china en Asia y repetir la jugada con la que a principios de los años 90 había podido revertir su pérdida de peso en la economía internacional, sobre todo a costa de Japón, con la primera guerra de Iraq:

"Desde 1993-1994 no se volvió a hablar de la situación de quiebra de los bancos y las Cajas de Ahorros de EEUU. La guerra y la posguerra de Iraq les permitieron ir descargando el peso y los efectos de la crisis financiera sobre Japón, Unión Europea, Asia, América Latina y África. ***El ejército yanqui y el TERROR que infunde a sus concurrentes son un agente económico, un recaudador de impuestos, de primera magnitud****."* (El Comunista nº46, mayo 2007).

La necesidad de repetir la jugada, era motivo más que suficiente para organizar los autoatentados de las Torres Gemelas del 11 de septiembre. Sin embargo, **en este segundo intento la situación ya no era la de diez años antes, ni para el mundo ni para los propios EEUU**. La imposibilidad de descargar los costes de la guerra sobre los demás imperialismos, junto con el fallido intento de toma de control de la PDVSA a través del "lockout de los gerentes" de 2002-2003 y la decisión de Saddam Hussein de exportar su petróleo en euros, impuso el siguiente paso: la invasión de Iraq. Con ella, EEUU buscaba, además, hacer escalar los precios del petróleo para conseguir, a través de la costosa industria del *fracking*, convertirse en el primer exportador neto de petróleo del mundo pocos años después.

La realidad es que todas estas intervenciones no han logrado contener el desarrollo de las fuerzas productivas asiáticas, ni descargar los costes de la guerra sobre los demás imperialismos. Adicionalmente, con la política de elevar el precio del petróleo, EEUU ha resucitado de la quiebra al imperialismo ruso (productor de gas) y ha reforzado a sus competidores.

¿Cómo han cambiado las relaciones de fuerza entre los distintos imperialismos?

En la revista "El Comunista" nº43 (2004) decíamos: *"¿Cuál será la actitud, la estrategia de EEUU frente a China-Asia? ¿Seguirá la estrategia inglesa frente a EEUU durante el siglo XX de ir cediendo el dominio poco a poco? O, por el contrario, ¿se preparará y llegará el choque militar de ambas potencias en un próximo y mediano futuro?"* (El Comunista nº43, mayo 2004).

"El avance de China en los hechos materiales de la producción es lo que determina el repliegue de EEUU que, cada día que pasa, ahonda su retroceso desde su antigua posición de primacía mundial y se encuentra en peor posición para afrontar una guerra abierta contra China o contra el mundo. Al mismo tiempo, el contendiente que va perdiendo tiene que intentar sobrevivir por todos los medios, incluso por medios que le acaban perjudicando, como se ha visto empujado a hacer con los aranceles o podría verse obligado a hacer con una guerra imposible de ganar. Como dijimos en El Comunista nº64: "No se trata de su conciencia de los hechos, ni siquiera de su voluntad subjetiva, esto no sería marxismo. Se trata de qué actos se ve obligada a realizar la burguesía estadounidense, o fracciones de la misma, por efecto de su situación material. Y en la situación actual del imperialismo, ***EEUU sólo puede elegir entre jugadas perdedoras.****"* (El Comunista nº65, enero 2021).

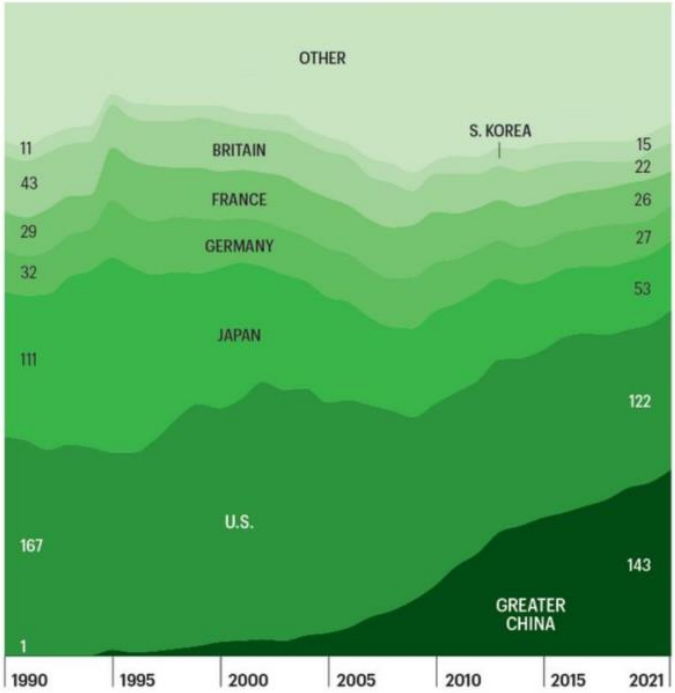
"Lo que no puede ver la burguesía estadounidense es que los efectos que ve con espanto no son sólo o no tanto el fruto de la política de repliegue amurallado. Son sobre todo el resultado del desplazamiento de la producción hacia Asia, de la caída tendencial de la cuota de ganancia en general y más acentuadamente en los países de capitalismo más antiguo, de la imposibilidad material de seguir imponiendo al resto de burguesías del mundo sus condiciones parasitarias. (…)

Por esto, otra cosa será lo que las leyes de la economía le permitan o impongan hacer al capitalismo estadounidense. Esto

será lo que determine si éste puede efectivamente volver a su política anterior y recuperar parcialmente las posiciones de influencia abandonadas, si se verá obligado a seguir la dinámica de repliegue actual o si puede llegar incluso a una situación de colapso e implosión interna." (El Comunista nº65, enero 2021).

El desarrollo del capitalismo chino en el ámbito característico de la fase imperialista del capitalismo, se puede ver en su evolución dentro de las 500 empresas más grandes del mundo por facturación recogidas por la revista Fortune. China ha desplazado a EEUU, disparando su ascenso a partir de 2008. Contra China, los imperialismos occidentales no han podido aplicar la misma receta que le aplicaron a Japón a partir de 1990.

BREAKDOWN OF *FORTUNE* GLOBAL 500 COMPANIES BY GEOGRAPHY



El mismo desarrollo material se ve en la evolución de los primeros bancos del mundo. Dominados por el imperialismo anglo-americano en 1970, son copados por el pujante imperialismo japonés en 1990 pero los puestos son recuperados en torno a 2010 por el capital anglo-americano después de haber impuesto a Japón los costes de la guerra del golfo, la contingentación de sus mercancías y haberle encerrado en una crisis de sobreproducción dentro de sus fronteras. Pero en 2021, los primeros 4 bancos son chinos y sus volúmenes de capital duplican cada uno de ellos a sus correlativos angloamericanos.

Primeros 10 bancos mundiales en 1970

Puesto	Banco	País	Activos en M $
1	Bank of America	US	25.573
2	First National City	US	23.092
3	Chase Manhattan	US	22.168
4	Barclays Bank	UK	15.137
5	Manufacturers Hanover	US	11.965
6	JPMorgan	US	11.448
7	National Westminster Bank	UK	10.642
8	Western Bancorp	US	10.617
9	Banca Nazionale del Lavoro	Italia	10.233
10	Chemical New York	US	9.739

Primeros 10 bancos mundiales en 1990

Puesto	Banco	País	Tier1 en M $
1	Sumitomo Bank	Japón	13.357
2	Dai-Ichi Kangyo Bank	Japón	12.322
3	Fuji Bank	Japón	11.855
4	Crédit Agricole	Francia	11.802
5	Sanwa Bank	Japón	11.186
6	Mitsubishi Bank	Japón	10.900
7	Barclays Bank	UK	10.715
8	National Westminster Bank	UK	9.761
9	Deutsche Bank	Alemania	8.462
10	Industrial Bank of Japan	Japón	8.184

Primeros 10 bancos mundiales en 2010

Puesto	Banco	País	Tier1 en M $
1	Bank of America	US	160.000
2	JPMorgan Chase	US	133.000
3	Citigroup	US	127.000
4	Royal Bank of Scotland	UK	123.000
5	HSBC	UK	122.000
6	Wells Fargo	US	94.000
7	ICBC	China	91.000
8	BNP Paribas	Francia	91.000
9	Santander	España	82.000
10	Barclays	UK	80.000

Primeros 20 bancos mundiales en 2021

Puesto	Puesto anterior	Banco	País	Tier 1 en M $
1	1	ICBC	China	440.000
2	2	China Construction Bank	China	362.000
3	3	Agricultural Bank of China	China	336.000
4	4	Bank of China	China	305.000
5	5	JPMorgan Chase	US	235.000
6	6	Bank of America	US	200.000
7	8	Citigroup	US	167.000
8	9	HSBC Holdings	UK	160.000
9	7	Wells fargo	US	158.000
10	10	Mitsubishi UFJ Financial Group	Japón	144.000
11	11	Bank of Communications	China	132.000
12	12	Crédit Agricole	Francia	127.000
13	13	BNP Paribas	Francia	122.000
14	17	China Merchants Bank	China	106.000
15	22	Postal Savings Bank of China	China	103.000
16	14	Sumitomo Mitsui Financial Group	Japón	101.000
17	15	Banco Santander	España	97.000
18	20	Shanghai Pudong Development Bank	China	96.000
19	21	Industrial Bank	China	94.000
20	16	Goldman Sachs	US	93.000

China ha ganado el primer puesto en el comercio mundial, superando a sus competidores en las exportaciones totales y netas:

Exportaciones en millones de dólares

País	2001	2008	2019	2020
China	266.098	1.430.693	2.498.569	2.590.600
EEUU	729.080	1.299.898	1.644.276	1.430.253
Alemania	571.426	1.457.462	1.493.266	1.383.968

Fuente: UN Comtrade Database

Importaciones en millones de dólares				
País	2001	2008	2019	2020
China	243.552	1.132.562	2.068.950	2.055.590
EEUU	1.140.900	2.164.834	2.567.492	2.405.381
Alemania	486.022	1.192.581	1.239.897	1.171.915

Fuente: UN Comtrade Database

Se puede ver igualmente la primacía del imperialismo chino en la producción de acero, cemento, aluminio, etc. en el estudio publicado en El Comunista nº65.

Conclusión: *"El desarrollo de las fuerzas productivas en Asia le ha ganado la partida a EEUU en sus intentos de rodear y aislar a China por medio de sus intervenciones militares en Afganistán e Irak."* (El Comunista nº66, julio 2021).

Consecuencias de la derrota de EEUU en Afganistán

Es obvio que el objetivo final que EEUU perseguía con la invasión de Afganistán (e Iraq) no se ha logrado. Ni el de descargar la crisis en sus competidores ni el de evitar la interconexión entre las distintas partes de Asia. Sin embargo, con su presencia militar en el lugar y la financiación de todo tipo de grupos terroristas conseguía ralentizar y mantener en suspenso la penetración china en Afganistán: *"Por el momento, la empresa China Metallurgica Group Corporation tiene formalmente la concesión para explotar la gran mina de cobre de Mes Aynak, a unas decenas de kilómetros al sur de Kabul. Pero el enorme coste y la inseguridad han dejado la inversión en suspenso."* (La Vanguardia, 22-08-2021). Pero ahora EEUU ha tenido que abandonar con el rabo entre las piernas la posición desde la que realizaba su sabotaje sistemático en la zona. **Se trata sin duda de una DERROTA en toda regla**, derrota que por otro lado el desarrollo de las fuerzas productivas en Asia hacía en realidad inevitable.

En contra de lo que la prensa burguesa ha publicado, es importante ver que Kabul no es Saigón, que Afganistán no es Vietnam, que los talibanes no son el Viet Cong (que, por cierto, no le dio ninguna tregua a EEUU en su desbandada), y, sobre todo, que la burguesía afgana no es la burguesía revolucionaria vietnamita que derrotó militarmente al ejército francés primero, al americano y al de Vietnam del Sur más tarde, y al de China y Camboya después, mientras que las derrotas de británicos, rusos y ahora americanos en Afganistán nunca tuvieron este contenido revolucionario burgués.

La derrota de EEUU en 1975 a manos de la burguesía vietnamita supuso la apertura del desarrollo del capitalismo en Asia que EEUU ha intentado frenar infructuosamente desde entonces. La derrota de EEUU en 2021 a manos de la burguesía afgana, apoyada por Pakistán y China, es la demostración del cierre de un ciclo, de que el desarrollo de las fuerzas productivas en Asia ha superado ya las posibilidades de resistencia de EEUU.

Otra de las consecuencias inmediatas de la actual derrota es una pérdida de credibilidad de EEUU en su papel de matón del mundo. Un cerebro de la burguesía estadounidense (M.R. Bloomberg) publica un editorial en su periódico que trasluce cierta desesperación: *"Después de esta tragedia, ¿la palabra de EEUU podrá volver a ser creíble?"*. O, en otras palabras: *"El resto de imperialismos tendrán que pensárselo mucho antes de unirse en una alianza seria con el más que probable caballo perdedor."* (El Comunista nº66, julio 2021).

¿Quiere esto decir que EEUU haya desaparecido como imperialismo y deje de intentar jugar este papel? En absoluto. Sin embargo, cada día que pasa tiene más difícil salir victorioso de un conflicto interimperialista mundial, más difícil conseguir aliados para el mismo y más se acumulan los intentos fallidos de desencadenarlo. Obviamente esto no quiere decir que no vaya a seguir intentándolo, tanto en Asia Central (y Oriental) como en el resto del mundo. Ante esta dificultad material, **la alternativa histórica a la que se enfrenta EEUU, si no consigue hacer estallar una tercera matanza imperialista, es su implosión interna (semejante a la sufrida por Rusia en los años 90), con o sin guerra civil o desmembramiento interno.**

"Si finalmente fracasa el imperialismo angloamericano en sus intentos por provocar la guerra entre la India y China, el viejo bloque debe reducir su poder hasta desmoronarse en un proceso más o menos largo, dependiendo del estallido del krack financiero e industrial internacional, de su intensidad y del grado de generalización por todo el globo. O esa línea progresiva de pérdida de poder decisorio por los angloamericanos o están obligados por el determinismo económico a hacer la guerra en defensa del Modelo de Vida Americano, ya que cuando estalle la gran crisis de sobreproducción relativa, de sobrecapacidad productiva, también deben saltar por los aires el Modelo de Vida de Europa Occidental y hasta el Modelo de Vida Japonés. [y hoy diríamos también chino]. *"* (El Comunista nº47, mayo 2008).

Esta perspectiva es el colofón de un proceso que venimos describiendo desde hace años. ¿Quiere esto decir que si EEUU no logra desencadenar la guerra el capitalismo va encontrar por fin la paz? Las guerras son inevitables en el capitalismo como consecuencia de la guerra comercial y de su verdadero contenido: la destrucción de la sobrecapacidad productiva acumulada (ver en este número el artículo *"La crisis de sobreproducción conduce a la guerra imperialista"*). ¡Ante ello la única alternativa histórica es la REVOLUCIÓN COMUNISTA INTERNACIONAL!

El coste de la intervención militar

La base de la guerra es la economía productiva: no es el genio militar sino el músculo productivo el que determina al vencedor y al vencido.

"La guerra de Afganistán, en un principio, no necesitó un gasto relevante. Es en los últimos dos años cuando han comenzado a multiplicarse los muertos y los gastos. En especial, con la llegada del pacifista guerrero Barack Obama a presidente de EEUU, ya que ha extendido la guerra afgana a regiones enteras de Pakistán, con el objetivo de impedir o retrasar la construcción de gaseoductos y oleoductos desde Irán-Irak-Emiratos-Arabia hacia la India-China-Korea, etc., pasando por Afganistán-Pakistán. Los oleoductos, gaseoductos, autopistas, ferrocarriles, aeropuertos, conducen al establecimiento de unas redes, de una tela de araña de intereses e interdependencias económicas, políticas y militares entre las grandes y medianas potencias de Asia Central y del Este con Oriente Medio, rompiendo definitivamente el control de Occidente sobre el área geoestratégica del Asia Menor por su petróleo y gas. (…) Como el gasto de las guerras de ocupación de Irak (desde 2003), de Afganistán y de parte de Pakistán está corriendo casi todo él a costa de EEUU, este gasto gigantesco en las guerras que

empantanan al ocupante, desvía inmensas cantidades de dinero desde la producción, las finanzas, las infraestructuras y los servicios de EEUU hacia esa hoguera sin fin de la guerra." (El Comunista nº50, septiembre 2010).

El coste de la guerra en Afganistán ha llegado a 2,2 billones de dólares, con una ingente cantidad de vidas incineradas:

"En este periodo, 800.000 soldados estadounidenses habrán servido en este frente bélico, de los que, hasta ahora, han muerto 2.443 (…) Hay otros 20.666 heridos. Y en torno a 3.800 civiles contratados por el Pentágono que fallecieron. (…) En estos cálculos hay que incluir otros 1.144 militares fallecidos en las filas de los aliados – participaron en la guerra 51 países –, además de 113.000 afganos, entre militares, policías y civiles. A estos hay que sumar la muerte de 51.191 milicianos islámicos. El coste económico asciende a 2,2 billones de dólares (…) En esa cifra se incluyen las operaciones en Afganistán y Pakistán y costes de la reconstrucción, así como la formación de un ejército de 300.000 integrantes, que se ha evaporado. El Sigar indica que el gasto exclusivo en acciones militares sube a 837.000 millones de dólares." (La Vanguardia, 23-08-2021). A estos muertos hay que sumarles los numerosos soldados que mueren prematuramente al regresar por suicidios o a consecuencia de secuelas de su presencia en Afganistán e Iraq.

Estos costes han representado a su vez una serie de beneficios fabulosos para las empresas del sector militar, pero son un lastre demasiado pesado para una economía que se repliega: *"Esta retirada parcial de soldados de Afganistán, Irak y Alemania pone de manifiesto no tanto o no sólo la línea de Trump de repliegue sino la* ***incapacidad de EEUU de mantener su ejército desplegado recibiendo hostias por todas partes."*** (El Comunista nº65, enero 2021).

Desmoronamiento del estado títere afgano

Ante la perplejidad de EEUU, los talibanes han podido recuperar en cuestión de días el control sobre la práctica totalidad de Afganistán.

El plan de EEUU era retirarse dejando a un ejército de 300.000 soldados armados para que Afganistán se desangrase en una guerra civil interna que prolongase el bloqueo que ya no podían mantener ellos mismos *in situ*, interviniendo indirectamente para ayudar a mantener el caos, como hicieron con éxito en la guerra Iraq-Irán entre 1980 y 1988. EEUU se ilusionaba con poder retirarse de Afganistán manteniendo un pie dentro a través del ejército del gobierno de Ghani y de su red de contactos, pero la práctica totalidad de este ejército se ha negado a servir por enésima vez de carne de cañón para mayor gloria del imperialismo americano (a diferencia de lo que sí hizo el gobierno de Najibullah cuando se retiraron los rusos en 1989). Ante la ofensiva relámpago lanzada por los talibanes e iniciada precisamente en los territorios de la antigua Alianza del Norte (que en el primer gobierno talibán no llegaron a controlar), varios de los antiguos señores de la guerra anteriormente opuestos a los talibanes pactaron directamente con ellos (Gulbudin Hekmatyar o Ismail Khan en Herat), otros huyeron sin combatir (Adbul Rashid Dostum en Mazar-i-Sharif) y tan solo el hijo de Ahmad Shah Massud junto con el segundo de Ashraf Ghani, Amrulah Saleh, han intentado organizar una pequeña oposición armada en el valle del Panjshir, esperando una colaboración internacional que no ha llegado, colapsando rápidamente.

Los acontecimientos se precipitaron al inicio de agosto: *"En un principio, los ataques de los talibanes el mes pasado (…) fueron repelidos por los comandos de las fuerzas especiales afganas. Pero el 6 de agosto, los talibanes tomaron Zaranj, la polvorienta capital de la provincia suroccidental de Nimroz, sin apenas resistencia. (…) En dos días, los talibanes controlaban cinco de las 34 capitales provinciales, cuatro de ellas en el norte, históricamente un bastión de la resistencia de los señores de la guerra al dominio talibán. (…) Las conversaciones entre Ghani y Dostum cayeron en saco roto por la rendición ese mismo día de cientos de soldados afganos en la cercana Kunduz. Para cuando Ghani voló de vuelta a Kabul, los talibanes controlaban nueve de las 34 capitales de provincia del país. (…) el veterano señor de la guerra Mohammad Ismail Khan había reanudado la lucha contra el viejo enemigo. (…) Pero el viernes, el señor de la guerra, de 70 años, ya había depuesto las armas y posaba para las fotos en un lujoso sofá con miembros de la misma organización islamista contra la que luchó como parte de la alianza del norte en la década de 1990. (…) Tras negociaciones en Qatar ese mismo día* [se refiere al siguiente domingo]*, se llegó a un acuerdo según el cual los talibanes no obstaculizarían la evacuación estadounidense en el aeropuerto, pero tendrían acceso al palacio presidencial. A las 7 de la tarde, los afganos supieron que Ghani había huido. Los militantes islamistas irrumpieron en Kabul y tomaron los puestos de policía abandonados. (…) El lunes, Kabul se despertó con la ocupación talibán."* (Expansión, 20-08-2021).

El fracaso del plan de EEUU llega al punto de que toda su inversión para frenar a los talibanes ha ido a parar precisamente a manos de los propios talibanes: *"Los cálculos realizados por Reuters indican que la administración federal gastó 28.000 millones de dólares exclusivamente en armas desde el 2002 hasta el 2017. El Pentágono considera que los talibanes podrían disponer de 2.000 vehículos blindados y 40 aeronaves todavía operativos. (…) Entre el 2003 y el 2016, las tropas oficiales de Afganistán recibieron 358.530 rifles, 64.000 metralletas, 25.327 granadas o 22.174 Humvees."* (La Vanguardia, 05-09-2021). ¡TODO UN ARSENAL POR LA CARA A CUENTA DEL TÍO SAM!

Así se lamentaba perplejo uno de los títeres de EEUU, una vez huido: *"Hubo rumores de que las instrucciones de no luchar venían de arriba", explica Ajmal Ahmady, el gobernador del banco central afgano, educado en Harvard, en un tuit el lunes después de exiliarse. "Parece difícil de creer, pero sigue siendo inexplicable que las Fuerzas de Seguridad Nacional Afganas abandonaran sus puestos tan rápidamente. No se entiende."* (Expansión, 20-08-2021).

Bases materiales de la rapidez del avance talibán

¿Qué sucedió a finales de julio que provocó la aceleración completa de la toma del poder por parte de los talibanes? ¿Qué hizo que las resistencias iniciales se tornaran en un avance sin resistencia? ¿Qué hizo que señores de la guerra como Ismail Khan pasaran de prepararse para la guerra a posar en un sofá con los talibanes? ¿Por qué huyeron otros?

El 28 de julio de 2021, el representante talibán Abdul Ghani Baradar se reunió (junto con una delegación que incluía el representante del consejo religioso y el de publicidad) con Wang Yi, ministro de Exteriores chino. En esta reunión, el ministro chino

señaló que *"los talibanes afganos son una importante fuerza militar y política en Afganistán y que esperan que jueguen un rol importante en la paz, reconciliación y proceso de reconstrucción del país."* (Ministerio de Asuntos Exteriores de la RPC, 28-07-2021). **Esta declaración significa un apoyo público y explícito a que los talibanes tomen el control del país.** A cambio, los talibanes *"trabajarán con el resto de partes para establecer un marco político en Afganistán con base amplia, inclusivo y aceptado por el pueblo afgano entero y a proteger los derechos humanos, especialmente los derechos de mujeres y niños. (…) los talibanes afganos no permitirán nunca a ninguna fuerza usar el territorio afgano en detrimento de China* [en referencia al ETIM (Movimiento Islámico del Turkestán Oriental, por sus siglas en inglés)]. *(…) Los talibanes afganos harán un esfuerzo para potenciar y posibilitar un entorno de inversión."*. Traducido, los talibanes se comprometen a crear un ambiente seguro para las inversiones chinas en un entorno capitalista y a no servir de plataforma para que los grupos financiados por EEUU ataquen a China, a olvidar la reivindicación del Pastunistán, todo ello, aunque mantengan una parte de la superestructura más folclórica asegurando su intercompatibilidad con la gestión capitalista.

¿Cuál es el volumen potencial de este negocio?

"De todos modos, el portavoz talibán Sohail Shahin ha adelantado algo. Y lo ha hecho ante la televisión china. (…) "El mundo puede venir a explorar nuestras minas; esta invitación es para todos los países, y agradecemos a cualquier país que nos ayude en estos momentos críticos". Fue toda una invitación a China, innecesaria a estas alturas. ***El suelo de Afganistán posee de todo, desde piedras preciosas hasta las llamadas tierras raras para la alta tecnología. Y unas reservas enormes de litio*** *(…)"* (La Vanguardia, 21-08-2021). *"Afganistán se sienta sobre depósitos* [de minerales y tierras raras] ***estimados por valor de un billón de dólares o más****, incluyendo lo que podría ser la mayor reserva de litio del mundo (…)"* (Bloomberg, 24-08-2021).

Con esta perspectiva de negocio, los talibanes han hecho capitular a parte de sus enemigos convirtiéndolos en sus futuros socios. Somos los representantes en Afganistán de este negocio con China: ¿preferís que nos sigamos matando entre nosotros o mejor explotamos todos este negocio que puede ser más jugoso que el del opio y demás fuentes de financiación actuales?

A esto hay que sumar que *"las tropas estadounidenses salieron sigilosamente del aeródromo de Bagram en plena noche el 1 de julio. Al partir, cortaron la electricidad de la base militar fortificada que durante dos décadas habían utilizado (…) Para cuando las tropas afganas descubrieron que las estadounidenses se habían marchado horas antes, Bagram ya había sido saqueada."* (Expansión 20-08-2021). La sensación del ejército afgano de haber sido abandonados a su suerte, como reses en el matadero, no podría ser mayor. Este ejército armado por EEUU no sólo no ha luchado, sino que una parte importante del mismo se ha integrado con los talibanes: los soldados talibanes que ocuparon la pista del aeropuerto de Kabul dos meses más tarde no llevaban turbante y barbas largas, sino que iban vestidos con uniforme militar regular.

Los talibanes se comprometen a ser un fiel reflejo de las necesidades del capitalismo en Afganistán. De hecho, pueden jugar este papel porque estaban ya demostrando en la práctica que su gestión se correspondía mejor a las exigencias modernas del capital que la gestión inoperante del gobierno títere de EEUU.

Del mismo modo que en la invasión de Iraq, la burguesía de EEUU confunde sus deseos con la realidad material. En aquella invasión, la burguesía estadounidense fue incapaz de ver que no era suficiente con eliminar al individuo Saddam Hussein porque este individuo no era más que la expresión de los intereses de una burguesía que estaba preparada para pelear hasta el final por cada palmo de terreno que el ejército estadounidense quisiera conquistar. En la actual desbandada, EEUU tampoco ha sabido ver que en Afganistán no serviría poner uno o quince títeres suyos a la cabeza del gobierno porque existe un cuerpo social burgués y pequeño burgués al cual la realidad económica material le impone otro camino.

Un ejemplo de este cuerpo social burgués: *""Los talibanes no son gente profesional, pero cuando los llamamos vienen y con el anterior Gobierno todo eran problemas", señala satisfecho el empresario Qari Gul Mohammed, que ingresa en torno a un millón de dólares al año. No duda en afirmar que, con ellos en el poder, se siente más seguro. Además de tener cuatro empresas que exportan frutos secos fuera de Afganistán, este influyente hombre de negocios de 50 años ha sido uno de los negociadores entre los talibanes y las autoridades depuestas. Formó parte de un grupo de 12 notables, seis del sector económico y seis del religioso, que se movió entre bambalinas de uno a otro lado."* (El País, 26-09-2021).

Del estudio de las finanzas talibanas en la provincia de Nimroz, se desprende que *"sólo el 9% (5,1 millones de dólares) de las finanzas de los talibanes se obtuvieron de las drogas el año pasado, mientras que el 80% (40,9 millones de dólares) provino de los impuestos al tránsito de bienes legales (…) La carretera tenía más de 25 puestos de control gubernamentales y en muchos se cobraba una tarifa. En cambio, los talibanes que vigilan las carreteras tienen muchos menos puestos de control y dan un recibo, por lo que solamente es necesario un único pago. (…) En los últimos años, los talibanes han ampliado su base impositiva a partir de los impuestos del oshr, un diezmo de los cultivos de la cosecha, y el zakat, un impuesto religioso del 2,5% de la renta disponible que se destina a los más pobres."* (Expansión, 18-08-2021).

El gobierno títere de EEUU cobraba varias veces la "mordida" o "alcabala" por una misma mercancía, encareciendo los productos que transitan desde Pakistán o la India a Irán y viceversa, en consonancia con la función de EEUU de bloquear el desarrollo de las fuerzas productivas. En cambio, los talibanes garantizan sólo un pago, demostrando que representan una gestión capitalista más moderna. Además, garantizan cierta asistencia a la parte más pobre de la población como hace cualquier estado capitalista, obteniendo una cierta simpatía de este sector de la población.

Finalmente, el asesinato sistemático de civiles por parte de EEUU explica la simpatía de sectores de la población con quienes les combaten.

Estos factores materiales explican el rápido avance talibán y por qué, a pesar de que *"el Ejército Nacional Afgano ha estado en manos de tayikos, uzbekos y hazaras"* (La Vanguardia, 28-08-2021), este ejército se haya rendido y disuelto como un azucarillo

en el agua ante los talibanes mayoritariamente pastunes.

Los intentos de bloqueo de EEUU

La reacción de EEUU ha sido la congelación de cuentas y de la aportación del FMI para Afganistán: *"El Fondo Monetario Internacional comunicó que el nuevo gobierno de Afganistán no podrá utilizar los casi 500 millones de dólares. (…) Los EEUU han congelado casi 9.500 millones de dólares en activos pertenecientes al Banco Central de Afganistán y ha parado todos los envíos a ese país."* (Bloomberg, 18-08-2021).

Con esta actuación los EEUU no consiguen frenar su pérdida de control, sino que la aceleran, echando completamente a la burguesía afgana en brazos de China y otras potencias. Pese a este intento de bloqueo, para no quedarse completamente fuera de juego, los EEUU han declarado que realizarán pequeñas aportaciones para ayuda humanitaria.

El 20-10-2021 se reunieron en Moscú representantes de China, Rusia, Pakistán, India e Irán, además del resto de estados de Asia Central, con el gobierno talibán. La línea marcada a los talibanes es: "políticas moderadas", "gobierno inclusivo", "no permitir organizaciones terroristas", etc. a cambio de financiación ("asistencia económica") y de promover una conferencia de donantes bajo el auspicio de la ONU.

Para sabotear esta unificación de la burguesía afgana, el Estado Islámico de Jorasán ya ha realizado por lo menos dos atentados contra población hazara (chiís), otro en el entierro de la madre del portavoz de los talibanes y ha reivindicado varios ataques contra patrullas talibanas. El objetivo principal de los países convocantes de la conferencia es que los grupos financiados por EEUU (el Estado Islámico de Jorasán) sean neutralizados y Afganistán se abra a sus inversiones y al tráfico de sus mercancías. Esto explica fácilmente por qué EEUU declinó participar en la conferencia, pese a haber sido invitado.

El caos del aeropuerto de Kabul

Los últimos coletazos de la presencia estadounidense fueron altamente ilustrativos. Mientras en el lado talibán se hacía alarde de control de la situación, en el aeropuerto gestionado por los soldados estadounidenses imperaba un caos patente, se aglomeraba la gente, hasta el punto que desde los aviones que despegaban se llegó a lanzar al vacío a quienes habían conseguido colarse dentro.

Los EEUU intentaron en vano que no hubiera una aglomeración, haciendo llamamientos para que nadie fuera al aeropuerto, pero no lograban contener la situación. El remedio fue el ya típico del imperialismo anglo-sajón: *"El miércoles pasado, la Embajada de Estados Unidos en Afganistán emitió un aviso advirtiendo a los estadounidenses que no se acercaran al aeropuerto por "amenazas de seguridad" fuera de los accesos. Este aviso también lo lanzaron las Embajadas de Reino Unido y Australia."* (Expansión 27-08-2021). Señalaron incluso el grupo que iban a utilizar: el Estado Islámico de Jorasán. Y así fue, el viernes 27 de agosto de 2021 estallaron dos bombas en el aeropuerto de Kabul.

Los talibanes se desmarcaban de los atentados y aprovechaban para mostrar que el ejército estadounidense era incapaz de evitarlos: *"El Emirato Islámico condena enérgicamente el ataque a civiles en el aeropuerto de Kabul, que tuvo lugar en una zona donde las fuerzas estadounidenses son responsables de la seguridad."* (Expansión 27-08-2021).

Este atentado resolvía otra cuestión, justificaba la decisión de mantener la salida: *"El G7 no consiguió convencer el lunes pasado al presidente de Estados Unidos, Joe Biden, de la necesidad de extender la evacuación más allá del 31 de agosto."*

EEUU tenía buenos motivos. Los talibanes habían dejado de matar soldados estadounidenses y de atacar sus posiciones porque EEUU se había comprometido a salir en una fecha límite, pero: *"Suhail Shaheen, avisó ayer en declaraciones a la cadena británica Sky News de que extender más allá de finales de agosto los esfuerzos de los países aliados para evacuar gente de Afganistán supone una "línea roja" y provocaría "una reacción"."* (Expansión 24-08-2021).

EEUU quiso hacer una última demostración al mundo que tenía controlada la situación. La despedida de EEUU fue el asesinato de 10 civiles en Kabul el 29-08-2021 bajo pretexto de tratar de evitar un segundo atentado: *"Un ataque con dron destinado a neutralizar un supuesto coche bomba mató el domingo a diez civiles en Kabul, la mitad niños."* (El País, 31-08-2021). Pretenden hacer creer que conocen con antelación incluso el grupo que va a hacer los atentados, pero cada vez que "responden" no hacen más que matar civiles. Hay una explicación muy simple para esto, ellos mismos organizan los atentados.

Los únicos actores no son China y EEUU

La admisión por parte de EEUU de su incapacidad de mantener la ocupación, no sólo beneficia a la burguesía afgana y china.

Pakistán, cuna y protector de los talibanes afganos, es uno de los claros beneficiados del nuevo statu quo: *"Los afganos han roto los grilletes de la esclavitud", declaró el primer ministro Pakistán Imrán Jan."* (La Vanguardia, 22-08-2021). Aunque tendenciosa, es significativa esta declaración: *"Hace siete años, un antiguo jefe de los servicios secretos pakistaníes, Inter-Services Intelligence (ISI), Hamid Gul, lanzó una provocadora sentencia (…): "Cuando se escriba la historia, se dirá que el ISI derrotó a la Unión Soviética en Afganistán con la ayuda de América. Y después que el ISI, con la ayuda de América, derrotó a América."* (La Vanguardia, 22-08-2021).

Irán también se alegra de la huida americana, después del acoso al que ha sometido al ejército americano en Iraq (donde la presencia militar americana es ya residual y la finalización de la presencia militar está prevista para este mismo 2021): *"Irán, la gran potencia chií, no ha reconocido a los talibanes (extremistas suníes). No obstante, las declaraciones de sus altos cargos dan claras señales de la aprobación de la República Islámica al recién restaurado Emirato Islámico de Afganistán. El presidente iraní (…) ha celebrado "la vergonzante derrota de EEUU" en ese país y ha declarado que la nueva situación "debe convertirse en una nueva oportunidad para recuperar la vida, la seguridad y la paz". (…) la Embajada de Irán es una de las pocas que aún sigue activa en Kabul."* (El País 28-08-2021). El imperialismo iraní también tratará de jugar sus cartas dentro de Afganistán: *"Irán, ha criticado la exclusión de los hazaras (chiíes) (…), 30 de los 33 puestos están ocupados por pastunes."* (La Vanguardia, 10-09-2021).

Por otro lado, a la par que aumenta la influencia pakistaní disminuye la influencia india, que es uno de los países que ha visto con preocupación el cambio de gobierno en Afganistán, especialmente con relación a la continuidad de los proyectos que el imperialismo indio preveía desarrollar en Afganistán: *"Se va a empezar con un plan económico para hacer el país autosostenible, explotando minas y recuperando el proyecto del gasoducto TAPI, que llevaría gas de los yacimientos de Turkmenistán hacia India a través de Afganistán y Pakistán. Se trata de una tubería que interesa a los indios y molesta a los chinos, y sin duda es un asunto del que se ocupó el talibán jefe Abdul Ghani Baradar en su visita a China después de pasar por Turkmenistán."* (La Vanguardia, 24-01-2021). No es un secreto que, desde la India, gobernada actualmente por nacionalistas hindúes, se están organizando las acciones de saboteo de la expansión china en Pakistán, como no es improbable que se haga en Afganistán: *"Pakistán vuelve a estar en el bando ganador, pero traga saliva. Ha vallado el 90% de su frontera, con 575 torretas. Su ministro de Exteriores acusó ayer "a la inteligencia afgana* [pre talibana] *e india" del "atentado suicida" del mes pasado contra un autobús – cerca de una presa pakistaní – en que murieron nueve ingenieros chinos."* (La Vanguardia, 13-08-2021). *"Solo en 2020 llevaron a cabo 120 ataques y el pasado julio fueron 26."* (El País, 06-09-2021). A través de estos grupos, sean independentistas baluchíes o los Tahreek-e-Taliban Pakistan (la rama pakistaní de los talibanes, opuesta al gobierno de Pakistán), intentarán los imperialismos americano e indio sabotear la interconexión China-Pakistán.

En este sentido, China es perfectamente consciente de que el ETIM ha usado Afganistán como base para sus ataques previos a China promovidos por EEUU (habiendo históricamente incluso uigures entre los talibanes). De todas formas, con su salida, EEUU ha perdido gran parte de su capacidad de influencia mientras que ahora mismo es China quien tiene algo que ofrecer a los talibanes y a la burguesía afgana en general. Por otro lado, China tiene la situación bajo control tanto en Xinjiang como en el resto del país, de una manera mucho más aplastante que hace veinte años.

Por lo que respecta a Rusia, por ahora se alinea con China en sus intereses respecto Afganistán. Sin embargo, mantiene también una cierta preocupación en cuanto a la expansión del terrorismo islamista (es decir, de la desestabilización y provocación promovida por EEUU en la zona), que le ha llevado a aumentar su presencia militar en las fronteras afganas, como también lo ha hecho la propia China, cuya presencia militar fuera de sus fronteras va abriéndose paso poco a poco: *"tropas chinas y tayikas iniciaron hace tres días maniobras antiterroristas en las afueras de Dushanbé, capital de Tayikistán, y se comprometieron a trabajar juntos para garantizar la seguridad regional."* (La Vanguardia, 20-08-2021). *"Uno de los temores del Kremlin es que la llegada de refugiados, a Rusia o a su patio trasero, sea utilizada por elementos extremistas. "No queremos que, camuflados de refugiados, vengan combatientes", ha dicho recientemente (…) Vladimir Putin".* (La Vanguardia, 27-08-2021).

"En la charla con Putin el miércoles, Xi reiteró la posición de China de no interferencia y de respetar la soberanía e independencia de Afganistán. Por su parte, el líder ruso le dijo a Xi que comparte las posiciones e intereses de China y que está dispuesto a trabajar con Pekín para "evitar que las fuerzas extranjeras interfieran y destruyan" en Afganistán. Xi instó a todas las partes en Afganistán a construir un marco político abierto e inclusivo, implementar políticas moderadas y estables y cortar los lazos con todos los grupos terroristas. (…) Con la vista puesta en la vasta riqueza mineral del país y en evitar que el terrorismo se extienda por la frontera, las autoridades chinas y rusas se han mostrado hasta ahora benevolentes con los talibanes." (La Vanguardia, 26-08-2021).

Respecto a Qatar, que ha hospedado la cúpula talibán durante estos últimos años y ha sido la sede de las reuniones entre ellos y los americanos, tiene también un interés imperialista en la zona, por el momento en sintonía con Irán y evidentemente con su aliada Turquía. Han sido precisamente las aerolíneas qataríes las primeras en retomar los vuelos comerciales desde el aeropuerto de Kabul, abandonado por los estadounidenses. *"Qatar ha participado, junto a Turquía, en la reparación y funcionamiento del aeródromo que quedó inutilizado tras la salida de las tropas estadounidenses."* (El País 10-09-2021). *"Qatar y Turquía se han ofrecido a gestionar el aeropuerto, pero los talibanes no parecen dispuestos a dejar la seguridad en manos de una empresa privada, como propone Ankara."* (La Vanguardia, 10-09-2021).

En cuanto a la UE, la situación creada en Afganistán después de la salida americana tiene varias consecuencias. Por un lado, reafirma en todo un sector de la burguesía europea la necesidad imperialista de mejorar su capacidad militar conjunta. Por otro lado, tampoco quieren dejar perder las oportunidades de negocio que China también persigue en la zona, y ya preparan el posible desembarco de sus inversiones a través de la llamada "ayuda humanitaria": *""Los rusos y los chinos ya están allí y necesitamos un compromiso si queremos de verdad ayudar sobre el terreno", declaró un alto diplomático de la Unión Europea (…)."* (Expansión, 09-09-2021). Unos días después: *"La Unión Europea prometió 1.000 millones de euros, o 1.150 millones de dólares, en ayudas a Afganistán y países vecinos."* (New York Times, 12-10-2021).

Finalmente, otra cuestión que preocupa a Europa (como a Irán o Turquía, o hasta a Rusia) es la posible avalancha de refugiados o emigrantes en el supuesto de que la situación no se estabilice en los próximos meses. Actualmente Pakistán e Irán albergan la mayor parte de los refugiados afganos en el exterior (la mayoría son los varios millones de desplazados internos), pero existe un cierto riesgo de que la situación pueda ser utilizada de un modo similar al de los millones de refugiados sirios lanzados hacia Europa en 2015. Para prepararse para esta posibilidad, todas las burguesías "humanistas" implicadas están ya construyendo muros y militarizando sus fronteras. Ver también en este número de la revista, el artículo *"El arma arrojadiza de la inmigración"*.

Las tareas del proletariado afgano

Para evitar perdernos en las campañas de marketing de unos y otros, hay que volver a los enunciados fundamentales, demasiadas veces sepultados bajo el ruido general de la ideología dominante. Apoyémonos sólidamente en dos pilares básicos de la concepción materialista de la historia:

"El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia." (Prefacio a la Contribución de la Crítica de la Economía Política, K. Marx, 1859).

"(…) hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y que pueden apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales, y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra, las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo. Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de transformación por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción." (Prefacio a la Contribución de la Crítica de la Economía Política, K. Marx, 1859).

Si alguien necesita una simplificación de estos precisos y profundos teoremas, para el caso que nos ocupa: no explicaremos el carácter y significado histórico del movimiento talibán por sus declamaciones, turbantes y barbas, sino que explicaremos el verdadero significado de estas declamaciones, turbantes y barbas por el análisis de la base material, de las relaciones de producción, de las cuales son reflejo y superestructura en un periodo dado.

Una comparación ilustrativa: EEUU y Europa encaramaron al grupo de Jomeini en el poder en Irán, apoyándose en la pequeña burguesía del bazar, para descarrilar la modernización industrial capitalista que trataba de introducir el Sha de Persia. Ello no evitó que la República Islámica tomara el relevo del Sha como expresión del empuje de las fuerzas productivas y haya servido para el desarrollo y conformación de la potencia capitalista actual que es Irán. La superestructura islámica no ha molestado más que la superestructura cristiana (católica, ortodoxa o protestante) a la que se apresuró a volver la burguesía occidental, después de haber dado tan sólo dos pasos y medio en su dominación de clase.

El primer gobierno talibán no era un retorno al feudalismo, sino que era una expresión adecuada de la necesidad del imperialismo estadounidense de bloquear las fuerzas productivas en la región y de la penetración del imperialismo ruso en la misma. EEUU se había apoyado en la población de las zonas rurales, pero esto no iba a bloquear unas fuerzas productivas que no se podían bloquear, hasta el punto que los talibanes no servían ya más a EEUU.

El nuevo gobierno talibán es la expresión del desarrollo de estas fuerzas productivas que la ocupación militar de EEUU no ha podido evitar. Es la expresión adecuada a este momento del desarrollo de la burguesía afgana, como nos ha confirmado más arriba el testimonio del burgués de Kandahar, la gestión de las carreteras y de la recaudación de impuestos.

Afganistán es un país plenamente integrado en el mercado mundial, un lugar de tránsito de mercancías y conexión entre los grandes países del área. Opio, anfetaminas y productos mineros se exportan a todo el mundo y se exportarán todavía más si las previsiones de inversión chinas y de los demás imperialismos se hacen realidad.

Por lo demás, la población en Afganistán cada día emigra más a las ciudades, una tendencia completamente capitalista. Kabul cuenta ya con casi 5 millones de personas, y todas las ciudades afganas no han hecho más que crecer en población, como el país entero, durante los años de la ocupación.

Los talibanes actuales son la expresión de esta realidad material y es lo que les permite presentarse al mundo como gestores adecuados del capitalismo afgano: *"Los talibanes prometieron ayer una "amnistía general" tras la toma de Kabul y un Estado en el que las mujeres podrán trabajar en el "marco del Islam".(…) "No queremos que nadie salga del país, este es su país, esta es nuestra patria común, tenemos valores comunes, religión común, nación común (...)". "* (Expansión, 22-08-2021).

Los caracteres del movimiento talibán son utilizados por la propaganda occidental, tan retrógrada como ellos, para exigirles respeto a los derechos de las mujeres y a los derechos humanos y presentarse como su garante. En el capitalismo no hay seres humanos, hombres y mujeres abstractos, hay explotadores y hay explotados. Las condiciones de vida de las mujeres proletarias afganas tampoco tienen nada que ver con las condiciones de vida de las mujeres burguesas afganas. Los talibanes son retrógrados y reaccionarios, sí. Igual de reaccionarios que cualquier grupo político-militar apoyado por este o aquel grupo imperialista, igual que esos mismos grupos imperialistas, pero **se trata de una naturaleza reaccionaria con relación a la revolución proletaria, no de un retorno feudal**.

En Afganistán no hay ninguna lucha contra el feudalismo que librar. En Afganistán lo que está al orden del día es la lucha por el abatimiento del capitalismo y el derrocamiento de sus gestores (tecnócratas, talibanes, quien sea), lucha que el proletariado afgano (en Afganistán y en la emigración) sólo puede llevar adelante junto con el resto del proletariado mundial, organizándose como *clase para sí* en el Partido Comunista Internacional.

El proletariado afgano e internacional se abrirá paso, a través de los desiertos que sea necesario atravesar, rechazando la droga del nacionalismo y de la religión (en este caso, más que nunca, el opio del pueblo) y cualquier división por motivo de lengua o etnia, recuperando el marxismo como el arma que podrá permitir a la clase obrera, a través de la revolución comunista internacional, devolver a la burguesía internacional toda la sangre obrera derramada y acabar definitivamente con las crisis, las guerras y las atrocidades del capitalismo.

¡FUERA LOS EJÉRCITOS IMPERIALISTAS DE TODOS LOS PAÍSES!
CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA: ¡REVOLUCIÓN COMUNISTA INTERNACIONAL!

En la lucha intestina que libran entre sí las diferentes potencias imperialistas, todo vale, y el proletariado, los sin reservas, no somos más que carne de cañón usada para sus intereses. En esta lucha, todos los estados burgueses son igual de criminales y asesinos.

En septiembre de 2021, casi 14.500 personas se aglomeraron debajo de un puente, a las puertas de EEUU en el Río Bravo, perseguidas a caballo por la policía estadounidense para que no entrasen en el país. La mayoría eran haitianos, pero no venían de Haití, sino que estaban viviendo en otros lugares de Latinoamérica. Dormían entre escombros y heces; en la travesía varios fueron asesinados, además de haber sufrido violaciones. EEUU rápidamente los mandó directamente de vuelta a Haití, llenando varios aviones al día, independientemente de que ya no viviesen allí, devolviéndoles a un sitio en el que no les quedaban raíces. En el 2018 las diferentes caravanas de migrantes que partieron sobre todo desde Honduras y México hacia EEUU llegaron a aglutinar a unas 10.000 personas. Estas caravanas son gestionadas por México; sobre todo a través de Tapachula, el pueblo mexicano fronterizo con Guatemala. Allí encarcelan, apalean, torturan a los inmigrantes y los devuelven al otro lado de la frontera o bien los dejan partir a EEUU, no sin extorsiones, en función de los intereses del estado burgués mexicano: cuando quiere reclamar más dinero de EEUU los dejan continuar para generar un problema en la frontera de EEUU, cuando recibe el dinero no deja pasar a nadie. **Estas caravanas no se organizan de manera espontánea, para poder movilizar a grupos tan grandes de personas a la vez se necesitan medios y una red coordinada**. El periódico burgués español El País recogía el pasado mes de septiembre que en la actual caravana un comandante haitiano era quien movilizaba a la mayoría: *"El comandante Lempira ya no puede mirar atrás. Fue una de las caras visibles (…) de las caravanas de los últimos días. Movilizó a cientos de haitianos y centroamericanos desesperados por huir de Tapachula a través de grupos de WhatsApp y convocatorias públicas en el parque central".* (El País, 13-09-2021). En 2018 la Iglesia católica puso los medios (alojamiento y comida) para que los inmigrantes pudieran ir avanzando hacia EEUU. Sólo en el mes de agosto pasado, en EEUU detuvieron a 209.000 inmigrantes y esta cifra es menor que la de julio (El País, 20-09-2021).

9.000 personas, en el mes de mayo y en un solo día, fueron lanzadas por el estado burgués marroquí a cruzar la frontera entre Marruecos y el estado capitalista español llegando a Ceuta. El criminal estado español envió al ejército que, junto con la policía, el mismo día los fueron devolviendo a Marruecos, persiguiéndolos por el agua y por la playa. Los días posteriores las fuerzas represivas del estado burgués fueron a la caza, como si de animales se tratase, de los que no lograron echar; los inmigrantes se llegaban a esconder en las cloacas para no ser devueltos. A los menores que se quedaron en Ceuta los tenían y tienen todavía hacinados en barracones, en condiciones inmundas. La burguesía tuvo la desvergüenza de publicar en el mes de mayo (El País, 13-05-2021) que dejarían de desnudar y explorar los genitales de los menores para fijar su edad (lo que significa que llevan años haciéndolo) y que dejarían de atar a sus camas a los que tuvieran *"trastornos de conducta"* es decir, a los que se rebelasen contra su encarcelamiento en los centros de menores y las infames condiciones en las que los tienen.

En 2020 llegaron a la isla Gran Canaria en el estado español en patera unos 23.000 inmigrantes (la mayoría, unos 15.000, lo hicieron de agosto a noviembre). Hubo días en que llegaban en total más de 2.000 inmigrantes en pateras por la ruta que sale de los puertos marroquíes de Al-Aaiun y Dakhla. En los centros donde los encierran no hay los mínimos servicios básicos, son insalubres y la comida que les dan es escasa y mala, motivo por el que se han ido amotinando en centros de una u otra isla con la consiguiente represión brutal de la policía española que después de cada motín se lleva a varios inmigrantes presos. En la isla de El Hierro, donde llegan las pateras que se desvían de rumbo y no llegan a Gran Canaria, la Cruz Roja fue la encargada de encerrarlos en un barracón en un lugar inaccesible de la isla y custodiarlo para que nadie pudiese acercarse y ver las condiciones en las que los tenían presos. El criminal estado marroquí los usa de arma arrojadiza para presionar al estado español y a la Unión Europea en su postura hacia el Sáhara y para que le dé más dinero para contenerlos. El criminal estado español los persigue y los encierra hasta expulsarlos sin miramientos.

La ruta por mar desde Argelia al estado español está reactivándose desde 2019. En las playas de Almería encontraron 9 cadáveres en el mes de septiembre, entre ellos un niño. En 2020 llegaron más de 11.000 inmigrantes por esa ruta. El estado burgués argelino también presiona tanto a la Unión Europea como al estado español para recibir más dinero y en su relación con Marruecos; potencia rival en el norte de África.

Claramente todos estos Estados permiten y dan carta blanca a las llamadas mafias para que saquen las embarcaciones al mar o muevan a los inmigrantes por los desiertos. La verdadera mafia son todos y cada uno de los estados capitalistas burgueses.

En marzo del año pasado el estado capitalista turco lanzó a más de 130.000 personas a la frontera con Grecia. En este caso el matón Turquía declaró abiertamente que abría las fronteras para que la UE cumpliera con los pagos prometidos para contener a los refugiados; el ejército griego directamente les disparó y gaseó asesinando a varios inmigrantes. Cuando los inmigrantes entran por mar a Grecia, la policía griega los devuelve a aguas turcas en balsas hinchables que la propia policía pincha para que se hundan, cuando entran por el río Evros la policía turca y griega juegan a un ping pong macabro con los inmigrantes que son enviados de un lado a otro varias veces.

En 2015 más de un millón de refugiados llegaron a Europa y el resultado fue el pacto con Turquía para pagarle 6.000 millones de euros a cambio de sus servicios como carcelero y matón a sueldo. Turquía todavía no ha recibido todo este dinero y cada vez que lanza a carne humana a las fronteras de la UE, la UE le suelta un poco más. En Turquía es sabido que los refugiados son utilizados para trabajar en los talleres textiles de sol a sol viviendo amontonados en los campos de refugiados. En la "humanista" Europa los metieron y siguen metiendo en campos de refugiados que cuatriplican la capacidad para la que fueron construidos, como el de Moria en Grecia, que se incendió en 2020 con 12.000 personas viviendo allí cuando se construyó para 3.000. Allí las burguesías encierran a la población sobrante, a quienes siguen explotando en las peores condiciones, hasta que ni siquiera les sirvan para ello y acaben haciendo jabón con sus cenizas.

El estado bielorruso está organizando la llegada de inmigrantes a las fronteras de Europa por Lituania, Letonia y Polonia para presionar contra las sanciones y bloqueos efectuados por la UE. Más de 3.000 personas han intentado

entrar en Lituania en lo que va de año. ¿Son bielorrusos o de algún país vecino? No, provienen sobre todo de Iraq, transportados hasta Minsk para enviarles contra las fronteras de la UE. Los estados lituano, letón y polaco han llevado al ejército en las zonas fronterizas, decretando el estado de emergencia, arrestando a los inmigrantes y devolviéndolos o dejándolos en los bosques donde acaban muriendo de frío. Polonia ha aprobado la construcción de un muro y Alemania despliega su policía fronteriza para asegurarse que Polonia no le haga la misma jugada.

El estado burgués francés tampoco tiene reparo en presionar a Reino Unido a través del Canal de la Mancha dejando que los inmigrantes crucen al lado inglés; la respuesta de la burguesía inglesa ha sido poner a patrullar a un buque de guerra en las aguas del canal y como otros países vecinos, proponer pagar a terceros países ubicados en otro continente para enviar allí a todos aquellos que pidan asilo.

La UE se ha dotado de una policía de fronteras propia, (Frontex), con presupuesto propio, con mil agentes que se van a ampliar a diez mil, para la devolución en caliente de los inmigrantes, como demostración de su unión imperialista cada vez más estrecha en ámbito militar y como demostración de que la UE se está conformando como un único estado con una frontera exterior común.

A la burguesía le interesa la inmigración controlada para poder bajar el precio de la fuerza de trabajo y realizar una explotación feroz a la clase obrera inmigrante sin papeles en los momentos del ciclo económico que les interese, pero su llegada masiva y sin control le supone un problema.

Para poder controlar toda esta masa de inmigrantes la burguesía cuenta con las ONG y organizaciones "humanitarias" cuya función es la de gendarme y carcelero. Son los encargados de hacer el inventario del número de inmigrantes que llegan, controlan su encierro, reprimen las rebeliones, se aseguran que vayan a trabajar gratis donde la burguesía necesite, imponen las durísimas condiciones en las que son encerrados, y son los chivatos de la policía. Todo ello a golpe de subvenciones y donaciones millonarias. **Este es el verdadero carácter criminal de estas organizaciones a pesar de toda su verborrea lacrimógena y altruista.**

De las cifras oficiales de muertes en las rutas migratorias que da la burguesía no se puede hacer ni caso, oficialmente dicen que unas 4.000 personas mueren al año, pero ¿quién puede contar a todos los que se ha tragado el mar, los desiertos, las montañas, ríos y bosques y todos los asesinatos que las policías fronterizas y mafias ocultan?

Estas masas humanas utilizadas por las diferentes burguesías como ariete están conformadas por una amalgama de estratos sociales arruinados en los países de origen, una mezcla de origen proletario y pequeño-burgués. A menudo, los desorbitados precios que cobran los "coyotes" y mafias varias no los puede pagar el proletariado, sólo la pequeña burguesía. Esta pequeña burguesía se ve proletarizada y acaba trabajando en los países de llegada con una elevada explotación en sectores en los que la burguesía impone bajísimas condiciones de trabajo (jornaleros del campo, limpieza, cárnicas, hostelería, construcción, etc.). Uno de los motivos por los que, a pesar de estas condiciones de trabajo asfixiantes, no hay más explosiones en los centros de trabajo es que un sector importante de estos elementos pequeñoburgueses proletarizados no ha renunciado a seguir siendo lo que era en sus países de origen, pequeña burguesía. Su sueño es ahorrar para montar un negocio en su país de origen, comprar una casa, etc. y para cumplir ese sueño pequeñoburgués se aceptan las peores condiciones de trabajo dificultando la polarización de la lucha en los centros de trabajo. A esto se le suma la afluencia de la propia pequeña burguesía arruinada local, con los mismos resultados:

"*(…) en todo país capitalista existen siempre, al lado del proletariado, extensas capas de pequeña burguesía, de pequeños propietarios. El capitalismo ha nacido y sigue naciendo, constantemente, de la pequeña producción. Una serie de nuevas "capas medias" son inevitablemente formadas, una y otra vez por el capitalismo (…). Estos nuevos pequeños productores son nuevamente arrojados, de modo no menos infalible, a las filas del proletariado. Es muy natural que la concepción del mundo pequeñoburguesa irrumpa una y otra vez en las filas de los grandes partidos obreros."* (Marxismo y revisionismo, Lenin, 1908).

El oportunismo se caracteriza por hacer que el proletariado defienda los puntos de vista de la pequeña burguesía, en lugar de que la pequeña burguesía arruinada renuncie a sus puntos de vista y abrace los del proletariado.

Esta mezcla de masas proletarizadas del mundo en los centros de explotación capitalista, a nivel inmediato, realimenta las ideologías pequeño burguesas de origen, combinadas con el sueño de escapar de la proletarización. Pero **al mismo tiempo es una oportunidad de superar la estrechez nacional y de reintroducir en los países de origen las posiciones comunistas**. Históricamente, muchos comunistas se han formado en la inmigración. A modo de ejemplo, el Partido Comunista Chino (el original marxista, no su degeneración posterior maoísta) se fundó por parte de ingenieros que fueron a formarse en fábricas francesas y entraron allí en contacto con las ideas comunistas, introduciéndolas posteriormente en China.

La tarea de los comunistas es denunciar el uso criminal de las masas proletarizadas como arma arrojadiza entre imperialismos, combatir la difusión de los puntos de vista de la pequeña-burguesía (de donde sea o venga) entre el proletariado, enseñar a estas capas proletarizadas que en el capitalismo no hay lugar para ellas como "clases medias" y que deben abrazar los puntos de vista revolucionarios del proletariado, organizar conjuntamente para la lucha inmediata a las masas proletarizadas superando cualquier nacionalismo o división de lengua, difundir las posiciones del marxismo en el lugar de actuación e introducirlas en los lugares de origen de los trabajadores inmigrantes, aprovechando las relaciones que aún mantienen con estos países.

Una única vez en la historia ha habido un país en el cual cualquier trabajador del mundo, sin necesidad de ningún formalismo, era automáticamente ciudadano de pleno derecho: la Rusia de después de la Revolución de Octubre, antes de que la contrarrevolución estalinista destruyera el carácter de clase de dicha revolución con la mentira del "socialismo en un solo país".

Sólo la revolución social anticapitalista podrá hacer nacer, de las cenizas del capitalismo criminal, una sociedad sin clases, sin estado ni fronteras, sin inmigración forzada ni ilegal, sin guerras ni hambre, sin propiedad privada, ni dinero ni trabajo asalariado: el Comunismo.

En la actual crisis de sobreproducción mundial del capitalismo somos testigos de un proceso de matanza de las clases medias. Ahogadas económicamente, son las que primero se movilizan para evitar su ruina y no dudan en llamar a la clase obrera para que defienda sus intereses. Cuanto más abocadas a la ruina estén, mayor virulencia pueden tomar sus movilizaciones, pero no por ello se tornarán en revolucionarias.

La pequeña burguesía es como el **AGUA**: puede hervir y hacerlo de la manera más estrepitosa pero nunca podrá arder. La clase proletaria es como el **FÓSFORO**: aparenta una inerte quietud, pero, tiene la potencialidad de prender y generar un incendio revolucionario. **La condición para que el fósforo mantenga su capacidad de prender, su potencialidad revolucionaria, es que no se moje con el agua, aunque sea el agua más escandalosa y burbujeante del mundo.**

"Las capas medias – el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el campesino-, todas ellas luchan contra la burguesía para salvar de la ruina su existencia como tales capas medias. No son, pues, revolucionarias, sino conservadoras. Más todavía, son reaccionarias, ya que pretenden volver atrás la rueda de la Historia. Son revolucionarias únicamente cuando tienen ante sí la perspectiva de su tránsito inminente al proletariado, defendiendo así no sus intereses presentes, sino sus intereses futuros, cuando abandonan sus propios puntos de vista para adoptar los del proletariado." (Manifiesto del Partido Comunista, Marx y Engels, 1848).

Una de las características definitorias del oportunismo consiste precisamente en sostener teóricamente o en la práctica el postulado inverso: que los proletarios deben abandonar su programa revolucionario comunista y adoptar los puntos de vista de las capas medias, defendiendo así el proletariado los intereses presentes… de las capas medias.

Las protestas y manifestaciones de abril a junio de 2021 en Colombia tienen como base la matanza de estas clases medias (pequeña y mediana burguesía del campo y la ciudad, aristocracia obrera, estudiantes) y, por ello, despiertan las simpatías de las corrientes ideológicas de la pequeña burguesía en otros países, también de las más sibilinas que intentan presentar el movimiento como un movimiento proletario.

El 28 de abril de 2021, el llamado Comité Nacional del Paro (CNP) convocó un nuevo paro/lockout patronal en Colombia contra la siguiente reforma tributaria: *"(…) a partir de 2022, quienes ganan más de 2,4 millones de pesos mensuales (unos 663 dólares de hoy) deben declarar impuesto de renta, (…). Para 2023 se prevé extender la base a aquellos que reciben una cifra superior a 1,7 millones de pesos mensuales (unos 470 dólares). Se propone, así mismo, que a los trabajadores del sector público o privado que ganen más de 10 millones de pesos mensuales (unos 2.765 dólares) se les cobre durante el segundo semestre de este año el "impuesto temporal y solidario a los ingresos altos", además del impuesto de renta. Otras de las medidas previstas (…): eleva las sobretasas a la gasolina y el diésel, modifica el impuesto que se cobra por el uso de combustibles fósiles y crea un impuesto nacional sobre productos plásticos de un solo uso utilizados para envasar, embalar o empacar bienes. (…) La ley propuesta contempla el cobro del IVA, que es del 19%, a las tarifas de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado y gas domiciliario, para usuarios de los estratos sociales 4, 5 y 6, los más altos de la escala."* (France 24, 16-04-2021).

¿Contra quién estaba dirigida esta reforma? El marxismo exige que partamos del análisis de la base material de las relaciones de producción: *"Los seres humanos han sido siempre, en política, víctimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase."* (Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo, Lenin, 1913).

Veamos los datos del DANE (Departamento administrativo nacional encargado de la planeación, levantamiento, procesamiento, análisis y difusión de las estadísticas oficiales de Colombia): en 2020, **un 63,8% de los asalariados cobraba menos de un salario mínimo (248$)**.

Enero – octubre (2017 – 2020)
Total Nacional

	Hasta 1.0 smmlv	Desde más de 1.0 smmlv hasta 2.0 smmlv	Más de 2.0 smmlv
	%	%	%
2017	58,0	28,5	13,5
2018	56,6	31,2	12,2
2019	60,8	26,7	12,5
2020	63,8	24,8	11,4

	Menos de 0,9 smmlv	Entre 0,9 y 1,1 smmlv	Más de 1,1 smmlv
2018	44,2	22,2	33,6
2019	43,2	24,6	32,2
2020	48,6	22,5	28,9

Fuente: DNAE (https://twitter.com/DANE_Colombia/status/1335975184067686402)

Las estadísticas muestran la proletarización paulatina de los sectores de la aristocracia obrera y de la pequeña burguesía. De la combinación de las segmentaciones proporcionadas y del valor del salario mínimo para el 2020, sale la siguiente tabla:

Porcentaje de trabajadores por rango salarial (Colombia, 2020)		
SM < 272,8$ (SM < 1,1)	272,8$ <= SM <= 496$ (1,1 <= SM <= 2,0)	496$ < SM (2,0 < SM)
71,1%	17,5%	11,4%

Vemos que **la obligación de declarar el impuesto de renta afectaba a menos del 11,4% de los asalariados en 2022 y a poco más del 11,4% en 2023**. El 88,6% de los asalariados no se vieron afectados por la reforma tributaria porque el 71,1% cobra por debajo de los 272,8$ y otro 17,5% cobra entre esta cantidad y 496$. Evidentemente, tampoco afectó a la masa del proletariado el impuesto planificado sobre los salarios de más de 2.765$ al mes.

¿Quién conforma el Comité Nacional del Paro?

"Organización Nacional Indígena de Colombia ONIC, LGBTI por la Paz; Coordinadora de Organizaciones Sociales COS; Organizaciones Feministas Populares; Mujeres por la Paz; Confederación de Pensionados de Colombia CPC; Marcha Patriótica; Asociación Nacional de Estudiantes de Secundaria – ANDES; Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios – ACEU; Asociación Nacional de Zonas de reserva Campesina Anzorc; Coordinadora Nacional de Cultivadores de Coca, Amapola y Marihuana COCCAM. La Unidad Nacional Afro-descendiente UNAFRO. Unión Nacional de Integración Rural UNIR, Mesa Departamental de Derechos Humanos y Territorio del César, Red de Mujeres del Caribe, Fundación Desarrollo Sostenible del Pacífico Colombiano FUNDABIENESTAR, Asociación de Campesinos y Comunidades sin tierra del César ASOCAMTICE, Red de Mujeres Afrocaribes REMA, Organización de Comunidad Afro, Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera, Residentes en Baranoa ASCAFROB, Asociación Campesinas del Catatumbo ASAMCAT, Asociación Prodesarrollo de Familias APRODEFA, Mesa Ecuménica por la Paz, Asociación de parceleros del Toco ASO, Asociación Colombia profunda, Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria FENSUAGRO, Cooperativa Multiactiva agropecuaria encanto de manantiales de Rovira Tolima COOPAMARO, Raizal Youth Organization, La Red de Voceras Párala Ya, La Asociación

Sindical de Profesores Universitarios – ASPU, El Comité Permanente por la defensa de los Derechos Humanos – CPDH, Colectivo Nacional Sindical Clasista Guillermo Marín, Juventud Democrática Popular Judep, Organizaciones de Mujeres del Pueblo Colombiano OMPC, Organización Nacional Indígena de Colombia, Movimiento por la Constituyente, Coordinadora de Organizaciones y Movimientos Sociales de Colombia Comosoc, Partido Comunista, Unión Patriótica, Observatorio Nacional Comunal de Derechos Humanos, Observatorio Comunal de Colombia, Grupo Guillermo Ferguson, dirigentes sindicales clasistas de la CUT, FECODE y sindicatos nacionales, departamentales y sectoriales.". En este frente interclasista no falta nadie, desde la Mesa Ecuménica a los estudiantes, pasando por las diversas organizaciones de empresarios del campo (FENSUAGRO, Coordinadora Nacional de Cultivadores de Coca, Amapola y Marihuana, etc.), las empresas de servicios sindicales y llegando al anti-comunista Partido Comunista de Colombia, integrado en la Unión Patriótica.

Consecuentemente con su carácter pequeño burgués, el CNP había enviado en junio de 2020 al actual gobierno un listado de reivindicaciones que siguieron reclamando en los paros de abril de 2021: *"(…) 2. Renta Básica de emergencia (...) Moratoria en el pago de créditos Hipotecarios y de consumo, (…) 3.* ***Defensa de la producción nacional*** *(agropecuaria, industrial, artesanal, campesina) y el empleo con derechos. (…)* ***condonación de créditos agropecuarios y subsidios para la producción de las y los campesinos y pequeños y medianos productores y un programa de compras públicas para la producción agropecuaria.*** *Que no se desmejoren las condiciones de las y los trabajadores y de las y los pensionados. (…) 4. Apoyo al sistema educativo público dirigido a garantizar la* ***matrícula cero*** *en las instituciones de educación superior pública y subsidios dirigidos a garantizar la continuidad de los estudios en las instituciones de educación superior privada y apoyo al sector cultural. (…) 5.* ***No privatización de la red de transporte en oleoductos de Ecopetrol.*** *(…)* ***emitir moneda a través del Banco de la República,*** *usar las reservas internacionales, realizar moratoria temporal y renegociar la deuda externa y* ***suspender las exenciones tributarias a las grandes empresas y al capital financiero****."* (Agencia de Información Laboral- AIL, 20-07-2020).

Ninguna reivindicación obrera: subvenciones para la burguesía agraria, condonación de sus créditos bancarios… Para los trabajadores: empleo con derechos y que no se desmejoren sus condiciones laborales; igual que no decir nada o igual que decir lo que hace siglos que viene rumiando la pequeña burguesía: *"En cuanto a los trabajadores, ellos deberán continuar siendo asalariados, para los cuales, no obstante, el partido democrático procurará más altos salarios, mejores condiciones de trabajo y una existencia más segura. Los demócratas tienen la esperanza de realizar este programa por medio del Estado y la Administración municipal y a través de instituciones benéficas. En concreto: aspiran a corromper a la clase trabajadora con la tranquilidad, y así adormecer su espíritu revolucionario con concesiones y comodidades pasajeras."* (Circular del Comité Central de la Liga de los Comunistas, K. Marx, marzo 1850). Si a alguien le queda alguna duda sobre el carácter pequeño burgués de esta plataforma, puede leer las plataformas de sus antecesores en "Las luchas de clases en Francia" (K. Marx, 1851), "El 18 Brumario de Luís Napoléon Bonarte" (K. Marx, 1850) y en la "Circular del Comité Central de la Liga de los Comunistas" (K. Marx, marzo 1850).

El 28 de abril de 2021 se inició el paro contra la reforma tributaria y para reclamar los puntos anteriores. La pequeña y mediana burguesía agraria y de transportes bloquearon carreteras y autopistas. El ataque contra la pequeña burguesía y la aristocracia obrera y su consecuente entrada en ebullición, desató evidentemente estallidos en los sectores más pobres del proletariado que se proyectaron de un modo espontáneo y desorganizado en forma de saqueos. Hubo saqueos en centros comerciales y supermercados de los que el proletariado se llevaba los alimentos, y en gasolineras para abastecerse de combustible, se incendiaron comisarías… La ciudad donde se concentraron mayores saqueos y enfrentamientos contra la policía fue Cali, y concretamente los barrios más pobres como Siloé, la Luna, Puerto Rellena. Cali es la tercera ciudad más poblada de Colombia y donde hay una mayor tasa de paro. *"Por ciudades, Bogotá registró una tasa de desempleo del 17,2%, mientras que en Cali del 24,3%, en Medellín fue del 15,8%, en Barranquilla del 9,6% y en Bucaramanga del 12,6%."* (Europapress, 30-06-2021).

El 2 de mayo, el Gobierno retiró la reforma tributaria. El ministro de hacienda renunció y después la ministra de exteriores. A mitad de mayo se retiró la reforma del sistema sanitario.

Se militarizaron varias ciudades del país y el propio gobierno aisló el Valle del Cauca enviando a *"10.000 policías y 2.100 militares (…)."* (La Vanguardia, 11-05-2021).

El 16 de mayo el gobierno inició negociaciones con el CNP. El 1 de junio el CNP ya empezó a llamar a que se desbloqueasen las carreteras a pesar de que las negociaciones con el gobierno se rompieran tan solo cinco días después. En junio entraron en escena los estudiantes, encargados de levantar del todo los bloqueos, sobre todo en Cali: *"Para el mes de junio de 2021, los bloqueos comenzaron con una cantidad por debajo del número que se presentó el último día de mayo (16 vs 12). (...) En este sentido, una decisión que marcó un punto de quiebre importante, fue la priorización de la vida y los derechos humanos que llevó al establecimiento de diálogos con los líderes y lideresas de los movimientos sociales participantes del Paro como mecanismo para la resolución de conflictos. Esta decisión vino acompañada del reconocimiento de la Unión de Resistencias Cali (URC) – "Primera Línea Somos Tod@s", (…) se institucionalizó la mesa de diálogo con la URC (…)."* (Informe de Seguridad y Convivencia, enero-junio 2021, Alcaldía de Cali).

El discurso oficial del acuerdo lo dio un cura: *"Además de las autoridades locales,* ***se destaca el acompañamiento de la arquidiócesis, la minga social e Indígena****, la coordinación de la Mesa por la Paz y la Justicia, organizaciones defensoras de derechos humanos, la MAPP-OEA, ONU Derechos Humanos y la Misión de Verificación de Naciones Unidas."* (El tiempo, 02-06-2021). Estos grupos de la Iglesia y la pequeña burguesía rural son los que habían iniciado el movimiento y controlaron luego la situación: *"****Nuestra lucha es pacífica*** *en búsqueda de garantizar los derechos a la protesta social, a la paz y a la vida. Por tanto, reiteramos que* ***no obedece a las dinámicas de la URC que se planeen o realicen atentados en contra de las instituciones del estado*** *(…)."* (Comité de Comunicaciones, URC, 10-06-2021).

El 11 de junio desbloquearon el barrio de Siloé emitiendo este comunicado: *"****Logramos reconocimiento*** *(…)* ***por parte de la administración municipal, posicionamiento a nivel nacional y reconocimiento internacional*** *(…) se estableció una mesa de diálogo para negociar transformaciones en nuestra ciudad y territorios (…).* ***Tumbamos la reforma tributaria****. Tumbamos la reforma a la salud. Logramos la Renuncia del ministro Carrasquilla y de la canciller Claudia Blum.* ***Logramos subsidio de 25% del sueldo para las empresas que vinculen jóvenes formalmente*** *y que se creará el programa:*

Jóvenes Propietarios, *con el cual se espera que la juventud acceda más fácil a compra de vivienda (…)."* (Unión de resistencias comuna 20, Comunicado conjunto glorieta de la lucha Siloé punto de resistencia la Nave, 11-06-2021).

Metieron el pie en las instituciones burguesas, consiguieron a las empresas una subvención del 25% de las nóminas y facilidades para la compra de su vivienda. A cambio de ello, mandaron a todo el mundo a su casa.

Entre el CNP y los aspirantes a poltrona de la URC, desbloquearon las carreteras: *"1.003 bloqueos en vías del país ya han sido levantados. (…) dar reapertura a las vías parece haberse convertido en prioridad no solo para el Gobierno, el sector privado y la ciudadanía en general,* ***sino también para el Comité Nacional de Paro (CNP), que solicitó a sus representes regionales levantar los cierres viales."*** (Portafolio, 01-06-2021). El 17 de junio el CNP anunció el fin de las movilizaciones.

La pequeña y mediana burguesía se movilizó para conseguir concesiones del gobierno, para hacer su campaña parlamentaria y al mismo tiempo abrir la válvula de escape de la olla a presión de la miseria que vive la clase obrera para así poder controlar los barrios obreros, ejercer una represión cruenta, militarizarlos e infundir el terror entre el proletariado. Oficialmente hubo 75 muertes y 548 desapariciones desde el 28 de abril hasta el 17 de junio, la mayoría en los barrios obreros. Y los muertos los seguirá poniendo cada día la clase obrera, sólo que por los intereses de otras clases.

Cali – como muchas ciudades obreras en el mundo – es un polvorín y el agua hirviendo se apresuró a empaparlo después de haberlo removido. Mientras siga empapado de agua, hirviendo o helada, el polvorín no arderá y no dará de sí más que saqueos como válvula de escape. Estos saqueos que son precisamente lo que entusiasma a las corrientes espontaneístas de la pequeña burguesía radicaloide y les sirven para afirmar falsamente el carácter proletario del movimiento.

Masticad y digerid esta explicación de Engels: *"Cuando los obreros franceses escribían en los muros de las casas durante cada una de las revoluciones: «Mort aux voleurs!» ¡Muerte a los ladrones!, y en efecto fusilaban a más de uno, no lo hacían en un arrebato de entusiasmo por la propiedad, sino plenamente conscientes de que ante todo era preciso desembarazarse de esta banda. Todo líder obrero que utiliza a elementos del lumpemproletariado para su guardia personal y que se apoya en ellos, demuestra con este solo hecho que es un traidor al movimiento."* (Prefacio a la guerra campesina en Alemania, 1870).

El saqueo es una SALIDA INDIVIDUAL DESESPERADA, mimetización del carácter pequeñoburgués del movimiento cuyo eco representa. La revolución proletaria e incluso una insurrección de clase no sólo no se distraerá en un saqueo, sino que deberá ante todo expropiar por la fuerza y tomar el control de estos centros de distribución y proceder a su distribución organizada y centralizada entre la clase obrera. Simultáneamente, y sobre la base de este control y de la expropiación de los medios de producción, enfrentará en una lucha ofensiva (y no de "resistencia") a las fuerzas del orden burgués.

Pero, para esto, el fósforo proletario debe conquistar su independencia del agua hirviendo pequeñoburguesa, debe tejer sus organizaciones de lucha inmediata fuera de la influencia de la pequeña y mediana burguesía, debe constituirse en clase y, por lo tanto, en partido político (Manifiesto del Partido Comunista, Marx y Engels, 1848), órgano de dirección sin el cual la clase obrera es una clase para el Capital, pero no *para sí* (Miseria de la Filosofía, K. Marx, 1847).

Al carácter conservador de la pequeña y mediana burguesía le va como anillo al dedo el concepto de "resistencia" y, mejor todavía el de "resistencias", recordemos que luchan *"para salvar de la ruina su existencia como tales capas medias. No son, pues, revolucionarias, sino conservadoras."*. El proletariado en su lucha inmediata puede desarrollar una lucha en la que nos defendemos, pero en su sentido amplio no lleva a cabo una lucha de "resistencia", sino una lucha por la supresión de las relaciones de producción existentes, en palabras del Manifiesto del Partido Comunista (1848): *"Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista.* ***Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar.***

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!"

¡LEE, APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA!

Coming soon: The Internationalist Proletarian #8

Organic centralism: a vital question (I)

U.S. withdrawal from Afghanistan

Immigration as a weapon of war

Colombia: the matchstick and the boiling water

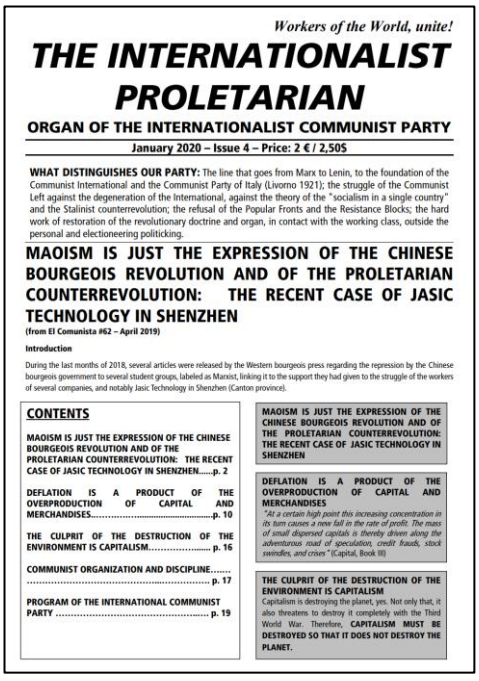
Evolution of the largest 500 companies in Latin America

Venezuela: parliamentarism drives the working class like cattle to the slaughterhouse

The overproduction crisis leads to imperialist war

With the PSOE-Unidas Podemos government the Spanish bourgeoisie remains at the forefront of world exploitation

Following the thread of time: The rise and fall of bourgeois civilization.



Workers of the World, unite!

THE INTERNATIONALIST PROLETARIAN

ORGAN OF THE INTERNATIONALIST COMMUNIST PARTY

January 2020 – Issue 4 – Price: 2 € / 2,50$

WHAT DISTINGUISHES OUR PARTY: The line that goes from Marx to Lenin, to the foundation of the Communist International and the Communist Party of Italy (Livorno 1921); the struggle of the Communist Left against the degeneration of the International, against the theory of the "socialism in a single country" and the Stalinist counterrevolution; the refusal of the Popular Fronts and the Resistance Blocks; the hard work of restoration of the revolutionary doctrine and organ, in contact with the working class, outside the personal and electioneering politicking.

MAOISM IS JUST THE EXPRESSION OF THE CHINESE BOURGEOIS REVOLUTION AND OF THE PROLETARIAN COUNTERREVOLUTION: THE RECENT CASE OF JASIC TECHNOLOGY IN SHENZHEN

(from El Comunista #62 – April 2019)

Introduction

During the last months of 2018, several articles were released by the Western bourgeois press regarding the repression by the Chinese bourgeois government to several student groups, labeled as Marxist, linking it to the support they had given to the struggle of the workers of several companies, and notably Jasic Technology in Shenzhen (Canton province).

CONTENTS

MAOISM IS JUST THE EXPRESSION OF THE CHINESE BOURGEOIS REVOLUTION AND OF THE PROLETARIAN COUNTERREVOLUTION: THE RECENT CASE OF JASIC TECHNOLOGY IN SHENZHEN.....p. 2

DEFLATION IS A PRODUCT OF THE OVERPRODUCTION OF CAPITAL AND MERCHANDISES.....p. 10

THE CULPRIT OF THE DESTRUCTION OF THE ENVIRONMENT IS CAPITALISM..... p. 16

COMMUNIST ORGANIZATION AND DISCIPLINE..... p. 17

PROGRAM OF THE INTERNATIONAL COMMUNIST PARTY ..... p. 19

MAOISM IS JUST THE EXPRESSION OF THE CHINESE BOURGEOIS REVOLUTION AND OF THE PROLETARIAN COUNTERREVOLUTION: THE RECENT CASE OF JASIC TECHNOLOGY IN SHENZHEN

DEFLATION IS A PRODUCT OF THE OVERPRODUCTION OF CAPITAL AND MERCHANDISES

"At a certain high point this increasing concentration in its turn causes a new fall in the rate of profit. The mass of small dispersed capitals is thereby driven along the adventurous road of speculation, credit fraud, stock swindles, and crises" (Capital, Book III)

THE CULPRIT OF THE DESTRUCTION OF THE ENVIRONMENT IS CAPITALISM

Capitalism is destroying the planet, yes. Not only that, it also threatens to destroy it completely with the Third World War. Therefore, **CAPITALISM MUST BE DESTROYED SO THAT IT DOES NOT DESTROY THE PLANET.**

VENEZUELA: EL PARLAMENTARISMO CONDUCE A LA CLASE OBRERA SIEMPRE, COMO RESES AL MATADERO, A DESANGRARSE EN FAVOR DEL DIOS CAPITAL

El movimiento obrero venezolano ha carecido siempre de una organización sindical clasista, en su incipiente lucha. Por allá en los años treinta del siglo XX las primeras manifestaciones de descontento de los obreros petroleros se realizaron para exigir que se les dotara de agua en los puestos de trabajo, siendo éstas impulsadas por trabajadores inmigrantes europeos, luchas y experiencias organizativas que no llegaron a superar el tradeunionismo, ya que estos movimientos y luchas de los trabajadores venezolanos fueron captadas primeramente por el partido estalinista , PCV (Partido Comunista de Venezuela) y luego por los partidos Acción Democrática (AD) y el partido social cristiano (COPEI). De allí vienen todos los sindicaleros, todas las divisiones que han sufrido estos partidos parlamentarios. Los actuales sindicaleros son los hijos naturales, son primos, nietos y sobrinos del partido de la burguesía, llámese Causa R, Bandera Roja, Vanguardia Popular, Izquierda Diario, Conciencia por la Unidad, el PSL, trotskistas y gramscianos, para nombrar algunos.

Durante la década de 1930 existía el buró del Caribe, un organismo que formaba parte de la Internacional Comunista degenerada y cuya función era organizar, coordinar y atender a los partidos estalinistas en los países del Caribe. A comienzos de 1931 el buró del caribe reúne en Caracas la primera célula del Partido Comunista de Venezuela (PCV), como parte de la política de la Rusia estalinista para su expansión, formando este tipo de organizaciones para el desarrollo de la política contrarrevolucionaria de la construcción del socialismo en un solo país, los frentes interclasistas, y gobierno obrero. Eso es lo que llega a Venezuela, llamándolo marxismo. En este sentido, ninguna organización de la llamada izquierda se ha basado en el arma teórica del marxismo como ciencia.

Cuando el parlamentarismo toca techo, y las masas proletarias van perdiendo confianza en el parlamento, surgen los movimientos ultranacionalistas, como el que se manifestó en Venezuela con los intentos de "golpe de estado" en 1992 y 1994, que para echar raíces buscaron el contacto con el ultranacionalismo de los estalinistas del PCV (prorruso), Bandera Roja (prochino), el PRV grupo de Douglas Bravo, Causa R, etc. De esas corrientes el partido de los oficiales del ejército capitalista fue coaptando y organizando a sus militantes y propagandistas dentro de la llamada sociedad civil. Con estos ex-enemigos del ejército burgués se fue montando la gran red electoral que llevó a los militares golpistas a ganar las presidenciales de la república sin cañonazos, sin tanques ni aviones de guerra, sin bombas, sino con la fuerza ideológica-política de los votos, del "pacífico" parlamentarismo ultranacionalista y patriótico… presentaron un proyecto nacionalista moderado apoyado económicamente por la empresa gringa Coca Cola, los bancos españoles BBV, Santander, etc. y el Partido del Ejército ganó las elecciones formando gobierno desde febrero de 1999.

Este Estado capitalista andrajoso está llamado a estallar. Si no ha estallado es por la atracción ideológica que inculcó el patriotismo chavista, ligado a las migajas que distribuyó, junto a la atracción ideológica, la FE religiosa, cultivada por los gobiernos chavistas. Recuérdese que el partido del ejército chavismo llegó al gobierno tras otra larga crisis de 1983 a 1999, con la masacre del sacudón o caracazo de 1989. Esta carnicería humana impuso una disciplina de hierro cuartelaria al proletariado en general. Disciplina que siguió creciendo con la derrota de los golpes de estado (1992-1994) fracasados. Las elecciones de 1998 empaparon el disciplinarismo cuartelario de los barrios. Las empresas y los barrios obreros, muy jóvenes estos, quedaron influenciados y controlados por los grupos activistas, incluyendo a los delincuentes distribuidores de droga, que se habían formado bajo la égida de la clandestinidad y de las guerrillas y de sus grupos de apoyos. Al pasarse casi todos estos grupos o movimientos al Partido del Ejército-Chavismo, la clase obrera venezolana se quedó huérfana momentáneamente hasta para organizar ni siquiera una mínima defensa de sus condiciones de vida y trabajo, fue entregada atada de pies y de manos por los que igualmente la habían estado utilizando hasta entonces. Para poder defendernos incluso en el plano inmediato, hay que desenmascarar al Partido del Ejército-Chavismo como un partido mussoliniano, parafascista y no "de izquierda" (expresión ambigua donde las haya), sino anticomunista y antiobrero, lo mismo que el partido de los adecos, copeyanos, Causa R, Bandera Roja y todas sus escisiones y los guerrilleros: todo chovinismo a la francesa o patriota a la venezolana. La clase obrera es antipatriota, es internacional e internacionalista y así debe ser su lucha.

Con la llegada de la crisis sucede lo que normalmente sucede entre acreedor y deudor, en la actividad de compra y venta: el Estado venezolano se hace insolvente, sus acreedores reclaman su pago. Entonces ¿cómo busca la salida a la crisis el gobierno de turno? Reduciendo drásticamente las condiciones de trabajo y existencia de los asalariados.

El parlamentarismo se presenta siempre dócil y pacífico, y la historia ha demostrado que es violento y sanguinario cuando se trata de defender los intereses de los capitalistas, y esto es válido para Venezuela y el resto del mundo.

"Los regímenes burgueses parlamentarios en sus orígenes se opusieron con toda energía al derecho de coalición obrera y a las huelgas, con feroces leyes criminales. Sólo en 1871 el parlamento inglés, que tenía siglos de vida, suprimió las leyes que consideraban delitos la constitución de los sindicatos de trabajadores, de las trade unions, sin por esto dejar de ser, como Marx dice, una trade unions de capitalistas. La revolución francesa con una ley de 1791 prohíbe y castiga las asociaciones de obreros. En el pensamiento liberal clásico éstas hacen renacer las corporaciones feudales eliminadas por la revolución burguesa.

Los términos sindicato y huelga respecto a los términos libertad y democracia están en lado opuesto de las barricadas. En el perfecto estado liberal-democrático como lo define el pensamiento burgués cualquier ciudadano es tutelado por las leyes y por ser el estado el padre común de todos, y se tiene por el contrario que condenar como lesiva de la ilimitada libertad personal, de la cual la más importante, según los burgueses, es la de venderse en las condiciones de libre mercado de trabajo al explotador capitalista.

A medida que la organización obrera es subyugada al estado, como es hoy tendencia general en todos los países, sea con forma de coacción o con forma de subordinación de los jefes sindicales a los partidos burgueses, de la cual la segunda evidentemente es peor, el problema del desarrollo de las luchas económicas y de las huelgas en sentido revolucionario deviene más complejo y arduo.". (Siguiendo el hilo del tiempo del 19 al 26 de enero de 1949).

En Venezuela el parlamento decretó el memorándum 2792 emanado por el ministerio con competencia laboral el 11 de

octubre del 2018, el cual fijó los lineamientos para las negociaciones o discusiones de los contratos colectivos en el marco del programa de recuperación, crecimiento y prosperidad económica. Este documento autoriza desconocer los derechos contractuales y salariales, fijando un salario mínimo que en realidad es un máximo al cual puede reducirse legalmente cualquier salario superior, fruto de acuerdos o de luchas anteriores. La historia ha demostrado que el capitalismo de 1848 cuando Marx y Engels y el capitalismo del siglo XXI, en el año 2021, es el mismo: al llegar la crisis, el parlamento, en cada momento del ciclo económico capitalista vota leyes a la medida de las necesidades o de los vicios de las manadas de los esteparios lobos patronales. Y así, hoy la situación real de la clase obrera es que el costo de la canasta básica está en torno a los 600$, la alimentaria en 300$, la economía está totalmente dolarizada con un salario pagado en bolívares, siendo el salario mínimo de 7.000.000 Bs mensuales, y 3.000.000 de cesta ticket (equivale a menos de 2,5$, al precio dólar del 02-09-2021), que cada vez se rebaja con el alza a diario del dólar en relación al bolívar. Y, unido a esto, un sistema de salud en detrimento y un deterioro cada vez mayor de los servicios públicos.

Esta política antiobrera de ataque continuo a los distintos sectores del proletariado se ha llevado a cabo con el apoyo activo o pasivo de todos los sindicatos subvencionados, estos sindicaleros de ayer y hoy en Venezuela, han organizado la desorganización de la clase obrera venezolana a cambio de cargos políticos y administrativos en las distintas dependencias del estado. Como muestra un botón: al anterior ministro de educación Aristóbulo Istúriz, viejo sindicalero que ha vivido subvencionado por todos los gobiernos, no se le recuerda con una tiza ni borrador en un aula de clase. Cuando los trabajadores de la enseñanza por necesidad de no perecer de hambre por los bajos salarios, se declaran en huelga, es Aristóbulo, este sindicalero ministro, quien se reúne y les lee la cartilla a sus antiguos colegas de los sindicatos subvencionados de la enseñanza, declarando que todos aquellos trabajadores que no entran en su línea les despide y les obliga a renunciar con la persecución represión y los bajos salarios. Y esta política de terror de estado, ha permitido al actual gobierno mantenerse sin ninguna resistencia obrera de manera independiente por parte de este sector de trabajadores que años anteriores fue un sector combativo por defender sus salarios y contratos colectivos. Es lo que ha sucedido con la lucha que desde 2017 emprendieron los trabajadores de la salud, por mejores condiciones de trabajo y salarios. El estado encarceló médicos y enfermeras mientras el movimiento estaba fuera de control. El secretario ejecutivo nacional de los trabajadores de la salud Pablo Zambrano tomó el control del conflicto, colocándose al frente de dichas manifestaciones, ilusionando sobre todo a las enfermeras que se mantenían en la calle protestando para luego traicionarlas. Su objetivo era ganarse un espacio y así ir a las elecciones como diputado. Hoy ya es diputado. La historia de siempre, el parlamentarismo utiliza la lucha proletaria para llegar a los escaños institucionales.

La lucha y combatividad de la clase obrera de las empresas básicas de Guayana han sido absorbidas por el parlamentarismo, ayer cuando estaban al frente de esta lucha aquellos partidos llamados de ultra izquierda, anarquistas, trotskistas y gramscianos, sale electo como gobernador por el estado Bolívar, Andrés Velásquez unos de los sindicaleros más emblemáticos en la lucha en las empresas básicas, representando al partido Causa R. Hoy las luchas que han emprendido, por mejoras salariales, los obreros de estas empresas básicas están condenadas al fracaso, se ahogan y ahogarán en las aguas tibias o hirviendo de los sindicalistas militantes de los partidos políticos parlamentarios. Ha declarado el sindicalero Rubén González que: *"le corresponde a todos los venezolanos en estos momentos dar un paso al frente en defensa del mandato popular (…) que busca una salida democrática y pacífica a la grave crisis que atraviesa el país."* (Primicia, 11-03-2021). Se refiere al *"acuerdo 37 partidos políticos y más de 100 organizaciones de la sociedad civil con la firma del pacto por la libertad y elecciones libres transparentes"* (Primicia, 11-03-2021). Otro sindicalero agrega: *"este acto fue un verdadero llamado a la unidad del país, el único partido donde debemos militar es Venezuela*" (Primicia, 11-03-2021). Así que nada nuevo en el panorama en las luchas de los obreros de las empresas básicas.

Con la constante represión por parte del estado capitalista, se utiliza a la delincuencia, y tienen figuras como el famoso Koki, como ente de distracción**,** y para controlar cualquier intento de organización del proletariado en las barriadas, entregándoles a estos la distribución de las bolsas CLAP (comité local de abastecimiento y alimentación), ventas de bombonas de gas domésticas, agua potable. Y cuando el estado prevé que pueda surgir un estallido social, (como el caracazo de 1989), toma los barrios con todos sus organismos de seguridad con el pretexto de buscar el nombre que ellos mismos han creado (Bambi, Wilexi, Koki, el Picuri, el Conejo, y otros), asesinando obreros, allanando sus viviendas, ubicándolos como partes de las bandas. Por otro lado, cuando los trabajadores se organizan de manera independiente de los sindicatos, son perseguidos, y apresados, tal es el caso de las enfermeras del estado Anzoátegui, el profesor del estado Sucre, cuyo único delito fue exigir mejoras salariales. Así se confirma la política del parlamentarismo de ayer y hoy.

Esta es la realidad que vive y enfrenta la clase obrera y el proletariado venezolano, desarmado teóricamente sin un organismo clasista que le sirva como instrumento para la lucha de mejores condiciones de trabajo y salarios.

Hermanos de clase proletarios, necesitamos recuperar el sindicalismo clasista, nuestras indicaciones no son nuevas, ni fáciles o mágicas. La clase obrera no podrá luchar ni siquiera por sus reivindicaciones inmediatas si no rompe con la política burguesa que influencia y dirige todo el aparato sindical, rompiendo con su control organizativo, tendiendo a formar organismos de lucha económica propios e independientes de los partidos políticos parlamentarios, combatiendo la política de sumisión o de solidaridad a la economía nacional o de empresa, combatiendo y desenmascarando al régimen democrático-parlamentario como instrumento clásico de dominación de la dictadura del capital. Sólo así podremos luchar por mejores condiciones laborales y sociales al mismo tiempo que preparamos las condiciones para en un momento de la historia abolir la esclavitud del trabajo asalariado.

¡POR LA LIBERACIÓN DE LOS OBREROS PRESOS!
¡POR LA ABOLICIÓN DEL TRABAJO ASALARIADO!
SI EL CAPITALISMO SOBREVIVE REVENTANDO A LA CLASE OBRERA, ¡QUE REVIENTE EL CAPITALISMO, CON TODOS SUS VIRUS Y GUERRAS!

EVOLUCIÓN DE LAS MAYORES 500 EMPRESAS POR FACTURACIÓN EN AMÉRICA LATINA

La siguiente tabla, confeccionada con datos de la revista burguesa "América Economía", muestra las tendencias del desarrollo del imperialismo en Latinoamérica. Los estados aparecen por orden descendente de su participación en las 500 mayores empresas por facturación en 2021.

Brasil mantiene el primer puesto en el ranking global, aunque ha pasado de copar la mitad de la lista a un tercio de la misma. En las 20 primeras, empata con México, dado que a las 8 que aparecen habría que sumarle Itaipú Binacional que es participada también por Paraguay y aparece asignada a este último. México ha ido escalando posiciones en el ranking general, saltando de 94 en 2008 a 142 en 2021, acercándose a las 170 actuales de Brasil. Chile había despegado de 1991 a 2008 ubicándose con 4 empresas entre las primeras 20 (ahora ha bajado a 2) y pasando de 24 a 98 empresas entre las primeras 500 empresas (ahora ha bajado a 84). Perú también ha perdido terreno después del despegue 1991-2008, Colombia les recupera posiciones después de su caída en 2008 y Argentina ve descender de un modo sostenido su participación en la lista mientras asoman la cabeza muy tímidamente Ecuador, Uruguay, Bolivia, Paraguay, Costa Rica y Panamá.

Venezuela aparece en la tabla pese a haber sido barrida del ranking. La línea correspondiente resume el resultado de la política del capitalismo imperialista rentista petrolero del chavismo: 34 empresas en 1991, 2 en 2008, ninguna en 2021.

Los dos polos de atracción y de influencia son Brasil y México y el desarrollo de su política y su relación económica con los grandes bloques imperialistas (EEUU, China, UE) va a marcar las grandes líneas del área.

	1as 20			1as 50			1as 100			1as 500		
	1991	**2008**	**2021**	**1991**	**2008**	**2021**	**1991**	**2008**	**2021**	**1991**	**2008**	**2021**
Brasil	7	6	8	22	20	17	44	38	41	254	209	170
México	9	7	9	19	17	23	34	33	39	82	94	142
Chile	1	4	2	3	8	7	4	16	13	24	98	84
Perú	-	-	-	-	-	-	1	2	1	10	44	34
Argentina	1	1	1	2	3	2	11	7	3	60	40	32
Colombia	-	1	-	1	1	1	2	1	2	30	13	28
Ecuador	-	-	-	1	-	-	1	-	1	2	-	3
Uruguay	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Bolivia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Paraguay	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1
Costa Rica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Panamá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Venezuela	2	1	-	2	2	-	3	2	-	34	2	-

Fuente: América Economía

LEE, APOYA Y DIFUNDE
LA PRENSA COMUNISTA
"EL COMUNISTA"

****

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):
Apartado 52076 - 28080 MADRID – ESPAÑA
www.pcielcomunista.org – pci@pcielcomunista.org

*"**Durante cada crisis comercial, se DESTRUYE sistemáticamente, no sólo una parte considerable de productos elaborados, sino incluso de las mismas fuerzas productivas ya creadas. Durante las crisis, una epidemia social, que en cualquier época anterior hubiera parecido absurda, se extiende sobre la sociedad –la epidemia de la SOBREPRODUCCIÓN**. La sociedad se encuentra súbitamente retrotraída a un estado de barbarie momentánea: diríase que el hambre, que una guerra devastadora mundial la han privado de todos sus medios de subsistencia; la industria y el comercio parecen aniquilados. Y todo esto, ¿por qué? **Porque la sociedad posee demasiada civilización, demasiados medios de vida, demasiada industria, demasiado comercio**. Las fuerzas productivas de que dispone no sirven ya al desarrollo de la civilización burguesa y de las relaciones de propiedad burguesas; por el contrario, resultan ya demasiado poderosas para estas relaciones, que constituyen un obstáculo para su desarrollo; y cada vez que las fuerzas productivas salvan este obstáculo, precipitan en el desorden a toda la sociedad burguesa y amenazan la existencia de la propiedad burguesa. Las relaciones burguesas resultan demasiado estrechas para contener las riquezas creadas en su seno. ¿Cómo vence esta crisis la burguesía? De una parte, por la **DESTRUCCIÓN obligada de una masa de fuerzas productivas**; de otra, por la **CONQUISTA de nuevos mercados y la EXPLOTACIÓN más intensa de los antiguos.** ¿De qué modo lo hace, entonces? **Preparando crisis más extensas y más violentas** y disminuyendo los medios de prevenirlas."* (Manifiesto del Partido Comunista, K. Marx y F. Engels, 1848).

Las palabras clave de este pasaje en el que están filmadas todas las crisis capitalistas son: **SOBREPRODUCCIÓN**, **DESTRUCCIÓN**, **CONQUISTA** y **EXPLOTACIÓN**. El desarrollo posterior del capitalismo no ha hecho más que confirmarlo.

La caída tendencial de la cuota de ganancia

El capital se compone de capital constante **c** (medios de producción: materia prima y desgaste de la maquinaria), de capital variable **v** (tiempo de trabajo remunerado o salarios) y del plusvalor **p** (tiempo de trabajo no remunerado a la clase obrera). La división $\boldsymbol{p'} = {}^{\boldsymbol{p}}/_{\boldsymbol{v}}$ nos da la tasa de plusvalor o grado de explotación: tiempo no remunerado / tiempo remunerado. La división $\boldsymbol{g'} = {}^{\boldsymbol{p}}/_{(\boldsymbol{c}+\boldsymbol{v})}$ expresa la tasa o cuota de ganancia, el plusvalor arrancado dividido por el capital invertido: *"La cuota de ganancia es el resorte propulsor de la producción capitalista, que sólo produce lo que puede producirse con ganancia y en la medida en que ésta puede obtenerse."* (El Capital, Libro III, Capítulo XV, K. Marx). Marx formula la lapidaria condena del sistema capitalista, **la cuota de ganancia tiende a decrecer con su propio desarrollo**: *"La tendencia progresiva de la cuota general de ganancia a bajar sólo es, pues, una expresión característica del régimen capitalista de producción del desarrollo ascendente de la fuerza productiva social del trabajo."* (El Capital, Libro III, Capítulo XIII, K. Marx).

Si llamamos **T** a la jornada entera (**p** + **v**, tiempo no remunerado más tiempo remunerado), podemos dividir el numerador y el denominador de **g'** por **T**. Obtendremos una versión equivalente de la fórmula en la que todos los componentes se refieren a la jornada entera: p_T es la relación entre el plusvalor y la jornada (entre 0 y 100%), v_T es la relación entre los salarios y la jornada entera (entre 0 y 100%), c_T es el valor de las materias primas y desgaste de maquinaria procesadas en una jornada (entre 0 e infinito).

$$g' = \frac{p}{c+v} = \frac{{}^{p}/_{T}}{{}^{c}/_{T} + {}^{v}/_{T}} = \frac{[0:1]}{[0:\infty] + [0:1]}$$

Veamos el caso más favorable al capitalismo, salario tendiendo a cero y la práctica totalidad de la jornada como plusvalor $v \to 0$, $p \to T$:

$$g' = \frac{p_T}{c_T + v_T} \to \frac{1}{{}^{c}/_{T} + 0} = \frac{1}{c/T}$$

Pero… ¿qué es ${}^{c}/_{T}$ sino el **grado de desarrollo tecnológico** el cual no hace sino aumentar exponencialmente con el desarrollo del capitalismo? Un numerador constante (1) dividido por un denominador que no hace más que aumentar, tiende a 0. Por lo tanto, históricamente y pese al aumento del grado de explotación, la cuota de ganancia tiende a decrecer:

$$tasa\ de\ ganancia = g' = \frac{p}{c+v} \to 0$$

Marx enumera también las causas que convierten esta ley en tendencial: el aumento del grado de explotación, la reducción del salario por debajo de su valor, el abaratamiento de los elementos que forman el capital constante, la superpoblación relativa, el comercio exterior y el aumento del capital-acciones.

Pero la caída tendencial de la tasa de ganancia se impone y fuerza un incremento de la competencia entre capitalistas, una agudización de la guerra comercial entre ellos y la necesaria destrucción de medios de producción y fuerza de trabajo (¡el denominador de la división!) para relanzar otro ciclo anárquico y caótico de la acumulación por la acumulación.

La destrucción para superar la sobreproducción

Veamos cómo a continuación Marx expone el *desarrollo de las contradicciones internas de la ley* de la caída tendencial:

*"De cualquier modo que sea, siempre quedará ociosa necesariamente una parte del antiguo capital, ocioso en su función de capital, en la medida en que ha de funcionar como tal capital y valorizarse. **Qué parte concreta de él quedará ociosa, es lo que tiene que decidir la lucha de la concurrencia**. (…) **Las pérdidas son inevitables para la clase en su conjunto. Pero, ¿qué parte de ellas tiene que soportar cada capitalista?** Esto lo decide la **FUERZA** y la **ASTUCIA**; al llegar aquí, la concurrencia se convierte en una lucha entre hermanos enemigos. (…) las pérdidas se reparten de un modo muy desigual y en forma muy distinta, **haciendo que unos capitales se paralicen, que otros se DESTRUYAN**, que otros experimenten una pérdida simplemente relativa o una depreciación puramente transitoria, etcétera.*

*Pero, en todo caso, **el equilibrio se restablecerá mediante la inmovilización e incluso la DESTRUCCIÓN de capital en mayor o menor proporción. Y esto se hará extensivo en parte a la sustancia material del capital** (…) **La paralización de la producción dejará ociosa a una parte de la clase obrera** y, con ello, la parte que trabaja se verá colocada en condiciones en que no tendrá más remedio que acceder a una baja de salarios, incluso por debajo del nivel medio; (…) **La paralización de la producción así operada preparará una ampliación posterior de la producción dentro de los límites propios del capitalismo.***

De este modo, se reanudará de nuevo el círculo.** (…) Por lo demás, al extenderse las condiciones de producción, al ampliarse el mercado y al aumentar la capacidad productiva, **se

***reanudará el mismo círculo vicioso de antes**."* (El Capital, Libro III, Capítulo XV, K. Marx).

La única manera que tiene el capital de reanudar de nuevo su ciclo (círculo vicioso) es la destrucción obligada de una masa de fuerzas productivas. Estas fuerzas productivas incluyen la sustancia material del mismo capital y la fuerza de trabajo, única fuente de plusvalor. Esta destrucción se realiza simultáneamente a la conquista de nuevos mercados y la explotación más intensa de los antiguos, en una lucha de la concurrencia en que los factores decisivos son la fuerza y la astucia. Para la clase obrera, esto significa: sobreexplotación de los ocupados, ser carne de cañón para la guerra entre capitalistas y la liquidación de la sobrepoblación no apta para la explotación capitalista.

La razón última de la guerra en el capitalismo, pues, no es la victoria sino la destrucción: *"**La guerra es la solución capitalista de la crisis; la destrucción masiva de instalaciones, de medios de producción y de productos permite a la producción recuperarse, y la destrucción masiva de hombres remedia la "sobre-población" periódica que va de la mano con la sobre-producción**."* (Auswitch o la gran coartada, Programme communiste, 1960).

Los comunistas ante la guerra imperialista

La Internacional Comunista, reorganización del movimiento proletario impulsada por la victoriosa revolución bolchevique en Rusia, levantándose sobre las ruinas de la traición de los dirigentes de la II Internacional, declaró al proletariado mundial:

"***¡Acuérdate de la guerra imperialista!*** *Estas son las primeras palabras que la Internacional Comunista dirige a cada trabajador, cualquiera que sea su origen y su lengua. ¡Recuerda que, debido a la existencia del régimen capitalista, un puñado de imperialistas tuvo durante cuatro largos años la posibilidad de obligar a todos los trabajadores del mundo a degollarse! ¡Recuerda que la guerra burguesa sumió a Europa y al mundo entero en el hambre y la indigencia! ¡Recuerda que **sin la liquidación del capitalismo, la repetición de esas guerras criminales no sólo es posible sino inevitable**!"* (Estatutos de la Internacional Comunista, II Congreso, 1920).

En 1920 estaba claro para todos los comunistas que precisamente la guerra imperialista como resultado de la crisis de sobreproducción relativa de capitales imponía el carácter internacional de la emanipación de la clase obrera: *"La guerra imperialista confirmó una vez más la veracidad de lo que podía leerse en los estatutos de la I Internacional: **la emancipación de los trabajadores no es una tarea local ni nacional sino una tarea social e internacional.**"* (Estatutos de la Internacional Comunista, II Congreso, 1920).

Esto era antes de que los graves errores tácticos del "frente único político", del "gobierno obrero", del "gobierno obrero y campesino" destruyeran a la propia Internacional, convirtiéndola en una sucursal subordinada a las necesidades de la construcción de capitalismo en Rusia. Ya en 1934, la Rusia estalinista había entrado en la Sociedad de las Naciones, estigmatizada por Lenin como la "cueva de los bandidos". En 1943, en plena segunda guerra mundial, el estalinismo disolvía el cadáver de la Internacional para repartirse mejor Europa y el mundo con el resto de potencias imperialistas.

Y bien, después de haber expuesto todo esto, en la situación actual en la que el capitalismo se ha extendido hasta el último rincón del mundo y ante la profundización de la crisis de sobreproducción actual y la agudización de los conflictos entre potencias imperialistas **¿cuál es la posición internacional de los comunistas?**

Hoy como ayer, la posición militante comunista es la del **derrotismo revolucionario**, la transformación de la guerra imperialista en guerra civil revolucionaria:

*"6º Todo partido que desee pertenecer a la III Internacional debe denunciar tanto al socialpatriotismo confeso como al socialpacifismo hipócrita y falso; se trata de demostrarles sistemáticamente a los trabajadores que **sin la liquidación revolucionaria del capitalismo, ningún tribunal de arbitraje internacional, ningún debate sobre la reducción de armamentos, ninguna reorganización "democrática" de la Liga de Naciones pueden preservar a la humanidad de las guerras imperialistas**."* (Condiciones de admisión, II Congreso de la Internacional Comunista, 1920).

*"¿Se limitarán a maldecir toda guerra y todo lo militar, se limitarán a exigir el desarme? **Nunca se conformarán con papel tan vergonzoso las mujeres de una clase oprimida que sea verdaderamente revolucionaria**. Les dirán a sus hijos: "Pronto serás grande. Te darán un fusil. Tómalo y aprende bien a manejar las armas. Es una ciencia imprescindible para los proletarios, y no para disparar contra tus hermanos, los obreros de otros países, como sucede en la guerra actual, y como te aconsejan que lo hagas los traidores al socialismo, sino **para luchar contra la burguesía de tu propio país, para poner fin a la explotación, a la miseria y a las guerras, no con buenos deseos, sino venciendo a la burguesía y desarmándola**"."* (El programa militar de la revolución proletaria, Lenin, 1916).

*"El proletariado no sólo debe oponerse a toda guerra de este tipo, sino que **debe desear la derrota de 'su' gobierno** en tales guerras y **utilizar esa derrota para una insurrección revolucionaria**, si fracasa la insurrección destinada a impedir la guerra "* (El programa militar de la revolución proletaria, Lenin, 1916). Sólo así nos libraremos de manera definitiva de las crisis y las guerras, de la explotación y la opresión:

*"**Nuestra consigna debe ser: armar al proletariado para vencer, expropiar y desarmar a la burguesía**. (…) **Sólo después de haber desarmado a la burguesía podrá el proletariado, sin traicionar su misión histórica universal, convertir en chatarra toda clase de armas en general**, y así lo hará indudablemente el proletariado, pero sólo entonces; de ningún modo antes."* (El programa militar de la revolución proletaria, Lenin, 1916).

Si es cierto que el capitalismo conduce inevitablemente a la guerra imperialista, no es menos cierto que en esa encrucijada no faltarán los comunistas para convertir esa guerra reaccionaria en una guerra revolucionaria que sea la tumba del capitalismo. Condición ineludible: partido comunista único para todos los estados del mundo, rechazando cualquier aliado, firmemente fundado sobre la integral doctrina marxista.

*"Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo puden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una revolución comunista. **Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar.** ¡Proletarios de todos los países, uníos!"* (Manifiesto del Partido Comunista, 1848).

Como parte integrante del imperialismo europeo, el capitalismo español y el europeo van de la mano en esta crisis caracterizada, entre otras cosas, por la emisión de deuda estatal y corporativa. A día de hoy el BCE está comprando mensualmente unos 80.000 millones de deuda y la Reserva Federal en torno a 120.000 millones. En el estado español la deuda *"(…) en apenas dieciséis meses aumentó un 16,4%, a un ritmo de 12.568 millones mensuales de media, batiendo un récord histórico tras otro sin apenas respiro, hasta superar en junio los 1,42 billones de euros, una cifra sin precedentes (…). Esa cifra equivale al 122,1% del PIB. (…) Si en el futuro se mantuviera ese ritmo de adelgazamiento, España tardaría cerca de 23 años en digerir solo la deuda acumulada hasta ahora durante la pandemia, (…)."* (Expansión, 18-08-2021).

Por un lado, la economía española bate el récord de endeudamiento y por el otro acaba de recibir, a mediados de agosto, *"más de 69.500 millones a los que opta en ayudas directas, ampliables hasta 140.000 millones si el Ejecutivo recurre también a los préstamos. "España ha recibido 9.000 millones en prefinanciación (…)"."* (Expansión, 18-08-2021). El envío de este dinero no está exento de condicionantes por parte de quien lo presta, *"el desbloqueo de los siguientes tramos estará ligado a la ejecución de proyectos y a reformas estructurales comprometidas con los socios europeos, entre las que sobresalen las del mercado laboral y el sistema público de pensiones (…)."* (Expansión, 18-08-2021). *"Precisamente, la reforma de las pensiones es una de las transformaciones de calado que Bruselas exige a España para mantener abierta la manguera de los fondos europeos."* (Expansión, 19-08-2021).

Reducción de los gastos generales improductivos para la burguesía

Se impone una reforma sobre las pensiones y ya se han puesto manos a la obra. El pasado mes de julio ya se le "escapó" al *"ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, José Luis Escrivá (…) que los nacidos en la generación del baby boom (entre 1958 y 1977) deberán "trabajar un poco más" si no quieren ver afectada su pensión."* (El País, 02-07-2021). Lo que está poniendo sobre la mesa la burguesía española es que el estallido que sufrieron los fondos de pensiones de las empresas privadas de EEUU es algo que puede volver a suceder, pero esta vez con los fondos de pensiones públicos a nivel mundial por el envejecimiento de la población. Actualmente en el estado español *"(...) por cada pensionista hay dos personas en edad de trabajar. Esto es, los 19,5 millones de afiliados a la Seguridad Social sufragan los más de 9,8 millones de pensiones que el Estado abona a 8,9 millones de pensionistas."* (Expansión, 19-08-2021). El Banco de España ha publicado recientemente y pone de relieve que *"(…) las pensiones tienen una rentabilidad muy superior a lo que crece la economía, y, por lo tanto, captarán una proporción cada vez mayor de recursos. Además, hay cada vez más pensionistas y cuando se jubile la generación del baby boom se pasará de los 10 millones actuales a 15 millones en 2048. (…) A día de hoy, las pensiones ya suponen el 31% del gasto de todas las Administraciones y el 45% de los desembolsos de la Administración central."* (El País, 12-08-2021).

Y al Estado burgués las cuentas no le salen ya que *"La Seguridad Social precisa de ayuda para pagar las pensiones. Desde hace tres años, el Estado le presta miles de millones cada año para atender sus obligaciones."* (El País, 06-08-2021) ¿Qué hay detrás de estas declaraciones y lloriqueos sobre las cuentas que no salen? La confirmación de que se seguirá descargando brutalmente la crisis sobre las espaldas de la clase obrera, alargando los años de cotización o reduciendo las pensiones. Este sistema capitalista de producción TIENE que quitar de en medio a la cada vez más grande masa de la clase obrera que ya no le es productiva (los jubilados), que le supone un gasto excesivo y de la que ya no puede apropiarse el plusvalor. ¿Cómo? *"De los casi 80.000 muertos por coronavirus en España, el 37,5% (algo menos de 30.000) fueron internos en residencias, con independencia de que fallecieran en su habitación o tras ser llevados a urgencias."* (El País, 06-06-2021). Éstas son las cifras que ellos mismos publican y hay que decir bien alto y claro que no se les atendió y SE LES DEJÓ MORIR, encerrados en sus habitaciones. *"Médicos Sin Fronteras denunció, en un informe publicado en agosto del año pasado, el "abandono" de las personas mayores y las carencias de los centros (…)."* (El País, 06-06-2021). En este informe se explica que la mayoría de residencias *"Preferían muchas veces que los mayores, mientras no hubiese resultados fiables de las pruebas, quedasen encerrados en sus habitaciones (…). El resultado era espantoso: una sucesión de puertas cerradas, en ocasiones con llave, y personas golpeando y suplicando por salir. Un horror."* (MSF, agosto de 2020).

Así es como se redujo por primera vez en 15 años el número de pensionistas: *"Se observa al comparar las bajas en pensiones, provocadas casi en exclusiva por fallecimientos, durante los nueve primeros meses del año (…). Han aumentado un 13,5%, cerca de 50.000 más que en el mismo período del año anterior."* (El País, 25-11-2020). Pero esto no es suficiente, a pesar de estas muertes lo que la burguesía ve es el aumento constante de pensionistas y el correspondiente gasto.

No les parecería tan grave la situación si por lo menos hubiera una tasa de natalidad elevada para reemplazar a los que ya no se les puede explotar más, pero esto tampoco es así. *"Por sexto año consecutivo, (…) hubo más fallecimientos que nacimientos."* (Expansión, 18-06-2021).

Antes que estallara la crisis sanitaria *"la inversión pública en sanidad en España se redujo a la mitad, según los cálculos del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE). En concreto, entre el año 2011 y el 2018 (último con datos disponibles), la inversión del sector de la sanidad pública en España cayó un 50,7%. Eso significa que, como consecuencia de las depreciaciones y desgastes por el paso del tiempo, en ese periodo el valor de los activos de la sanidad pública (edificios, maquinaria o tecnología) se redujeron en un 10,2%."* (La Vanguardia, 24-07-2021). Se han confirmado plenamente las conclusiones del estudio realizado en El Comunista nº32 (noviembre de 1996) acerca de las consecuencias a largo plazo de la reducción de inversión en sanidad. Era materialmente imposible que el sistema público sanitario español pudiera dar respuesta al incremento de ingresos en las Unidades de Cuidados Intensivos (UCI) ya que en marzo de 2020 las camas disponibles eran 4.404 para todo el estado español. Unos meses más tarde el Gobierno de PSOE-Unidas Podemos dijo que construirían más hospitales y más camas de este tipo. La realidad es que no se han construido nuevos hospitales (se han ido terminando los que ya estaban planificados y se han adaptado espacios de los ya existentes) y muchas de las camas que han ampliado no se pueden poner en funcionamiento por falta de intensivistas y tecnología adecuada. Hay tal falta de personal que no se pueden cubrir las vacaciones del personal auxiliar y se repite la historia

de cada año: *"El cierre de camas es un fenómeno que se da cada verano en toda España (…) este verano se han cerrado más de 9.600 camas, 2.700 más que el pasado año, según informa el medio especializado ConSalud. También se han paralizado miles de consultas, pruebas diagnósticas e intervenciones quirúrgicas en los hospitales."* (El País, 18-08-2021). *"Solo entre marzo y agosto del pasado año, se dejaron de practicar 93.000 operaciones."* (El País, 08-06-2021). Esto implica que muchas de esas operaciones pendientes terminan con complicaciones añadidas y/o en muertes, aunque nadie se tome la molestia de averiguarlo: *"Los registros en España funcionan así de mal, no sabemos con seguridad de qué han muerto miles de personas."* (La Vanguardia, 18-10-2020), según el presidente de la Sociedad Española de Hematología y Hemoterapia.

En la Comunidad de Madrid *"la demora media para los pacientes que están en lista de espera estructural para una cirugía ha crecido en un 63%: de 44,82 días a 73,10. Una subida que afecta, sobre todo, a quienes más días les faltan para que llegue su cirugía."* (El País, 08-06-2021). En la atención primaria conseguir cita ha sido casi imposible durante mucho tiempo y se ha optado por diagnosticar telefónicamente y recetar sin haber visto al enfermo ni haberle hecho pruebas. Ha habido un incremento importante de solicitudes para poder recibir las ayudas de la Ley de dependencia, ayudas que tienen *"un importe medio mensual de 306 euros. Las ayudas para costear una plaza en una residencia no llegan a 450 euros al mes."* Y quien pretenda recibir esta ayuda tiene que saber que con alta probabilidad la recibirá una vez haya muerto: *"Durante los últimos doce meses, el año de la pandemia, murieron 55.375 personas, más de 151 cada día, esperando una respuesta de la Administración o los servicios y ayudas."* (La Vanguardia, 16-03-2021). A pesar del supuesto contexto de pandemia, tampoco parece que las burguesías europea y española tengan en mente priorizar la sanidad en el reparto de la millonada que llega con el Next Generation, que se llevará menos de 3,000 millones de los 140.000 € aportados por la UE.

Con el Gobierno de PSOE-Unidas Podemos, los beneficios de la gran patronal española se disparan

Mientras redobla la presión sobre la clase obrera local, el imperialismo español sigue obteniendo gran parte de su ganancia de los negocios que tiene a nivel internacional. En el caso del Banco Santander los beneficios obtenidos en EE.UU. han pasado del 7% en 2019 al 30% en 2021. *"Santander destina 5.000 millones de euros a hacerse con el 100% de sus filiales en EEUU y en México a las que prevé excluir de Bolsa."* (Expansión, 25-08-2021). El BBVA, en cambio, deja EEUU para ir a otros países: *"Tras la salida de Estados Unidos, España será la única filial relevante del grupo en economías maduras, elevándose aún más la dependencia de México y Turquía, que generan casi el 45% y el 19% del beneficio del grupo, respectivamente."* (Expansión, 17-11-2020). En 2019 BBVA obtenía un 42% de México y un 9,2% de Turquía. Y no sólo ha habido beneficio para estas dos entidades: *"La gran banca -Santander, BBVA, CaixaBank, Sabadell y Bankinter- ganó cerca de 7.825 millones de euros en el primer trimestre del 2021, frente a las pérdidas del año anterior, por las menores dotaciones para hacer frente a la pandemia y el impacto positivo de la fusión de CaixaBank y Bankia."* (La Vanguardia, 10-05-2021). Efectivamente a ello ha contribuido que *"(…) la oleada de fusiones va a provocar un adelgazamiento de plantillas prácticamente récord este año en España. Si sumamos las salidas anunciadas por ERE en curso (Santander España, Ibercaja), planes de prejubilaciones en marcha (Sabadell) y ajustes derivados de integraciones en proceso, la cifra de bajas puede rondar las 17.300 personas, alrededor del 10% de la plantilla total."* (Expansión, 06-04-2021). *"hay que recordar que los gastos de personal representan más de la mitad del total de los gastos de explotación de los bancos (…)"*. (La Vanguardia, 19-04-2021), así que es más que probable que sigan con los EREs en este sector ya que todavía tienen margen de maniobra: "*(…) España sigue siendo uno de los países con la red bancaria más densa del mundo, con algo más de 45,5 sucursales por cada 100.000 adultos, según datos del FMI."* (La Vanguardia, 08-09-2021). *"La banca viene destruyendo puestos de trabajo desde la crisis financiera de 2008. En total 100.00 desde entonces."* (El País, 03-09-2021).

En el **sector de la energía** se ha desatado una carrera por ocupar los primeros puestos y obtener ayudas desde que se decidió, por parte de las grandes burguesías mundiales y de la alemana específicamente a nivel europeo, apostar abiertamente por las energías renovables para intentar dejar atrás la dependencia del petróleo. Las empresas españolas no podían ser menos y, por ahora están bien posicionadas: "*Todas las compañías energéticas tratan de posicionarse en Estados Unidos en el mercado energético verde. En estos momentos, Iberdrola cuenta con una cartera de 13 GW; Naturgy, 12 GW, y Acciona ya tiene operativos 1.000 megavatios. (…)"* (La Vanguardia, 14-05-2021). También en el **sector de las farmacéuticas** y sanitario se ha desatado una competencia feroz por el incremento de la demanda en este sector y concretamente con las vacunas. Como ejemplo vemos a la multinacional catalana Grifols que "*sigue adelante con la producción de una inmunoglobulina hiperinmune como potencial terapia de inmunización pasiva contra la Covid-19 en su planta de Carolina del Norte (EE.UU.)."* (La Vanguardia, 21-07-2020). "*Grifols ha cerrado un acuerdo con la compañía estatal egipcia National Service Projects Organization (...) La operación permitirá a Grifols reforzarse en Oriente Medio y África, tras consolidar su presencia en EE.UU., Europa y con la apuesta china."* (La Vanguardia, 25-11-2020).

Como vemos, el conjunto de los negocios de la gran burguesía catalana, parte central de la burguesía española, está obteniendo ganancias y de ahí que sigan con el plan de desactivación del independentismo que iniciaron cuando quitaron al sector de la burguesía representado por el PP-Rajoy sustituyéndolo por el gobierno de la falsa izquierda PSOE-Unidas Podemos (enésima reedición del burgués Frente Popular) con el objetivo de evitar enfrentamientos internos en el Estado Español que ahuyenten sus negocios. El presidente de Foment del Treball (principal organización empresarial catalana) y vicepresidente de la CEOE (Confederación Española de Organizaciones Empresariales) *"(…) Josep Sánchez Llibre, fue más allá. No sólo apoyó los indultos, sino que aseguró que la "normalización" de las relaciones entre los Ejecutivos central y catalán propiciará que en "meses" o "años" regresen las más de 7.000 firmas que desde 2017 han trasladado su sede social a otra autonomía (…)."* (Expansión, 18-06-2021). El presidente de la CEOE también los apoyó públicamente. En el plano económico Cataluña empezó a perder fuelle en el momento en que se iniciaron las primeras consultas independentistas, momento en el que *"(…) Madrid sobrepasa por primera vez a Cataluña en 2014, el año de la primera consulta ilegal del 9-N que promovió Artur Mas*, (…) *Entre las empresas que han cambiado su sede social de Cataluña a Madrid desde el 1-O de 2017 están CaixaBank, Sabadell, Gas Natural Fenosa, Cellnex, Abertis, Colonial, Catalana Occidente, (…)."* (Expansión, 23-08-2021). Y más recientemente *"Madrid recauda 1.100 millones más que Cataluña en el IRPF."* (Expansión, 07-09-2021). Los indultos a los cabezas visibles de la pequeña y mediana burguesía catalana son

el deshinchamiento del "soufflé" catalán. Pero los indultos no incluían el pago de la factura de los gastos del "procés" y los representantes de la burguesía española centralista opuestos a la "reconciliación" con las burguesías periféricas utilizan los medios de los que disponen (Tribunal de Cuentas, Tribunal Supremo) para seguir presionando al bloque del gobierno y el nacionalismo vasco-catalán: *"el rechazo de la banca española a avalar las fianzas que pide el Tribunal de Cuentas a una treintena de altos cargos por haber destinado dinero público a internacionalizar el procés entre 2011 y 2017. En total, la justicia les reclama 5,4 millones de euros, que deben abonar hoy como muy tarde (…)."* (Expansión, 21-07-2021). Con la detención en Cerdeña del expresidente de la Generalitat de Cataluña, Carles Puigdemont, el pasado 23 de septiembre, además, este fantoche consigue también no caer en el olvido cuando el ciclo del "procés" está ya concluyendo, al menos durante un tiempo. En el plano social el respaldo ha pasado a ser casi testimonial ya que *"Si en 2014 las manifestaciones a favor de la ruptura llegaron a congregar 1,8 millones de personas, según la Generalitat, este año la marcha reunió a 400.000 asistentes, según la organización, y 108.000 participantes, según la Guardia Urbana de Barcelona."* (Expansión, 14-09-2021).

La pelea de una parte importante de este sector de la pequeña y mediana burguesía que acude a estas manifestaciones está en evitar su inminente tránsito al proletariado, sobrevivir a la matanza de las clases medias para poder seguir chupando ganancia ajena, en esta ocasión, del bote de las ayudas del imperialismo europeo y en concreto del español donde *"El Consejo de Ministros aprobó ayer una ampliación del plazo de cobertura de las ayudas directas de 7.000 millones (…) Así, los autónomos y empresas podrán destinar las ayudas a satisfacer deudas y realizar pagos a proveedores y otros acreedores, financieros y no financieros, así como a compensar los costes fijos incurridos, incluidas las pérdidas contables, siempre que se hayan generado en el plazo establecido y procedan de contratos anteriores al 13 de marzo de 2021 (…)."* (Expansión, 15-09-2021). El Estado al servicio de la Patronal y el Estado como capitalista colectivo ideal tal y como ya dejaron sentado Marx y Engels en 1848 en el Manifiesto del Partido Comunista: "*El Gobierno del Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa.*"

Ésta es la evolución del número de empresas en el estado español:

Una parte muy grande de este millón y pico de empresas deberá sucumbir en la crisis, en el proceso de concentración del capital: *"El 99% de las compañías españolas no llegan ni a la definición de medianas (entre 50 y 249 empleados) y un 82,81% tienen menos de tres personas en plantilla."* (El País, 17-10-2021).

Desde el inicio de la crisis "sanitaria" en marzo de 2020, el Gobierno del estado español se ha dedicado a proporcionar crédito abundante y barato a las empresas: "*La línea de avales públicos puesta en marcha por el Instituto de Crédito Oficial (ICO) para paliar la crisis originada por la pandemia de la covid concluyó el 2020 facilitando 114.647 millones de euros de financiación a las empresas españolas. (…) Los principales beneficiarios de estas ayudas han sido las empresas más pequeñas y autónomos.*" (La Vanguardia, 13-01-2021). Un informe hecho por el BBVA Research estima que "*Las medidas desplegadas en los últimos meses para proteger el tejido productivo han evitado que entre 3.000 y 15.000 empresas más entren en concurso de acreedores.*" (La Vanguardia, 16-04-2021). Una de las medidas estrella, por las ventajas que les ofrece a las empresas ha sido la de los ERTEs (Expediente de Regulación de Temporal de Empleo). Estos expedientes son el marco ideal para poder hacer y deshacer a gusto de la empresa. Para empezar muchos de los ERTEs que se instaron desde marzo estaban en fraude de ley. Las empresas, públicas y privadas, se lanzaron a incumplir cualquier normativa al respecto porque saben bien que la probabilidad de ser descubiertas y multadas por parte de Inspección de Trabajo es bajísima. Para dar una cifra estimada: *"La Inspección de Trabajo ha detectado que hay 20.000 empresas en las que se podría estar utilizando el expediente de regulación temporal de empleo (ERTE) de manera fraudulenta.*" (La Vanguardia, 02-07-2021), que traducido a la realidad es que el número es mucho mayor. Las empresas que han hecho despidos, aunque no se pudiera, tampoco tienen mucho que temer, la justicia burguesa está de su parte: *"El TSJ de Cataluña avala un ERE de 1.000 personas por Covid pese a la prohibición.*" (Expansión, 25-02-2021), como también lo está la Inspección de Trabajo y de la Seguridad Social que "*consideran que la "pérdida de la totalidad de las exoneraciones de cotizaciones sociales [por todos los trabajadores cubiertos por un ERTE] en caso de producirse el despido de uno de los empleados afectados sería una consecuencia excesivamente gravosa para la empresa ante el incumplimiento de la salvaguarda del empleo". "* Inspección le ha comunicado a la Dirección General de Trabajo que *"(…) la Inspección no se ve autorizada para exigir a la empresa la totalidad de la cantidad que la compañía incumplidora puede haber descontado de las cotizaciones sociales.*" (Expansión, 20-01-2021). Después de unos meses de pausa se reactivaron los Expedientes de Regulación de Empleo (despidos colectivos, denominados ERE) y empezaron los despidos, sólo en Cataluña *"Según datos de la Generalitat, entre enero y febrero se contabilizaron un total de 4.500 personas despedidas a través de un ERE. (…) equivale a la suma de todos los despedidos en los años 2017 y 2018."* (La Vanguardia, 17-03-2021). Y las empresas pueden estar tranquilas mientras tengan en sus despachos a las empresas de servicios sindicales firmando lo que se les ponga por delante: *"El Corte Inglés y los sindicatos han resuelto por la vía rápida el primer ERE de la historia de la compañía. (…) plan de ajuste que afectará a 3.292 trabajadores.*" (El País, 24-03-2021). La empresa de servicios sindicales UGT va a la cabeza del resto de la Patronal y en junio presentó uno en Cataluña para despedir a 45 empleados suyos.

¿Qué es para la clase obrera estar en ERTE? *"La cifra concreta de trabajadores que, pese a estar en un ERTE, no están cobrando la prestación por desempleo, es una de las grandes desconocidas de esta crisis. (…) la causa de las incidencias está en el origen del expediente, que son las hojas de cálculo que las empresas envían para tramitar el ERTE. "Todos los errores son confusiones de las empresas: DNI mal puestos, números de cuenta incorrectos, falta de datos…"* (El País, 01-07-2020). *"Pese a que en los últimos meses se ha mejorado en las tramitaciones, en los datos de entre marzo y octubre todavía consta que 68.000 personas no han cobrado los ERTE en Cataluña. Según los datos aportados por el Ministerio de Trabajo, entre marzo y octubre 1,3 millones de personas cobraron una prestación de ocupación, 809.424 de ellas en concepto de ERTE. (…) en la provincia de*

Barcelona, donde el número de expedientes es muy elevado, se ha llegado a tardar cuatro meses en cobrar el paro." (El País, 14-12-2020). Significa NO COBRAR durante meses, cobrar mal y tarde y no poder reclamar porque las oficinas del SEPE han estado cerradas y sin contestar a los teléfonos, hacer horas extras, aunque no esté permitido, cargar con más volumen de trabajo porque el empresario no desafecta a la totalidad de la plantilla… Hay un número elevadísimo de familias de la clase obrera que no puede hacer frente a los pagos de las facturas y que tiene serios problemas para hacer la compra, asumir los gastos de la escolarización, compra de medicinas… Esto contrasta con lo que ha venido publicando la prensa burguesa sobre el ahorro de las familias españolas: *"el ahorro de los hogares españoles en 60.807 millones de euros en 2020, hasta rebasar los 108.800 millones en el conjunto del año (el 14,7% de la renta bruta disponible), más del doble que en 2019."* (Expansión, 21-05-2021). Las familias que han podido ahorrar han sido las de la burguesía, pequeña burguesía y aristocracia obrera, los que no encuentran donde invertir. La clase obrera vive al día y tiene que pagar las deudas por los impagos de alquileres, hipotecas y facturas. *"Más de tres millones de personas estaban en 2020 en situación de carencia material severa, según el Instituto Nacional de Estadística. El indicador mide cuantos de los encuestados no pueden permitirse cuatro puntos de una lista de nueve, que incluye no poder comer carne o pescado al menos cada dos días, tener retrasos en pagos relacionados con la vivienda, imposibilidad de afrontar gastos imprevistos o de mantener la casa a temperatura adecuada. Son un millón más que en 2019."* (Expansión, 18-08-2021). *"Desde el 2018, el número de personas en pobreza severa se ha incrementado la friolera del 50%, elevándose a seis millones. (…) son ya once millones las personas que se encuentran en situación de exclusión social en España, 2,5 millones más que en el 2018."* (La Vanguardia, 07-10-2021). Y en el caso que hubiera habido un poco de ahorro lo que sucede es que en vez de poder consumir más productos el dinero se termina gastando en comprar productos de uso habitual que ahora son más caros. "*El pasado agosto el índice de precios al consumo (IPC) subió hasta 3,3%, su tasa más alta desde octubre de 2012.*" (Expansión, 15-09-2021). Se han encarecido la fruta y hortalizas frescas, el aceite, los huevos, también "*los combustibles, con alzas del 20,9% en la gasolina y del 18,5% en el gasóleo. Sin olvidar el 32% que suben los combustibles líquidos o el 20,8% que lo hacen los hidrocarburos licuados; esto es, el butano y el propano. (…).*" (Expansión, 15-09-2021). Estas subidas repercuten en las facturas, la de la luz *"en agosto se disparó nada menos que un 34,9% respecto a hace un año (…)."* (Expansión, 15-09-2021). El resultado de no poder pagar el crédito de la hipoteca al banco ha sido que *"El número de ejecuciones hipotecarias ingresadas (tanto vivienda habitual como otros inmuebles), 20.460, es un 17,5% superior a 2019, siendo el primer repunte interanual desde 2012."* (El País, 08-09-2021). Esto contrasta con el trato que el Gobierno da a los empresarios en la Ley que está pendiente de aprobar con la que *"El emprendedor podrá proteger su vivienda habitual y todo su patrimonio personal en los procesos concursales.*" (El País, 19-07-2021).

El Estado de la patronal, intenta proteger a los de su clase dado que la crisis está arruinando y arruinará a toda una serie de empresarios y amenazándolos con ser arrojados a las filas del proletariado. Un ejemplo servirá para ilustrar el contenido real de organizaciones como la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) y cómo, todos estos elementos pequeñoburgueses semi-arruinados embotan los sentidos al proletariado en su intento desesperado de resistirse a la proletarización. El ejemplo es publicado por un periódico burgués y está a la vista de todo el mundo, para el que quiera ver y escuchar. Se trata de una empresaria de la construcción: *"creó una sociedad, construyó y vendió alrededor de 50 chalés y 200 viviendas en la zona oeste de Madrid, la de rentas más altas."* (El País, 09-10-2021). Esta empresaria a la que su negocio especulativo y criminal le dejó de funcionar con el estallido de la burbuja hipotecaria, ha sido desahuciada de su modesto chalet de 540m^2 con una parcela de 2.600m^2 y es ahora integrante de la PAH, donde no tienen reparos en admitir que: *"Antes este tipo de perfiles, de rentas altas, era más habitual en la PAH. Con la crisis de 2008 llegaron muchísimos hipotecados: clase media, empresarios y autónomos."* (El País, 08-10-2021). De aquí el apoyo y el bombo mediático que reciben estas organizaciones y la rémora tremenda que representan, adhiriéndose como sanguijuelas al tronco del proletariado para intentar volverse a encaramar a la chepa de la que han caído.

A todo ello hay que sumar la reciente publicación del proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2022 (pendiente de aprobación parlamentaria), completamente continuista, en el que el gobierno supuestamente de izquierdas mantiene el techo de tributación a la patronal existente desde hace años: *"La principal novedad es la fijación de un tipo mínimo del 15% del impuesto de sociedades. Este suelo de tributación, no obstante, afectará a menos del 1% de las empresas, las más grandes, y al aplicarse sobre la base imponible tendrá un escaso impacto recaudatorio."* (El País, 07-10-2021).

Las raquíticas subidas del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) y el redoblamiento de la explotación obrera

En El Comunista nº61 de diciembre de 2018 publicamos que: *"El 5 de julio de 2018, la Patronal (CEOE-CEPEYME) y las empresas de servicios sindicales (CCOO-UGT) firmaron el denominado "IV acuerdo para el empleo y la negociación colectiva" con el que se ponía un techo del 2% (más una parte variable del 1%) a los incrementos salariales. En dicho acuerdo de Estado se aprobaba la subida del Salario Mínimo a 1.000€ mensuales en el año 2020, partiendo de los 737€ de 2018, con el apoyo del gobierno de Rajoy (…)*

Pero el gobierno de PSOE-Unidos Podemos da un golpe de efecto propagandístico y, por decreto, sube el salario mínimo a 900€ desde el 1 de enero de 2019. Así borran de la memoria la subida de 1.000€ acordada cuando gobernaba Rajoy. Debemos entender que el actual gobierno busca no tener que subir en 2020 a 1.000€ el Salario Mínimo, sino subirlo un 2%, un 3% o un 4% (lo que serían subidas de 18€, 27€ o 36€ respectivamente) dejándolo en 918€, 927€ o 936€ en lugar de los 1.000€ en enero de 2020. (…) esperaremos a ver qué hacen en enero de 2020 estos grandes equilibristas del trapecio con redes y con la música de fondo del cretinismo parlamentario". En enero de 2020 el salario mínimo estaba en 900€, en febrero de 2020 se sube retroactivamente a 950€. Septiembre de 2021: "*El Gobierno y los sindicatos cerraron anoche un acuerdo para subir 15 euros el salario mínimo interprofesional (SMI) hasta diciembre de este año. Es decir, que esta renta pasaría de 950 a 965 euros mensuales. En términos relativos, esto supone un incremento del 1,6%.*" (Expansión, 17-09-2021). **15 miserables euros de subida** y ante este anuncio han salido a advertir y llorar las pymes que esto podría destruir hasta 130.000 empleos (Expansión, 15-09-2021). ¿Se olvidan que "*El Consejo de Ministros aprobó ayer una ampliación del plazo de cobertura de las ayudas directas de 7.000 millones para autónomos y pymes*"? (Expansión, 15-09-2021). En el estado español hay

unos 4 millones de parados de los cuales 1 millón son de muy larga duración. "*Un millón de personas entre 16 y 29 años están en el desempleo, el 30% de su población activa.*" (Expansión, 18-06-2021). Para toda esta masa de desempleados "*Trabajo plantea una ayuda asistencial al desempleo de unos 452 euros.*" (La Vanguardia, 10-05-2021).

La prensa burguesa publicó en agosto de 2021 un estudio sobre las jornadas laborales "perdidas", en millones, desde el 2015 y hasta el segundo trimestre del 2021. Se puede ver que el conjunto de la burguesía venía perdiendo "*cada trimestre unas 30 millones de jornadas por enfermedad, accidente o incapacidad temporal, según la media de los cinco años anteriores al coronavirus"* y que esta cifra "*se empezó a incrementar en el primer trimestre de 2020, disparándose en el segundo trimestre, y volvió a crecer con fuerza en el arranque de este año hasta las 54,5 millones de jornadas perdidas por enfermedad.*" (Expansión, 19-08-2021).

Aquí tenemos que ver que el propio sistema capitalista se encarga, por el solo desgaste de la explotación diaria, de hacer perder 30 millones de jornadas y que entonces la subida no es tan grande. El incremento de jornadas perdidas, sobre todo las derivadas del Covid-19 por las bajas reales y confinamientos preventivos, es un hecho y entorpece la marcha y ganancia de las empresas: *"(…) el dato más demoledor es que por cada trabajador contagiado por coronavirus las empresas españolas han tenido que soportar un promedio de 55,4 días de baja, muy por encima del desarrollo de la enfermedad. Esto se debe a que además de la baja por enfermedad se han producido numerosas bajas por aislamiento de los contactos estrechos de estos contagiados."* (Expansión, 19-08-2021). Si comparamos los 54,5 millones de jornadas perdidas por enfermedad, accidente o incapacidad temporal con las 210.000 jornadas perdidas por huelga desde el 2020 vemos que la huelga ha tenido muy poco impacto. Esta cifra es una muestra objetiva de la desorganización y de la debilidad actual de la clase obrera. En un periodo en que en el estado español *"(…) llegó a haber más de 3,6 millones de trabajadores en ERTE al mismo tiempo (…). De hecho, a cierre de julio todavía había 331.486 trabajadores en esta situación, de los que más del 70% tienen el contrato totalmente suspendido. Además, 1,2 millones de trabajadores llegaron a perder su empleo en el segundo trimestre del año pasado"* (Expansión, 19-08-2021). Los asesinatos laborales, sin embargo, siguieron aumentando: *"A pesar de que la actividad económica sufrió un desplome sin precedente por las medidas para luchar contra la pandemia, un total de 708 trabajadores perdieron la vida en accidente laboral en el 2020 (…) Esta cifra, aún provisional, supone 13 fallecimientos más que el año anterior (+1,9%)."* (La Vanguardia, 13-02-2021).

Recuperar el sindicalismo de clase, introducir en la lucha inmediata el programa comunista

La explicación a la falta de respuesta proletaria hay que buscarla en el control total y absoluto que ejercen sobre la clase obrera el sindicalismo subvencionado y la falsa izquierda que engañan y someten a la clase obrera a sus intereses.

A medida que vaya avanzando la crisis, estas empresas de servicios sindicales van a tener que actuar como válvula de escape, van a tener que dar salida a determinadas situaciones con el objetivo de controlarlas y que no se descontrolen, es su trabajo y para eso les paga el Estado y la Patronal. Paulatinamente veremos cómo aumentan su actividad mediante la convocatoria de huelgas, manifestaciones y concentraciones y con una mayor escenificación y cambio en el lenguaje que vienen utilizando. Recientemente hemos visto cómo nombraban a Matías Carnero (presidente del comité de empresa de Seat y de UGT de Cataluña) miembro del Consejo de Vigilancia de Volkswagen decir que *"(…) este es un buen momento para reforzar el papel de los sindicatos de clase, lo digo bien claro, no de sindicatos que surgen de la nada, por intereses de partido o de lo que sea. Cuando yo hablo de sindicatos de clase hablo de la UGT y Comisiones y todos juntos tenemos un papel importante en la sociedad."* (El Diari del Treball, 30-03-2021).

Es fundamental para la burguesía el aprisionamiento efectivo de los órganos de lucha inmediata dentro de las redes empresariales y del Estado burgués, manteniendo el espejismo o la pantalla de que siguen siendo "sindicatos de clase" cuando son en realidad **empresas de servicios sindicales**. Para aquellos que no lo hayan visto claro todavía, se acaba de celebrar el XII Congreso de CCOO, con la invitación y participación estelar de… Antonio Garamendi ¡presidente de la CEOE! El supuesto sindicato de clase invita nada más y nada menos que al portavoz de la burguesía española… ¿y cuál fue su intervención? *"para nosotros, vosotros no sois los cocos, sois las Comisiones Obreras (…) Muchísimas gracias, muchísima suerte. Enhorabuena Unai* [Unai Sordo, reelegido secretario general de CCOO en este congreso]*, me gustaría también saludar a Mari Cruz, a los equipos, a Carlos, a tanta gente por aquí que nos sentamos habitualmente en las mesas y simplemente, y animaros, insisto a que ese diálogo fluido es el que nos va a hacer avanzar. Además, veo que va avanzando porque incluso antes he visto a Agustín que ya se me ha puesto cuellos, yo creo que esto va poco a poco y vamos llegando a un acuerdo".* También asistieron como invitadas las ministras de Trabajo y Economía.

Además del control que vienen ejerciendo estos criminales, la Patronal ha aprovechado el parón de los confinamientos totales y parciales para atacar a las plantillas organizadas o para reprimir a las plantillas que se han lanzado a la huelga.

Durante este periodo, parte de las empresas en que se podrían haber convocado huelgas estaban en situación de medio cierre o cerrando totalmente. Ante esta situación de paro la huelga ve altamente reducida su fuerza.

A pesar de todas estas dificultades, ha habido unas cuantas huelgas con planteamiento clasista organizadas por parte del pequeño sindicato de clase, Solidaridad y Unidad de los Trabajadores (SUT), que rompieron con ese control y consiguieron manifestarse públicamente. La primera de las huelgas convocadas durante este periodo fue en un centro deportivo municipal en el que la plantilla llevaba tres meses sin cobrar ni el salario ni la prestación. En agosto se inició una huelga en La Pedrera de Barcelona, a finales de septiembre se convocó la de Sagrada Familia y poco después, a principios de octubre, se convocó la de Casa Batlló. La última huelga convocada por parte de este sindicato fue la del MUEC en mayo de 2021. Se reproduce una situación en la que las huelgas que se inician se extienden geográficamente o secuencialmente por lo que se demuestra que grupos de la clase obrera se sienten empujados a la lucha, pero la situación misma de medio parón de la Patronal en determinados sectores les resta fuerza a estas luchas y le da margen de maniobra a la Patronal para utilizar la herramienta del cierre patronal.

Siendo conscientes de estas limitaciones, es innegable que en la actual situación de control social aplastante es muy importante que grupos de trabajadores rompan este control, se manifiesten públicamente y se proyecte desde estas luchas un posicionamiento de clase en la calle, rechazando abiertamente cualquier solidaridad con la propia empresa y atacándola incluso cuando va mal económicamente, superando o tendiendo a superar los límites de las empresas y sectores. Por este motivo,

los militantes y simpatizantes del Partido deben alentar la preparación seria y la realización de estas luchas. Esto se debe hacer sin realizar nunca acciones meramente escénicas o condenadas al fracaso, teniendo siempre en cuenta el conjunto de las fuerzas buscando no agotarlas y que las experiencias que vivan los grupos de trabajadores en lucha sean el máximo de profundas en el sentido político.

"Es tarea del partido, en los períodos desfavorables y de pasividad de la clase proletaria, prever las formas y ***alentar la aparición de las organizaciones con objetivos económicos para la lucha inmediata****, las cuales podrán incluso asumir aspectos totalmente nuevos en el futuro, después de los tipos bien conocidos de corporación, sindicato de industria, consejo de empresa, etc. El partido alienta siempre las formas de organización que facilitan el contacto y la acción común entre los trabajadores de diversas localidades y de distintas profesiones, rechazando las formas cerradas."* (Tesis Características, 1951).

Los fallos de los tribunales burgueses son cada vez más descaradamente favorables a la Patronal y directamente dirigidos a dificultar el desarrollo de la organización de clase. La Inspección de Trabajo ha cambiado tangiblemente su actuación hacia estas huelgas con planteamientos clasistas, negándose a actuar, validando actuaciones empresariales que, según la legalidad burguesa y la propia actuación previa de la Inspección de Trabajo, serían ilegales y reduciendo las multas a una décima parte de las que ponía anteriormente. Debemos saludar este proceso de desenmascaramiento progresivo de las instituciones burguesas y las experiencias que grupos de trabajadores en lucha pueden sacar de la percepción directa de la función real de las mismas es muy importante.

En el ambiente amorfo actual, cada pequeña o mediana lucha es una gran oportunidad para que algunos individuos del grupo de trabajadores tengan los ingredientes para romper con su ideología de procedencia y también para que el conjunto del grupo guarde un recuerdo o una referencia para volver a contactarnos en futuras situaciones o luchas. Esto sólo es posible si la experiencia (aunque sea una derrota) es fructífera, si se ha anticipado el desarrollo que seguirán los hechos, si se ha anticipado el verdadero carácter de todos los agentes de la burguesía que interaccionan con la huelga o lucha en curso (parlamentarios, sindicatos subvencionados, plataformas, inspección de trabajo, mediadores, juzgado, medios de comunicación, etc.) y si se prima la calidad sobre la cantidad (mejor menos, pero mejor).

Este trabajo se desarrolla teniendo en cuenta la advertencia de Marx en "Salario, precio y ganancia" y la perspectiva de intervención sindical trazada en las tesis del Partido: no debe suponer una absorción tal que impida el desarrollo del trabajo político y debe servir ante todo para introducir la consigna de la abolición del trabajo asalariado y del planteamiento marxista en el interior de la clase obrera, debe ser una parte integrante de nuestra actividad sin atribuirle el carácter de fin en sí misma, adquiriendo y ayudando a adquirir a través de ella las experiencias y entrenamientos para la útil y eficaz preparación revolucionaria.

"(…) la clase obrera no debe exagerar a sus propios ojos el resultado final de estas luchas diarias. No debe olvidar que lucha contra los efectos, pero no contra las causas de estos efectos; que lo que hace es contener el movimiento descendente, pero no cambiar su dirección; que aplica paliativos, pero no cura la enfermedad. ***No debe, por tanto, entregarse por entero a esta inevitable lucha de guerrilla****, continuamente provocada por los abusos incesantes del capital o por las fluctuaciones del mercado.*

Debe comprender que el sistema actual, aun con todas las miserias que vuelca sobre ella, engendra simultáneamente las condiciones materiales y las formas sociales necesarias para la reconstrucción económica de la sociedad. En vez del lema conservador de "¡Un salario justo por una jornada de trabajo justa!", ***deberá inscribir en su bandera esta consigna revolucionaria: "¡Abolición del sistema del trabajo asalariado!"****"* (Salario, precio y ganancia, K. Marx, 1865).

"La obra de propaganda ideológica y de proselitismo para su milicia, que el partido realiza constantemente, ***es inseparable pues de la acción real y de todo desarrollo del movimiento proletario****. Es un error banal el considerar contradictoria la participación en luchas por resultados contingentes y limitados, con la preparación de la lucha revolucionaria final y general. La existencia misma del organismo unitario del partido, con las indispensables condiciones de claridad de visión programática y de sólida disciplina organizativa, da la garantía de que jamás se atribuirá a las reivindicaciones parciales el valor de fin en sí mismas, y se considerará la lucha para lograrlas sólo como* ***un medio para adquirir experiencias y entrenamientos para la útil y eficaz preparación revolucionaria****."* (Tesis de Roma, 1922).

Ante la desfiguración y falsificación sistemática del marxismo por la burguesía y sus organizaciones satélites, es fundamental que, en el ambiente de lucha inmediata, durante la huelga se introduzcan y realicen, lecturas de textos clásicos del marxismo: "Trabajo asalariado y capital", del "Manifiesto del Partido Comunista", de "Salario, precio y ganancia", etc. La experiencia vivida en estas huelgas o las experiencias transmitidas en las asambleas obreras, en el sindicato de clase, proporcionan un material extremadamente útil para la comprensión del marxismo y la denuncia de las falsificaciones del mismo. Es importante recordar que *"el solo mundo de las opiniones, […] para el marxista es un mundo falso siempre que no sea tratado como superestructura del mundo de los conflictos económicos"* (Tesis de Nápoles, 1965). La confianza ganada en el mundo del conflicto material de clase con nuestra actuación en la preparación, organización y mantenimiento de las luchas sirve para poder hacer un estudio organizado y enfocado a comprender al máximo el texto en lugar de ser una olla de grillos o un debate intelectualoide entre charlatanes de café.

Como comunistas debemos denunciar y oponernos a todos los ataques descritos y a los que vendrán, preparar y organizar a los grupos de trabajadores que asuman el planteamiento de la lucha reivindicativa por el mantenimiento y mejora de las condiciones de trabajo y de vida, organizando y consolidando el sindicato de clase, rechazando subvenciones y liberados y cualquier apoyo (que siempre será envenenado) del cretinismo parlamentario, denunciando el carácter represor, explotador y reaccionario de todos los gobiernos y especialmente de los llamados de "izquierda" (como el que está actualmente a la cabeza del gobierno español), permanentes defensores de un sistema podrido y caduco que debemos destruir y enterrar junto a sus defensores.

CRECIDA Y ROTURA DE LA CIVILIZACIÓN BURGUESA (LXXXIII)

De "Battaglia Comunista" nº 23 del 5 al 19 de diciembre de 1951

Las inundaciones en el valle del Po y el confuso debate sobre sus causas y sobre la responsabilidad de organismos y entidades que no han sabido llevar a cabo la defensa, con todo lo nauseabundo del reproche recíproco de "especulaciones" sobre la desgracia, ponen en tela de juicio una de las falsas opiniones más extendidas y comunes a todos los contendientes: la sociedad capitalista contemporánea, con el correlativo desarrollo de la ciencia, la tecnología y la producción, pone a la especie humana en las mejores condiciones para luchar contra las dificultades del medio natural. De ahí la *culpa* contingente del gobierno y del partido A y B al no saber explotar este magnífico potencial a su disposición, en las equivocadas y culpables medidas administrativas y políticas. De ahí el no menos clásico: salte tú de ahí que quiero ponerme yo.

Si bien es cierto que el potencial industrial y económico del mundo capitalista está en aumento y no en disminución, es igualmente cierto que cuanto mayor es su virulencia, peores son las condiciones de vida de las masas humanas frente a los cataclismos naturales e históricos. A diferencia de la crecida periódica de los ríos, la crecida de la acumulación frenética del capitalismo no tiene como perspectiva el "decrecimiento" de una *curva descendente* de las lecturas del hidrómetro, sino la catástrofe de la rotura.

AYER

Estrecha es la relación entre el desarrollo milenario de la técnica de trabajo del hombre y las relaciones con el entorno natural. El hombre primitivo, como el animal, recoge y consume los frutos espontáneos mediante una simple operación prensil y, como el animal, huye sin control ante la explosión de un fenómeno natural que amenaza su vida. Al igual que la producción artificial de productos para el consumo y la acumulación de existencias de los mismos productos y utensilios le obliga a establecerse, asimismo le obliga a defenderse de las amenazas de los meteoros y los trastornos naturales. Tal defensa, que no es distinta de la que se hace contra otros grupos que compiten por el mejor asiento, o contra los depredadores de la acumulada reserva, sólo puede ser colectiva. De estas exigencias colectivas, como tantas veces hemos visto, nace la división de clases y la explotación por parte de los dominadores.

En Marx (Capital, Sección V), *"el modo de producción capitalista presupone la dominación del hombre sobre la naturaleza"*. Esto presupone también la guerra de la naturaleza contra el hombre. Una naturaleza excesivamente generosa y pródiga no sería un ambiente favorable para el auge del capitalismo: *"No es la absoluta fertilidad del suelo, sino más bien la variedad de sus productos naturales, lo que constituye la base de la división social del trabajo (...). La necesidad de dirigir socialmente una fuerza natural, de valerse de ella, de economizarla, de dominarla, de apropiarse de ella en grandes proporciones mediante la obra de los hombres, constituye una de las funciones más importantes en la historia de la industria. Tal fue la necesidad de regular y distribuir los cursos de agua en Egipto, Lombardía, Holanda. Así mismo tiene lugar en la India, Persia, donde el riego por medio de canales artificiales aporta al suelo no sólo el agua que le es indispensable, sino también los fertilizantes materiales que el agua saca de las montañas y deposita en su lodo. La canalización fue el secreto del desarrollo industrial en España y en Sicilia bajo el dominio árabe. La distribución de las aguas era en las Indias una de las bases materiales del Poder central por encima de los pequeños organismos autónomos de producción comunista. Los conquistadores mahometanos de la India comprendieron esto mejor que los ingleses, sus sucesores: basta recordar la carestía de 1865 que costó la vida a más de un millón de indios en el distrito de Orissa en Bengala."* Es bien sabido que el ensañamiento de carestías similares es muy reciente, a pesar del inmenso potencial capitalista mundial... La lucha contra la naturaleza genera la *industria*, y el hombre vive sobre dos sagrados elementos dantescos: *la naturaleza y el arte* (el tercero es Dios). El capitalismo genera la explotación del hombre con la industria. El burgués no aborrecerá la violencia contra Dios, la naturaleza y el arte.

El *alto capitalismo* modernísimo marca serios puntos de retroceso en la lucha de defensa contra las agresiones de las fuerzas naturales a la especie humana, y las razones son estrictamente sociales y de clase, hasta el punto de invertir la ventaja que deriva del progreso de la ciencia teórica y aplicada. Esperamos incluso inculparlo por haber exasperado con los estallidos atómicos la intensidad de las lluvias meteóricas, o mañana, de "burlarse" de la naturaleza hasta el punto de arriesgarse a hacer inhabitable la tierra y su atmósfera, y quizás, a reventar su mismo esqueleto por haber desencadenado "reacciones en cadena" en los complejos nucleares de todos los elementos. Por ahora, establecemos una ley económica y social de paralelismo entre su mayor eficacia en explotar el trabajo y la vida de los hombres, y la cada vez menor racional defensa contra el entorno natural, entendido en su sentido más amplio.

La corteza terrestre se modifica por procesos geológicos que el hombre aprende a comprender cada vez mejor, y a atribuir cada vez menos a las misteriosas voluntades de poderes resentidos, y que dentro de ciertos límites aprende a corregir y controlar. Cuando, en la prehistoria, el valle del Po era una inmensa laguna en la que el Adriático mojaba los pies de los Alpes, los primeros habitantes, que evidentemente no tuvieron la suerte de poder lamentarse de la interesada caridad de América y los "medios anfibios", ocupaban viviendas construidas sobre palafitos que surgían del agua. Era la civilización de los "tierramares", de la que Venecia es un desarrollo lejano, ¡era demasiado sencillo basar en ella los "negocios de reconstrucción" y los contratos de suministro de madera! Con la crecida del agua la vivienda sobre palafitos no se derrumbaba: se derrumban las casas modernas con muros: y, sin embargo, ¡con qué medios se contaría hoy para construir casas, carreteras y ferrocarriles colgantes! Estos serían suficientes para garantizar la integridad de la población. ¡Utopía! Los cálculos económicos no cuadran, pero sí cuadra el de hacer doscientos mil millones de obras de reparación y reconstrucción.

En tiempos históricos, los primeros diques del Po se remontan nada menos que a los Etruscos. Durante siglos y siglos, el proceso natural de degradación de las laderas montañosas y el transporte en aluviones de los materiales suspendidos en las aguas corrientes habían formado las inmensas y fértiles llanuras, y convenía asegurar allí la permanencia de las poblaciones agrícolas. Las sucesivas poblaciones y regímenes siguieron elevando altos diques a los lados del gran río, pero esto no valió para impedir los inmensos cataclismos con los que cambió su mismo curso. Y desde el siglo V que el salto del lecho del Po, cerca de Guastalla toma un nuevo recorrido, que era entonces el del último tramo del Oglio, afluente izquierdo. En el siglo XIII, en el tramo hacia la desembocadura, el gran río abandona la rama sur del vasto delta, el actual secundario "Po de Volano", y toma el lecho actual de Pontelagoscuro hasta el mar. Estos aterradores "saltos" siempre se producen del sur hacia el norte. Una ley general quiere atribuir

a todos los ríos del planeta esta tendencia a desplazarse hacia el polo, por motivos geofísicos. Pero para el Po, la ley es evidente, debido a la naturaleza muy diferente de los afluentes izquierdos y derechos. Los primeros proceden de los Alpes y son cursos de agua transparente, al detenerse en los grandes lagos, y por tener sus máximas crecidas no en correspondencia con las lluvias torrenciales, sino con el deshielo primaveral de los glaciares. Por lo tanto, estos afluentes, en principio, no aportan turbidez ni depósitos de arena al lecho del río principal. En cambio, desde el sur, desde los Apeninos, los afluentes cortos y torrenciales de la derecha, con enormes diferencias entre la afluencia de crecidas y sequías, derraman los escombros de la erosión de las montañas y los entierran en la parte derecha del lecho del Po, que de vez en cuando escapa del obstáculo y fluye más al norte. No se necesita el chovinismo para saber que de este problema nació la ciencia hidráulica fluvial, que durante siglos ha planteado el problema de la utilidad y la función de los diques, y lo relaciona con el de la distribución del agua de riego en los canales, y luego con la navegación fluvial. Después de las obras romanas, tenemos noticias de los primeros canales en el valle del Po desde 1037. Tras la victoria de Legnano, los milaneses llevaron el Canal Grande (Naviglio Grande) hasta Abbiategrasso que se hizo navegable en 1271. Así surgió la agricultura capitalista, la primera de Europa, y las grandes obras hidráulicas fueron realizadas por parte de los poderes estatales: desde los canales de esclusas estudiados por el genio de Leonardo, que dictó también normas para el régimen fluvial, hasta el canal Cavour iniciado en 1860.

La construcción de diques para contener los ríos planteó un gran problema: el de los ríos colgantes. Mientras que los ríos alpinos, como el Ticino y el Adda, se encuentran durante la mayor parte de su curso encajados entre riberas naturales, los afluentes de la derecha y el Po a partir de Cremona son *colgantes*. Esto significa que no sólo el nivel del agua, sino también el lecho del río, es más alto que los campos circundantes. Los diques impiden que éstos queden sumergidos, y un canal de drenaje que corre paralelo al río recoge las aguas locales y las devuelve aguas abajo al propio río: son las grandes mejoras hidrológicas de tierras; y a medida que se acercan al mar el trasvase se realiza por medios mecánicos, hasta mantener secas llanuras aluviales que están a una cota más baja no sólo que el río sino también que el propio mar. Todo el Polesine es una inmensa zona *baja*: Adria está a 4 metros sobre el nivel del mar; Rovigo a 5; a su altura el lecho del Po es más alto, y el del Adigio aún más. Es evidente que una rotura de los diques convertiría toda la provincia de Rovigo en un inmenso lago.

Uno de los grandes debates entre los ingenieros hidráulicos fluviales es el de si la subida del lecho de tales ríos es progresiva. Así lo afirmaron los ingenieros hidráulicos franceses hace un siglo, con la oposición de los maestros de la hidráulica italiana, y aún hoy se debate en los congresos. No se puede negar, sin embargo, que la turbidez del río, con su depósito, aleja la desembocadura, extendiéndola hacia el mar, incluso si no se detiene en los últimos tramos del cauce. Por efecto de tal proceso incesante, la pendiente del lecho del río y de la superficie del agua no puede no disminuir, y por ley hidráulica la velocidad de la corriente a igual capacidad caudal: por lo tanto, la necesidad de elevar los diques aparece históricamente indefinida e inexorable, y progresiva, también la naturaleza desastrosa de las eventuales roturas.

En este campo, la disponibilidad de medios mecánicos modernos ha contribuido a la difusión del método de explotación de grandes extensiones de tierra muy fértil, manteniéndola mediante el drenaje continuo en seco. El riesgo de los ocupantes y de los trabajadores preocupa relativamente a una economía del beneficio, y al daño de la posible destrucción de obras se ve contrapuesto, por un lado, la fertilización que sigue a las invasiones de limo, y por otro, el factor económico: hacer obras es siempre un *negocio* capitalista.

En la época moderna, se extendían por todo el litoral italiano en, las tierras bajas, las clásicas recuperaciones de *llenado*: alternativamente, se dejaba que las aguas de los ríos se desbordaran en grandes cuencas de almacenamiento cuyo nivel subía lentamente, con la doble ventaja de no dejar que las tierras útiles y fértiles fueran a parar al mar, y de poner a salvo de las inundaciones y futuras enfermedades zonas cada vez más amplias. Tal sistema racional resultó ser demasiado lento para las exigencias de la inversión de los capitales. Otro argumento tendencioso era y es el que se extrae de la densidad de población cada vez mayor, que no permite la pérdida de suelo útil. Así pues, se destruyeron casi todas las antiguas mejoras hidrológicas de tierras estudiadas con paciente y exacta nivelación de los ingenieros hidráulicos de los regímenes austríaco, toscano, borbónico, etc.

Es evidente que al tener que decidir hoy entre las distintas soluciones radicales a los problemas, no sólo influye la incapacidad del capitalismo de mirar a largo plazo en lo que respecta a la transmisión de instalaciones de generación en generación, sino que también chocan fuertes intereses locales de productores agrarios e industriales que tienen interés en que no se vean afectadas determinadas zonas, y hacen palanca sobre el apego de las míseras poblaciones a sus inhóspitos lugares. Hace tiempo que se propugnan soluciones para crear "desvíos" del Po. Un estudio de este tipo es siempre muy difícil debido a la incertidumbre de los resultados con respecto a las previsiones, lo cual es un gran fastidio en el clima empresarial. Una solución, hacia la derecha, consiste en un corte desde Pontelagoscuro hasta los valles o lagunas de Comacchio: el correspondiente canal artificial reduciría en aproximadamente un tercio la longitud del cauce actual hasta el mar. Una solución así choca con las grandes inversiones en las mejoras hidrológicas de tierras ferrarenses y la industria de cría piscícola, y encontraría resistencias. Sin embargo, no encontrarían menos resistencia las soluciones que tuvieran una visión más larga, y más acorde – quizá – con el proceso natural, hacia la unión de los cursos del Po y del Adigio, entre los que se desarrolla la baja Polesana, creando en la vaguada de ésta, hoy atravesada por una red de pequeños cauces, un gran colector, y quizá en el futuro un desvío de uno de los dos ríos, si no de ambos.

En la época burguesa, un estudio de este tipo no conduciría a una investigación positiva, sino a dos "políticas", de *derechas* y de *izquierdas*, con respecto al Po, con el correspondiente conflicto de grupos de especulación.

HOY

Se discute si la catástrofe actual, en la que algunos ven ya la formación natural de una gran marisma estable, y el desplazamiento del lecho del Po con el desmembramiento total del dique norte, deriva de una densificación excepcional de precipitaciones lluviosas y otra participación de causas naturales, o de la negligencia y culpa de los hombres y administradores. Es indiscutible que la sucesión de guerras y crisis ha hecho que se descuiden durante décadas los difíciles servicios de supervisión técnica y mantenimiento de los diques, de dragado de los cauces cuando es necesario, así como el arreglo de las cuencas de la alta montaña, cuya deforestación provoca una mayor y más rápida recogida de agua de lluvia en las crecidas y una mayor afluencia de material en suspensión en los cursos bajos.

Con la tendencia que impera hoy en día en la ciencia y la

organización técnica oficial, también es difícil recopilar y comparar los datos udométricos (cantidad de lluvia caída en varios días en la cuenca que alimenta el río) e hidrométricos (alturas del agua en los hidrómetros, caudal máximo del curso de agua) con los del pasado. Hoy en día, oficinas y científicos respetados emiten sus veredictos en función de las exigencias políticas y de la razón de Estado, es decir, en función del efecto que tendrán, y las cifras están sujetas a todo tipo de adiestramientos. Por otra parte, se puede creer perfectamente lo que dice la corriente de crítica, que las estaciones de observación destruidas por la guerra ni siquiera han sido reconstruidas; y también es de creer que nuestra actual burocracia técnica trabaja sobre mapas viejos que se pasan de copia en copia; y se arrastran por las mesas de personal técnico dependiente y desganado; y no actualiza los levantamientos y las difíciles nivelaciones y operaciones geodésicas de precisión que permiten conectar los diversos datos del fenómeno: ésta vive en todos los ámbitos de mapas que responden a las parafernalias de las circulares en el formato y en los colores, pero que no tienen nada que ver con la realidad física. Las cifras que se dan aquí y allá en la prensa generalista no se pueden seguir: es fácil culpar a los periodistas que lo saben todo y no saben nada. Por lo tanto, queda por ver – y bien podrían intentarlo los movimientos que tienen grandes medios y grandes bases – si la intensidad de las lluvias fue realmente mayor que la de un siglo de observaciones: es legítimo dudar de ello. Otro tanto ocurre con las lecturas hidrométricas del nivel máximo de agua alcanzado y del caudal máximo: es fácil decir que el máximo históricamente conocido en Pontelagoscuro, de 11 mil metros cúbicos por segundo, ha pasado a 13 mil en los últimos días. En 1917 y 1926 se produjeron crecidas altísimas, también en primavera, con consecuencias incomparablemente menores, y en Piacenza éstas llegaron a los 13.800 metros por segundo.

Sin alargarnos, demos por firme que las lluvias no fueron de una intensidad nunca vista, y que el desastre fue determinado sobre todo por la larga carencia de los servicios necesarios y la omisión de obras de mantenimiento y mejora, en relación con las menores sumas que la administración pública destinó a estos fines y con la forma en que se utilizaron, en comparación con el pasado.

Se trata de dar a estos hechos una causa, que debe ser y es social e histórica, y que es pueril remontar a "falsas maniobras" de quienes estuvieron o están hoy en las palancas de la máquina estatal italiana. Además, no se trata de un fenómeno exclusivo italiano, sino de todos los países: el desorden administrativo, el robo y las perversiones de los negocios en las decisiones de la maquinaria pública han sido denunciados ahora por los propios conservadores, y en América se han relacionado también con los desastres públicos: incluso allí, ciudades modernísimas de Kansas y Missouri han sido increíblemente maltratadas por ríos mal regulados.

Hay dos ideas erróneas que subyacen a la crítica que hemos puesto de relieve: una es que la lucha por volver de la dictadura fascista *en el seno* de la burguesía (la dictadura de la burguesía siempre ha estado ahí desde que ganó su *libertad)* a la exterior democracia multipartidista tuviera como objetivo una mejor administración; mientras que estaba claro que debía conducir y ha conducido a una peor administración. Y ello es culpa común de TODOS los colores del gran bloque de los comités de liberación nacional. La otra idea errónea es la de creer que la forma totalitaria del régimen capitalista (del que el fascismo italiano fue el primer gran ensayo) tenga como contenido un poder excesivo de la burocracia estatal frente a las iniciativas autónomas del emprendimiento y la especulación privada. Esa forma es, en cambio, en una determinada etapa, una condición para la supervivencia del capitalismo y del poder de la clase burguesa, que concentra en la máquina del Estado fuerzas antirrevolucionarias, pero hace que la máquina administrativa sea más débil y manipulable por los intereses especulativos.

Aquí es necesario echar un vistazo a la historia de la maquinaria de la administración italiana desde la época de la unidad nacional. Al principio funcionaba bien y tenía fuertes poderes. Se daban todas las circunstancias favorables. La joven burguesía, para llegar al poder y sostener sus intereses, tuvo que pasar por una fase heroica y afrontar sacrificios, así que los elementos individuales seguían dispuestos a prodigarse, siendo menos atraídos por el beneficio inmediato no ostensible a la luz del sol. Se necesitaba un entusiasmo compacto adicional para liquidar la resistencia de los viejos poderes y las máquinas estatales oxidadas de las distintas partes en que estaba dividido políticamente el país previamente. No había ninguna división perceptible en partidos, gobernaba el partido único de la revolución liberal (virgen en la fecha de 1860, prostituida en la de 1943), con la aquiescencia evidente de los pocos republicanos mismos, y sin haber aún surgido el movimiento obrero. Los tejemanejes tuvieron que empezar con el *transformismo* bipartidista de 1876. El esqueleto de la burocracia venida del Piamonte, en esencia detrás de las fuerzas militares de ocupación, gozaba de una verdadera dictadura sobre los elementos locales, y los opositores autocráticos o clericales estaban en la práctica bajo el peso de leyes excepcionales... ya que eran culpables de antiliberalismo. En estas condiciones se construyó una máquina administrativa joven, consciente y honesta.

A medida que el sistema capitalista se desarrollaba en profundidad y extensión, la burocracia sufría un doble asalto a su hegemonía incorrupta. En el ámbito económico, los grandes empresarios de las obras públicas y de los sectores de producción asistidos por el Estado levantan la cabeza. Paralelamente, en el ámbito político, la extensión de la corrupción en la práctica parlamentaria hizo que cada día los "representantes del pueblo" intervinieran para influir en las decisiones del engranaje ejecutivo y de administración general, que hasta entonces había funcionado con estricta impersonalidad e imparcialidad.

Las obras públicas, que antes eran estudiadas por los mejores expertos, ingenuamente felices de tener el pan seguro como funcionarios del gobierno, y del todo independientes en sus juicios y opiniones, comienzan a ser impuestas por los ejecutores: se trata de los clásicos "chiringuitos" que comienzan a circular. La máquina de los gastos estatales se convierte tanto menos útil para la colectividad cuanto más costosa es.

Este proceso fue importante durante el periodo giolittiano, sin embargo, la situación de mejora de la prosperidad económica hizo que los daños fueran menos evidentes. Este sistema, y aquí radica la obra maestra de la política, enreda lentamente al emergente partido de los trabajadores. Precisamente porque en Italia abunda la mano de obra y escasea el capital, se invoca por todos lados el Estado como empleador, y el diputado que quiere los votos de la circunscripción industrial o agrícola sube las escaleras de los ministerios a la caza de la panacea: ¡las obras públicas!

Después de la primera gran guerra, aunque fue "ganada", la burguesía italiana vio demasiado cambiadas todas las condiciones rosadas de los tiempos heroicos, y se tiene el fascismo. La concentración de la fuerza policial del Estado, junto con la concentración del control de casi todos los sectores de la economía, permite al mismo tiempo evitar el estallido de movimientos radicales de las masas y asegurar a la clase pudiente libres maniobras especulativas, a condición de que se dote de un

centro único de clase, que encuadre su política de gobierno. Todos los medianos y pequeños empresarios se ven obligados a hacer las concesiones reformistas invocadas en la larga lucha por las organizaciones obreras, que (como siempre) se destruyen robándoles el programa; con todo ello, mientras se favorece la alta concentración capitalista, se pacifica la situación interna. La forma totalitaria permite al capital poner en práctica el engaño reformista de las décadas anteriores, yendo hacia la colaboración de clases prevista por los traidores del partido revolucionario.

La maniobra de la máquina estatal y la misma rebosante legislación especial se ponen al servicio descarado de las iniciativas empresariales. De una ley técnica – por volver a nuestro asunto original, que trataba de los ríos – que había tenido algunas verdaderas obras maestras hacia 1865, se convirtió en un auténtico pozo negro de despropósitos abierto a todas las maniobras, y el funcionario quedó reducido a una marioneta de las grandes empresas. Los servicios hidrológicos están precisamente entre los que se dan de patadas con el ideal de la famosa *iniciativa, privada*. Exigen un sistema unitario y pleno poder: tenían tradiciones muy relevantes. Jacini escribió en 1857: *el razonamiento civil del agua encontró en Giandomenico Romagnosi un tratadista inmortal*. En resumen, la administración y la técnica burguesas tenían objetivos de clase ya entonces, pero eran un asunto serio: hoy son una nimiedad.

De ahí deriva la tendencia que ha llevado a la degeneración, más que al progreso, del sistema de defensa hidráulica en el Valle Padano: de un proceso que no concierne a un solo partido ni a una sola nación, sino a las vicisitudes seculares de un régimen de clase.

Por decirlo de forma sencilla, si una vez la burocracia – independiente, si no omnipotente – estudiaba sus proyectos en el tablero y luego convocaba las licitaciones de las "empresas" de contratación pública y, negándoles hasta las tazas de café, les obligaba a realizar su trabajo de forma rigurosa, por lo que en principio la elección de las obras a las que se asignaban los fondos se hacía según criterios generales; hoy la relación está invertida. Débil y servil, la burocracia técnica recibe los proyectos elaborados por las propias empresas y los pasa sin apenas mirarlos, y las empresas, obviamente, eligen aquellas obras que ofrecen beneficios, y dejan de lado las obras delicadas que implican un compromiso serio y un gasto menos repetible.

No es que el hecho moral subyazca a todo esto, ni que por regla general el funcionario sucumba a la corrupción de altas propinas. Es que, si un funcionario se resiste, no sólo su trabajo se hace diez veces más pesado, sino que los intereses con los que choca movilizan en contra suya influencias partidistas decisivas en los altos círculos de los ministerios de los que depende. Antaño era el técnico más hábil el que progresaba, hoy es el que tiene más capacidad para moverse dentro de esta red.

Cuando el unipartidismo fascista cedió el sitio a un multipartidismo desconocido por la misma Italia giolittiana, a una Inglaterra modelo de constitucionalismo, y así sucesivamente (ya que nunca hemos tenido diez partidos declarados dispuestos a gobernar en la constitución, sino como mucho dos o tres) el mal se agravó. ¡Los ejércitos aliados debían traer de vuelta a los expertos y a los honrados! Qué tonta expectativa la de tantos y tantos: el nuevo cambio de guardia ha dado la peor de las *guardias*, como en los diques padanos.

Es muy sintomático para el diagnóstico de la fase actual del régimen capitalista que un alto funcionario del Consejo Superior de Obras Públicas se haya dejado llevar y haya dicho que los guardias de las inundaciones han desertado en el momento oportuno: el único fin para el que se les paga permanentemente; este es el estilo de la burocracia moderna (¡para algunos la supuesta nueva clase dirigente! Las clases dirigentes llegan con las fauces abiertas, pero no con el corazón tembloroso).

No menos interesante es lo que escribió Alberto de Stefani bajo el título: *El gobierno del Po*. Después de dar un poco de historia de las disposiciones relativas al pasado, cita la opinión de escritores de revistas técnicas: "No se insistirá suficientemente nunca sobre la necesidad de reaccionar ante el sistema de concentración de la actividad de los despachos exclusivamente o casi en el diseño y ejecución de grandes obras". El tal De Stefani no veía el alcance radical de tal crítica, deploraba que se descuidara la conservación y el mantenimiento de las obras existentes y se den a trazar los planos de nuevas; cita de otros pasajes: "Se están gastando decenas de miles de millones como consecuencia de las inundaciones (y mañana centenares) después de escatimar y negar sistemáticamente los pocos fondos para obras de mantenimiento e incluso para el cierre de las roturas". Esto parece haber ocurrido para el Rin. Un economista del calibre de De Stefani se las arregla con: "Todos carecemos del *espíritu de conservación* debido a la abundancia de *fantasía* descontrolada."

¿Es una cuestión de psicología nacional? Ya no; es el resultado del moderno tipo de producción capitalista. El Capital está ahora inhabilitado para la función social de transmitir el trabajo de la generación actual a las generaciones futuras y utilizar para ello el trabajo de las generaciones pasadas. No quiere contratos de mantenimiento, sino gigantescos proyectos de construcción: para hacerlos posibles, no siendo suficientes los cataclismos naturales, el capital crea, por necesidad ineludible, los humanos, y hace de la reconstrucción de la posguerra *"el negocio del siglo"*.

Estos conceptos deben aplicarse a la crítica de la posición baja y demagógica de los llamados partidos obreros italianos. Dad a la especulación y a la empresa capitalista de inversión en obras hidráulicas los capitales de los pedidos de armamento, y ésta (salvo para poner en crisis a los pseudorojos en los centros metalúrgicos, si la cosa se hiciera de verdad) los utilizará con el mismo estilo; embrollando y especulando al mil por cien, y levantando la copa por la llegada, si no de la próxima guerra, de la próxima inundación.

También el inmenso río de la historia humana tiene sus crecidas irresistibles y amenazantes. Cuando la ola se levanta, ruge contra los dos diques que la constriñen: a la derecha está el dique conformista, el dique de la preservación de las formas existentes y tradicionales; y a lo largo de éste, salmodian en procesión los curas, patrullan los policías y los gendarmes, parlotean los maestros y los cuentacuentos de los embustes oficiales y del escolasticismo de clase.

El dique de izquierda es el reformista, y en ella se agolpan los "populares", los artesanos del oportunismo, los parlamentarios y los organizadores progresistas; intercambiando injurias a través de la corriente, ambas cortes reivindican tener la receta para que el poderoso río siga su camino embridado y forzado.

Pero en las grandes curvas la corriente rompe todo freno, sale de su lecho y "salta", como saltó el Po en Guastalla y en Volano, en una dirección inesperada, arrollando a las dos sórdidas bandas en la ola imparable de la revolución subversiva de toda antigua forma de dique, moldeando la sociedad como la tierra con un nuevo rostro.