¡Proletarios de todos los países, unís!

EL COMUNISTA

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Agosto 2020 – nº 64 (Nueva Edición) Precio: 2 € / 2,50$

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del *"socialismo en un solo país*" y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiqueo personal y electoralesco.

EL VERDADERO VIRUS ES EL CAPITALISMO

Es importante empezar este informe impugnando una pretensión general en los medios burgueses, es decir, que la aparición del virus SARS-CoV-2 a finales del año 2019 y principios del 2020 sea la explicación de la cadena de acontecimientos en los que se encuentra y encontrará sumergido el mundo capitalista actualmente en crisis.

Como se ha desarrollado ampliamente en las páginas de nuestra revista, el mundo capitalista se encuentra desde 2008 en una crisis de sobreproducción relativa de capitales de tipo deflacionario que no es capaz de superar, crisis de sobreproducción que se produce en una situación que combina el desplazamiento del epicentro del capitalismo a Asia y la desaparición de las premisas del último reparto mundial (Yalta y Potsdam) con la expansión más amplia del capitalismo a todos los rincones del planeta (sigue en la página 2).

SUMARIO

El verdadero virus es el capitalismo	**pág. 2**
Capital financiero, petróleo y guerra comercial	**pág. 10**
Control social y represión	**pág. 15**
EEUU mantiene su dinámica de aislamiento progresivo	**pág. 19**
Imperialismo chino en Asia y Oceanía	**pág. 21**
Choques imperialistas en Oriente Medio	**pág. 24**
Prosigue la penetración china en África	**pág. 26**
Efectos de la crisis en Latinoamérica	**pág. 28**
Venezuela: el virus al que le teme el proletariado no es el Covid-19… sino el hambre	**pág. 30**
Brexit e integración imperialista europea	**pág. 33**
La burguesía española sigue a la cabeza de la explotación de la clase obrera	**pág. 34**

CAPITAL FINANCIERO, PETRÓLEO Y GUERRA COMERCIAL (pág. 10)

El capitalismo de hoy pretende ahogar sus enfermedades con más inyecciones de capitalismo, lo mismo que el heroinómano intenta superar su síndrome de abstinencia con más inyecciones de heroína que no preparan sino otros monos mayores.

VENEZUELA: EL VIRUS AL QUE LE TEME EL PROLETARIADO NO ES EL COVID-19… SINO EL HAMBRE (pág. 30)

La "oposición" sólo discrepa seriamente del chavismo en quién debe saquear la PDVSA, si los unos o los otros. El partido del ejército o chavismo ha utilizado una red de 100 empresas fantasma para hacerlo, la "oposición" plantea la manera más sencilla de privatizarla sin más y no tener que dar un rodeo tan largo.

CONTROL SOCIAL Y REPRESIÓN (pág. 15)

Si hay algo que la clase obrera internacional ha podido aprender con la actual crisis de sobreproducción, es este hecho fundamental: LOS OBREROS NO TIENEN PATRIA, NO SE LES PUEDE ARREBATAR LO QUE NO POSEEN.

EL VERDADERO VIRUS ES EL CAPITALISMO

La crisis de sobreproducción relativa de capitales

Es importante empezar este informe impugnando una pretensión general en los medios burgueses, es decir, que la aparición del virus SARS-CoV-2 a finales del año 2019 y principios del 2020 sea la explicación de la cadena de acontecimientos en los que se encuentra y encontrará sumergido el mundo capitalista actualmente en crisis.

Como se ha desarrollado ampliamente en las páginas de nuestra revista, el mundo capitalista se encuentra desde 2008 en una crisis de sobreproducción relativa de capitales de tipo deflacionario que no es capaz de superar, crisis de sobreproducción que se produce en una situación que combina el desplazamiento del epicentro del capitalismo a Asia y la desaparición de las premisas del último reparto mundial (Yalta y Potsdam) con la expansión más amplia del capitalismo a todos los rincones del planeta.

Nuestra corriente había fijado para la reanudación de la lucha de clase, después de los efectos devastadores de la contrarrevolución estalinista, una serie de condicionantes que hemos recordado tantas veces. Sirva por el momento, esta cita del Diálogo con los Muertos que enfoca dos conceptos clave para la comprensión del momento actual:

"Las claves para descifrar el cuadro, elocuente de por sí en su significado de plataforma del curso futuro, son tres: Crisis, Guerra y Revolución.

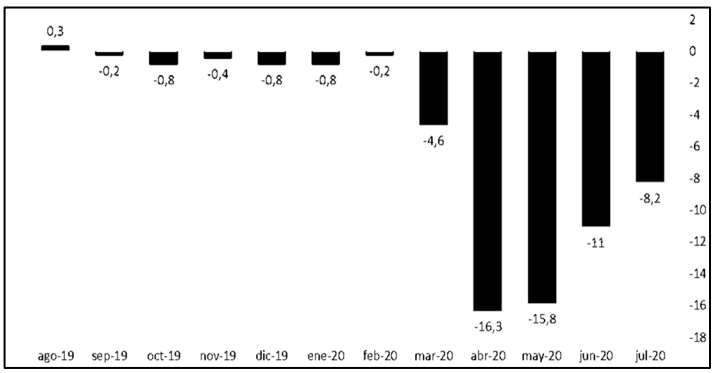
Nuestro trabajo está al término, y su tesis de llegada es la ruta de la emulación. Mientras más se descabalgan unos a otros los corredores, más se hace posible la Revolución, con su consigna, corolario de la originaria teoría: bloqueo de la producción.

Para las conclusiones más extensas no osaremos una profecía, sólo un auspicio.

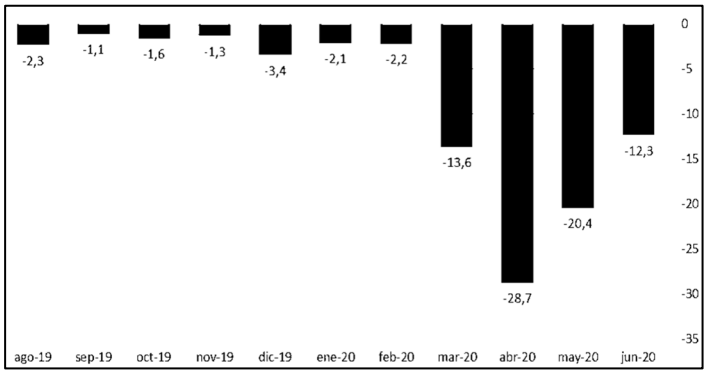
¡Que el decenio posbélico de avanzada de la producción capitalista mundial continúe todavía algunos años! ***Luego la crisis de entreguerras, análoga a la que estalló en América en 1.929. Matanza social de las clases medias y de los trabajadores aburguesados.*** *Resurgimiento de un movimiento de la clase obrera mundial, rechazando cualquier aliado. Novísima victoria teórica de sus viejas tesis. Partido comunista único para todos los Estados del mundo.*

Hacia el final del ventenio, la alternativa del difícil siglo: tercera guerra de los monstruos imperialistas o revolución comunista internacional. ¡Sólo si la guerra no pasa, los emuladores morirán!" (Diálogo con los Muertos, 1956)

Como ilustración, avanzaremos que si observamos por ejemplo la evolución de la caída de la producción industrial en EEUU veremos que venía cayendo y que se encontraba en negativo desde septiembre de 2019.



Si observamos la producción industrial de la Unión Europea, veremos que venía cayendo y que se encontraba en negativo desde antes de agosto de 2019.



En esta revista intentaremos mostrar cómo el virus SARS-CoV-2 o la enfermedad Covid-19, como se prefiera, no sólo no son el motivo de la crisis actual, sino que son un método muy conveniente para ocultarla.

Encontraremos, por el contrario, una explicación a la Covid-19 y sobre todo a los efectos sociales justificados en base a la misma en la crisis de sobreproducción relativa de capitales, en la guerra comercial y militar a la que empuja a las grandes potencias imperialistas, en la necesidad del capitalismo de realizar una matanza social organizada de las clases medias, en la necesidad de controlar y militarizar a la clase obrera para el esfuerzo de la preparación y realización de la guerra.

¿Cómo se enfocaría una epidemia en el comunismo?

Antes de proceder al desarrollo de los puntos detallados, así como al desembrollo de las contradicciones puestas en circulación por las distintas fracciones de la burguesía, nos interesa programáticamente detenernos en una cuestión fundamental: ¿cómo se enfocaría y qué consecuencias sociales tendría una epidemia en una sociedad no mercantil, sin trabajo asalariado, ni propiedad privada ni clases sociales?

Para ilustrar la cuestión tenemos que esbozar cómo se ha planteado la cuestión en el capitalismo:

- La acumulación del capital y la dependencia del salario obligan a la acumulación de masas enormes de población, auténticos focos de insalubridad.
- El motor es la ganancia y la acumulación de capital por lo que el capital y la producción no pueden detenerse incluso si esto fuese necesario para reducir los contagios.
- Los trabajadores dependen de un salario por lo que la paralización de la producción tiene como consecuencia para ellos la pérdida del empleo, pérdida que se puede ver compensada o no temporalmente por un subsidio, en cualquier caso, insuficiente.
- En el capitalismo los trabajadores de determinada edad o en determinadas situaciones no son ya aptos para la explotación (lo cual no quiere decir que no puedan hacer cosas productivas y útiles para ellos mismos y para la sociedad, sino que nadie puede ya sacar de ellos la tasa media de ganancia) y su mantenimiento supone un gasto improductivo.
- La distribución de la producción se produce a través del comercio lo que ocasiona que, ante posibles desabastecimientos, haya una reacción de acopio que acentúa todavía más el desabastecimiento general.

- La sanidad es un negocio o está al servicio del negocio por lo que estará siempre en condiciones inferiores a su utilidad social y se demostrará insuficiente cuando haya adversidades generalizadas: el dimensionamiento continuado del sistema sanitario conforme a estas situaciones "desbordantes" (en el capitalismo) haría imposible la obtención de una ganancia y el desarrollo del capital. Por el contrario, y por este mismo motivo, el sistema sanitario en el capitalismo está condenado a estar infradimensionado incluso para la atención efectiva de las situaciones de "normalidad".
- La industria farmacéutica es a su vez un negocio y somete la investigación científica y las decisiones sanitarias a sus necesidades de negocio: la venta de mascarillas, de tests de todo tipo, de tratamientos, de vacunas, con o sin garantías, etc.
- Los esfuerzos de investigación se derrochan en investigaciones redundantes en una serie de empresas e instituciones cuyo único objetivo es llegar antes que las demás al mercado con un producto que sea rentable (¡no que sea útil ni efectivo!) y patentable para enriquecerse con la situación.
- Las distintas fracciones y grupos de la burguesía tienen intereses distintos y opuestos en cuanto a la detención o no de la producción, al cierre o no de los centros de trabajo, al desplazamiento de los puestos de trabajo a través del teletrabajo, a la subvención o no de determinados sectores, etc.
- Las distintas potencias imperialistas utilizan la Covid-19 para justificar e implementar sus estrategias de guerra comercial o militar (¿y biológica?) en su competencia por el predominio en el mercado mundial.

En este contexto, todas las explicaciones "científicas" y decisiones "políticas" están viciadas por un interés económico u otro: "*Los hombres han sido siempre, en política, víctimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase.*" (Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo, Lenin, 1913)

Todo lo anterior está determinado y es inevitable en una sociedad mercantil. En una sociedad comunista (sociedad no mercantil, sin trabajo asalariado, ni propiedad privada ni clases sociales), por el contrario:

- La población se encontraría distribuida y sin grandes aglomeraciones.
- Nadie dejaría de poder acceder al fondo de consumo por el hecho de no trabajar, si esto fuera necesario para evitar los contagios.
- Las personas mayores y con otras circunstancias que no les harían aptas para generar plusvalor en una sociedad capitalista, podrían seguir contribuyendo a la sociedad con aportaciones útiles para ellos mismos y para el resto, sin que fuera necesario (lo decimos claro) asesinarlos planificada y masivamente como está haciendo el capitalismo con la Covid-19.
- El sistema sanitario estaría dimensionado para estas situaciones, es decir, sobredimensionado para las situaciones normales, sin que esto supusiera perjuicio para nadie sino, todo lo contrario, una señal de una sociedad verdaderamente humana.
- Nadie se podría enriquecer con la situación, ni con la venta de tratamientos, tests, etc. unificándose los esfuerzos de investigación y orientándolos a productos no rentables sino eficaces.
- Por primera vez en la historia de la humanidad, la investigación científica estaría a la altura de dicho nombre liberándose del influjo criminal del interés mercantil y del secreto comercial.

Pero para ver nacer esta sociedad, necesitamos la revolución social anticapitalista; necesitamos yugular el capitalismo antes de que, con el desarrollo de las guerras, las pestilencias y los virus de laboratorio o "naturales", éste destruya la vida humana sobre la tierra. Y para ello necesitamos la organización del proletariado en clase para sí en el Partido Comunista Internacional.

¿Origen natural u origen de laboratorio?

Cuando aparecieron las primeras noticias del SARS-CoV-2 en Wuhan, China, rápidamente se inculpó a un mamífero escamoso denominado vulgarmente "pangolín" como el culpable del traspaso del SARS-CoV-2 de un murciélago a un ser humano.

Esto deja tranquilo al filisteo bien pensante y amante de las explicaciones sencillas: el murciélago y el pangolín, junto con la suciedad de los mercados de Wuhan son los responsables, nada más que hablar. La mera hipótesis de la creación de laboratorio y liberación intencionada parece imposible para algunos…

Ahora bien, hay toda una serie de circunstancias que podrían hacer pensar en un origen de laboratorio e incluso en un lanzamiento planificado del virus.

El 5 de octubre de 2019, el periódico burgués español "El País" publicaba un artículo titulado *"El mundo tiene que prepararse para la próxima gran pandemia letal"* en el que informaba que *"Un comité de expertos entrega a la ONU un análisis sobre el riesgo de una emergencia sanitaria global y qué hay que hacer para prevenirla. ¿La mayor amenaza? Una gripe masiva y mortal"*. Se refiere al informe [1] del Global Preparedness Monitoring Board (Junta de Vigilancia Mundial de la Preparación) en el cual se menciona hasta en 9 (nueve) veces la liberación deliberada de un patógeno respiratorio letal (*"deliberate release of a lethal respiratory pathogen"*, en inglés) y, de hecho, requiere que antes de septiembre de 2020: *"Las Naciones Unidas (incluida la OMS) llevan a cabo al menos dos ejercicios de formación y de simulación en todo el sistema, uno de ellos sobre la* ***liberación deliberada de un patógeno respiratorio letal***". Es interesante recordar que cuando se realizó el atentado contra las Torres Gemelas, también se estaba conduciendo una simulación sobre un atentado muy similar justo en aquel preciso momento que "impidió" al Pentágono distinguir entre los aviones y detenerlos a tiempo, ¿será casualidad?

Paralelamente, e inmediatamente antes de los primeros casos en China, es decir, en octubre de 2019, tuvo lugar una simulación de una pandemia mundial causada por un nuevo coronavirus con las mismas características que luego ha tenido el SARS-CoV-2, en el denominado "Event 201 Pandemic Exercise" organizado por el Johns Hopkins Center for Health Security, el World Economic Forum y la Bill&Melinda Gates foundation.

Es también público y notorio que hay una cantidad importante de laboratorios investigando con virus, creando híbridos (denominados "quimeras") con coronavirus y verificando su capacidad de infectar humanos. En noviembre de

[1] https://apps.who.int/gpmb/assets/annual_report/GPMB_Annual_Report_Spanish.pdf

2015 se publicó un estudio explicando públicamente la creación de este tipo de virus en la revista Nature Medicine[2] y en otro artículo posterior del mismo mes en la misma revista[3] el investigador afirma que continuará la investigación con simios.

El capitalismo ha creado y creará títeres capaces de llevar a cabo dos guerras mundiales, de lanzar las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki (después de probarlas previamente en Arizona contra sus propios soldados), de realizar los bombardeos de Dresde, del uso del cloro en la primera guerra mundial, de las masacres sistemáticas y campos de concentración que han caracterizado el S.XX y S.XXI, del bombardeo con Napalm en Vietnam, de organizar el atentado a las Torres Gemelas, de repartir mantas con viruela a los indios americanos para acabar de matarlos, etc.

Es verdaderamente sorprendente que con este historial alguien se eche las manos a la cabeza por la posibilidad de que estos mismos elementos o sus sucesores puedan diseñar y fabricar un virus suficientemente contagioso para tener que parar gran parte del comercio y el transporte de personas, que se ceba especialmente en la parte de la población más obviamente "sobrante" para el capitalismo (mayores de 70 años).

Recordemos: *"El capital (dice el Quaterly rewiever) huye de los tumultos y de las riñas y es tímido por naturaleza. Esto es verdad, pero no toda la verdad. El capital tiene horror a la ausencia de ganancia o a la ganancia demasiado pequeña, como la naturaleza tiene horror al vacío. Conforme aumenta la ganancia el capital se envalentona. Asegúresele un 10% y acudirá donde sea; un 20 por cien y se sentirá ya animado; con un 50% positivamente temerario; al 100% es capaz de saltar por encima de todas las leyes humanas;* ***el 300%, y no hay crimen a que no se arriesgue, aunque arrostre el patíbulo. Si el tumulto y las riñas suponen ganancia, allí estará el capital encizañándolas****. Pruebas: el contrabando y la trata de esclavos." (P. J. Dunning, Trade Unions)"* (Citado en "El Capital", Capítulo XXIV "La acumulación originaria", Tomo I, K. Marx)

Sin contar que en el sistema capitalista mueren asesinados anualmente 2,78 millones de trabajadores al año *"a causa de accidentes laborales o enfermedades relacionadas con el trabajo"*[4] según la muy burguesa OIT, 800.000 personas se suicidan anualmente, 485.000 mueren por homicidio, 175.000 mueren en conflictos bélicos, 68.000 por violencia doméstica… ¡el sistema capitalista es una máquina de triturar seres humanos!

Por estos motivos, no sólo no consideramos descartable la hipótesis del laboratorio y lanzamiento intencionado del virus, sino que la consideramos la más probable. Es más, creemos que quien se opone siquiera a plantearse la hipótesis del laboratorio es simplemente un creyente en el sistema capitalista. No es nuestra función apuntalar la fe en el sistema capitalista, sino todo lo contrario.

Pero, independientemente de que haya sido creado y liberado intencionadamente o bien haya sido transmitido desde otra especie espontáneamente, sostenemos que **el SARS-CoV-2 no es la causa real de la actual crisis de sobreproducción** ni tampoco el motivo último real de toda la serie de actuaciones políticas y económicas que están tomando los diversos estados capitalistas en su lucha por el control del mercado mundial.

Las contradicciones acerca del SARS-CoV-2

Desde la aparición de la Covid-19 se han combinado sin pestañear toda una serie de descripciones casi fantásticas del virus con una completa negligencia de las medidas más básicas de prevención necesarias para cualquier virus terrenal.

Entre las "rarezas" no demostradas del virus está la transmisión asintomática (distinto del hecho del contagio en el día o dos días previos a empezar a tener síntomas), la transmisión casi telepática del mismo, la supervivencia del virus durante días en superficies. En caso de acreditarse alguna de estas cosas, sería más bien un motivo adicional en favor de la hipótesis del origen de laboratorio del mismo, pero hasta la fecha no se han confirmado.

Como hemos dicho, estas descripciones puestas en circulación se han combinado con actos de negligencia hacia las más obvias medidas de prevención hacia los colectivos de mayor riesgo: en la mayoría de países las residencias de ancianos se han convertido en auténticos campos de exterminio en los que las personas mayores hacinadas en ellos iban siendo aisladas y dejadas morir con morfina sin siquiera recibir asistencia médica menor.

En multitud de países un porcentaje elevadísimo de muertes han sido en la población mayor de 65 años y un porcentaje altamente significativo de ellos en residencias de mayores. ¿Dónde queda la mortalidad y la contagiosidad del SARS-CoV-2 si descartamos estas muertes que por otro lado sólo pueden ser calificadas como de asesinato masivo premeditado?

Los rebrotes por lo demás se han producido en las empresas agrícolas y cárnicas, con condiciones de hacinamiento tremendas, tanto en el puesto de trabajo como en los lugares de habitación, "viviendas" por llamarles de alguna manera.

Para encubrir esta cruda realidad, es muy útil fabricar una serie de comportamientos inesperados del virus que pondrían a toda la población en el punto de mira y justificarían el número total de muertos, así como las medidas de control social desplegadas. Generado un entorno suficiente de miedo y agobio, cualquier explicación o directiva, cualquier volantazo, es aceptado con sumisión casi religiosa por la población, incluso contra todas las evidencias: *"La religión es el suspiro de la criatura agobiada."* (Introducción a la crítica de la filosofía del derecho, K. Marx, 1844).

Hay dos motivos adicionales, como mínimo, para la diversidad de opiniones en circulación: la lucha interna dentro de las diversas fracciones de la pequeña, mediana y gran burguesía, por un lado, y los intereses específicos de la industria farmacéutica, por el otro.

Como hemos señalado al principio, un elemento característico de la situación actual de crisis de sobreproducción es la inevitable "matanza social de las clases medias". ¿Qué parte de la propia burguesía debe ser inmolada al altar de la acumulación por la acumulación?

"De cualquier modo que sea, siempre quedará ociosa necesariamente una parte del antiguo capital, ocioso en su función de capital, en la medida en que ha de funcionar como tal capital y valorizarse. Qué parte concreta de él quedará ociosa, es lo que tiene que decidir la lucha de la concurrencia. Mientras las cosas van bien, la concurrencia actúa, según hemos visto al estudiar la nivelación de la cuota general de ganancia, como una hermandad práctica de la clase capitalista, entre la que el botín se distribuye colectivamente, en proporción a la cuantía de la parte aportada al negocio por cada cual. Pero ***cuando ya no se trata precisamente del reparto de las ganancias, sino de las pérdidas, cada cual procura reducir en la medida de lo posible la parte alícuota que en ellas le***

[2] https://www.nature.com/news/engineered-bat-virus-stirs-debate-over-risky-research-1.18787
[3] https://www.nature.com/articles/nm.3985
[4] https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/lang--es/index.htm

corresponde, para hacer cargar con ellas a los demás. Las pérdidas son inevitables para la clase en su conjunto. Pero, ¿qué parte de ellas tiene que soportar cada capitalista? Esto lo decide la fuerza y la astucia; al llegar aquí, la concurrencia se convierte en una lucha entre hermanos enemigos*. A partir de este momento se impone el antagonismo entre el interés de cada capitalista individual y el de la clase capitalista en su conjunto, del mismo modo que antes la identidad de estos intereses se abría paso prácticamente a través de la concurrencia."* (El Capital, Libro III, K. Marx)

Una parte de la gran burguesía ve con satisfacción cómo una serie de pequeños competidores serán eliminados y fagocitados posteriormente si se mantiene la situación de alarma y restricciones por la Covid-19. Una parte de la pequeña y mediana burguesía se percata que se le está preparando el funeral y se resiste contra la situación de alarma y restricciones por la Covid-19. Otra parte de la pequeña burguesía mantiene su fe en el estado y apuesta por el mantenimiento de la situación de alarma y restricciones por la Covid-19 que justifica las – hasta el momento – ayudas estatales recibidas. A cada una de estas fracciones le interesa un recuento al alza o un recuento a la baja de los casos y las muertes, para justificar sus intereses contingentes, añadiendo confusión a la confusión.

Esto explica los bandazos y los cambios en los criterios de recuento de contagiados y de muertes.

Por otro lado, tenemos los intereses de la industria farmacéutica que han casado bien con los intereses de los gobiernos de por lo menos aparentar que estaban haciendo algo ante la propagación del virus.

Rápidamente se han empezado a producir y vender tests sobre la base de bancos de datos y aproximaciones, que hacen que puedan dar positivo por reacciones cruzadas con una multitud de otros virus, que hacen que pueda no ser detectado si ha sufrido ligeras mutaciones, etc. Pero lo importante es vender y vender ya. La mayoría de los prospectos de estos tests contienen la advertencia de la posibilidad de estos falsos positivos, de la posibilidad de falsos negativos, de la escasez de pruebas previas realizadas, de que no deben ser utilizados como método diagnóstico, etc. pero… se venden y se utilizan para esto: para diagnosticar incluso en personas sin ningún tipo de síntoma y que no los llegan a desarrollar nunca. Uno de los casos más sonados ha sido en Tanzania donde han dado positivo las muestras de una cabra y una papaya (¡!). (Canarias Noticias, 08-05-2020).

Volveremos sobre esta cuestión más adelante.

El problema (para el capitalismo) del envejecimiento de la población (obrera)

En 2012, Christine Lagarde que en aquel momento era la presidenta del Fondo Monetario Internacional y actualmente lo es del Banco Central Europeo, afirmaba:

"El Fondo reclama, entre otras medidas, que se recorten las prestaciones y se retrase la edad de jubilación ante ***"el riesgo de que la gente viva más de lo esperado"****."* (El País, 11-04-2012)

Estas muestras de sinceridad de los representantes de la burguesía no debemos olvidarlas nunca. Efectivamente, se ha retrasado la edad de jubilación en muchos países y también se han recortado prestaciones (y presupuestos sanitarios), pero no ha sido suficiente y la burguesía ha seguido llorando por el riesgo de que la "gente" (la clase obrera) viva más de lo esperado.

No puede negarse que el SARS-CoV-2 le viene como anillo al dedo a la burguesía internacional para este "pequeño" problema en particular. Contra más se expande el virus entre la población mayor, más lastre se habrá quitado de encima cada burguesía de cara a la guerra comercial y militar que tienen por delante.

En la siguiente tabla se contabilizan las muertes por Covid-19 en las residencias de ancianos en varios países, a fecha de 26 de junio de 2020[5].

Country	Date	Total number deaths linked to COVID-19	Number of deaths of care home residents linked to COVID-19	%
Austria	5/6/2020	646	222	34%
Belgium	20/6/2020	9.696	6.213	64%
Canada	1/6/2020	7.326	6.236	85%
Denmark	15/6/2020	598	211	35%
Finland	23/6/2020	327	147	45%
France	16/6/2020	29.547	14.341	49%
Germany	23/6/2020	8.895	3.491	39%
H.Kong	22/6/2020	4	0	0%
Hungary	2/6/2020	532	127	24%
Ireland	22/6/2020	1.717	1.086	63%
Israel	24/6/2020	307	137	45%
Norway	19/6/2020	244	144	59%
Portugal	9/5/2020	1.125	450	40%
Slovenia	22/5/2020	105	85	81%
S.Korea	30/4/2020	247	84	34%
Spain	23/6/2020	28.318	19.553	68%
Sweden	15/6/2020	4.810	2.280	47%
Engl.& Wales	12/6/2020	48.538	19.700	41%
N.Ireland UK	12/6/2020	795	412	52%
Scotland UK	14/6/2020	4.070	1.896	47%
U.States	18/6/2020	240.138	50.185	45%

Para conseguir este resultado no hace falta un virus muy especial, bastaba y basta con un virus nuevo para el que no hubiera vacuna y una especial "negligencia" para mantener a los ancianos en residencias y negarles la atención médica básica (lo cual surge de forma espontánea de los criterios mercantiles de atención), en vez de desalojar inmediatamente las residencias o reducir drásticamente su aforo trasladando a los ancianos a hoteles u otras infraestructuras medicalizadas.

La "especialidad" del virus, por lo menos mediática, es más útil para controlar la población y ocultar los procesos económicos subyacentes.

Sector farmacéutico

Uno de los hechos que la "pandemia" de Covid-19 ha puesto de relieve de forma más cruda en la prensa burguesa y a nivel general, es el alcance del negocio de las farmacéuticas, que hacen de la salud y el bienestar de la humanidad (o de la parte de ella que se lo puede permitir) su campo de actuación. No nos sorprendemos de que en el capitalismo también la salud y el bienestar sean un negocio, pero sí creemos relevante estudiar su alcance y sobre todo dotarnos de varios argumentos para combatir y denunciar sus pretensiones "sociales" o "neutrales".

En el ámbito de las farmacéuticas se puede observar de un modo muy obvio el choque entre la pretensión de contribuir al bienestar de la "humanidad" y el verdadero objetivo que esta industria, como cualquier otra, persigue: el negocio.

[5] https://ltccovid.org/wp-content/uploads/2020/06/Mortality-associated-with-COVID-among-people-who-use-long-term-care-26-June.pdf

Concretamente un negocio que alcanzó el año pasado un volumen global de más de 1 billón de dólares (Público, 06-05-2020) y que previsiblemente aumentará sustancialmente con la situación actual, y que como sector sólo es superado por sectores como el petróleo o el armamento[6].

La lógica de la producción en masa al menor precio para la obtención de la máxima ganancia hace que se produzcan fármacos para un individuo "medio", que inevitablemente resultan en dosis excesivas o insuficientes para cualquier individuo real, con consecuencias especialmente nocivas para ciertos individuos. A ello hay que sumar que el verdadero negocio nace en muchas ocasiones de la cronificación del tratamiento y no de su solución, con lo que la industria está interesada en encontrar y promover tratamientos que permitan ofrecer una pretendida mejora inmediata, aunque sea parcial, pero que en todo caso mantenga el problema (o incluso lo agrave) con el objetivo de mantener el negocio.

Un obvio ejemplo de ello ha sido la promoción de la prescripción de nuevos opiáceos como el Tramadol y el Fentanilo en EEUU (y cada vez más en otros lugares), que ha llevado a una gran epidemia de adicción (con las consecuentes muertes por sobredosis) a la par que a un gran negocio para los productores: *"El fentanilo reemplazó a la heroína como principal droga vinculada a las muertes por sobredosis en Estados Unidos, (…) Asimismo, llamó la atención el hecho de que las muertes por sobredosis con heroína se triplicaron entre el año 2011 y el 2016, al igual que la tasa de muertes por sobredosis con metanfetamina. Los investigadores encontraron que las muertes por sobredosis aumentaron en un 54% entre 2011 y 2016, de 41.340 a 63.632. Este hecho, sumado al aumento del 3,7% de los suicidios, ha llevado a que la esperanza de vida en EE.UU. se haya reducido por tercer año consecutivo, y en 2017 fuera de 78,6 años, según un informe que los CDC publicaron hace dos semanas."* (La Vanguardia, 12-12-2018). La cronificación del tratamiento es muy conveniente también para encubrir el origen real de una aplastante mayoría de las dolencias de la clase obrera: el exceso de trabajo y las condiciones en las que nos vemos forzados a vivir.

Todo lo expuesto ya fue recogido por Engels en 1845 en "La situación de la clase obrera en Inglaterra", que sigue describiendo precisión la realidad de la clase obrera también en la actualidad: *"La concentración de la población en las grandes ciudades ejerce ya de por sí una influencia muy desfavorable; la atmósfera de Londres no podría ser tan pura, tan rica en oxígeno como aquella de una región rural; dos millones y medio de pulmones y doscientos cincuenta mil hogares hacinados en una superficie de tres o cuatro millas cuadradas* [imaginemos los efectos de las actuales concentraciones urbanas]*, consumen una cantidad considerable de oxígeno que no se renueva sino muy difícilmente, ya que la manera en que son construidas las ciudades hace difícil la ventilación. El gas carbónico producido por la respiración y la combustión permanece en las calles, debido a su densidad y a que la corriente principal de los vientos pasa por encima de los techos de las casas. Los pulmones de los habitantes no reciben su plena ración de oxígeno: la consecuencia de ello es un entumecimiento físico e intelectual y una disminución de la energía vital. Por eso es que los habitantes de las grandes ciudades se hallan, es cierto, menos expuestos a las enfermedades agudas, en particular de tipo inflamatorio, que los del campo que viven en una atmósfera libre y normal; en cambio, ellos* ***sufren mucho más de enfermedades crónicas****. (…)*

Otra causa de los males físicos es la imposibilidad, para la clase obrera, de procurarse en caso de enfermedad la asistencia de médicos competentes. Es cierto que un gran número de establecimientos de asistencia tratan de mitigar esa carencia; por ejemplo, el hospital de Manchester atiende a unos 22000 enfermos cada año o les da consejo y medicamentos; pero, ¿qué representa eso en una ciudad donde, según los estimados de Gaskell, tres de cada cuatro habitantes requieren de asistencia médica anualmente? Los médicos ingleses exigen honorarios elevados y los trabajadores no se hallan en situación de pagarlos. Por consecuencia, ellos no pueden hacer nada, o bien ***son obligados a recurrir a curanderos o a remedios caseros baratos, que a la larga les resultan nocivos****. Un gran número de curanderos opera en todas las ciudades inglesas y se forma una clientela en las clases más pobres por medio de anuncios, afiches y otros trucos del mismo género. Pero además, se vende una multitud de medicamentos llamados patentes (patent medicines) contra todos los males posibles e imposibles, píldoras de Morrison, píldoras vitales Parr, píldoras del Dr. Mainwaring y mil otras píldoras, esencias y bálsamos que tienen todos la propiedad de curar todas las enfermedades del mundo. Es cierto que esos medicamentos raramente contienen productos verdaderamente tóxicos, pero* ***en numerosos casos ejercen un efecto nocivo sobre el organismo cuando son tomados en dosis importantes y repetidas****; no es para asombrarse que los trabajadores ignorantes consuman grandes cantidades de ellos para todo propósito y fuera de propósito. Es cosa muy corriente que el fabricante de las píldoras vitales Parr venda de 20 a 25 mil frascos por semana de esas píldoras curativas, alguno la toma como remedio contra el estreñimiento, otro contra la diarrea, contra la fiebre, la anemia y todos los males posibles. Del mismo modo que nuestros campesinos alemanes se hacían aplicar ventosas o hacer una sangría en ciertas estaciones del año, los obreros ingleses toman ahora sus medicinas patentadas, perjudicándose ellos mismos mientras que los fabricantes se benefician con su dinero. Entre esos remedios, uno de los más peligrosos es un brebaje a base de opiados, en particular de láudano, vendido bajo el nombre de "Cordial de Godfrey". (…)*

La consecuencia de todos esos factores es un debilitamiento general del organismo de los trabajadores. Entre ellos hay pocos hombres vigorosos, bien formados y saludables al menos entre los obreros industriales que trabajan la mayor parte del tiempo en locales cerrados y de los cuales se trata aquí exclusivamente. Casi todos son débiles, poseen una osamenta angulosa pero poco robusta, son flacos, pálidos y su cuerpo, excepto los músculos que requieren su trabajo, es enervado por la fiebre. Casi todos sufren de mala digestión y, por consiguiente, son más o menos hipocondríacos y de humor sombrío y desagradable. ***Su organismo debilitado no está en condiciones de resistir a la enfermedad y a la menor ocasión son víctimas de ella****. Por eso envejecen prematuramente y mueren jóvenes. Las estadísticas de mortalidad al respecto ofrecen una prueba irrefutable."* (La situación de la clase obrera en Inglaterra, F. Engels, 1845)

Todo lo descrito no ha hecho más que aumentar y retorcerse para la clase obrera de la actualidad. Los alimentos a los que podemos acceder, los turnos rotativos e interminables, el ambiente en el que vivimos, la falta de tiempo y espacio para el

[6] https://www.rankia.com/blog/bolsa-al-dia/3534358-top-11-ranking-industrias-que-mas-dinero-mueven-mundo-como-invertir-ellas

ejercicio regular y saludable, etc., son la verdadera causa de las múltiples enfermedades y dolencias que padece especialmente la clase obrera (obesidad, diabetes, fibromialgia, dolores menstruales, infertilidad, cánceres, problemas cardiovasculares, problemas endocrinos, etc.), y no es de extrañar que, como decía Engels, los organismos obreros no estén *"en condiciones de resistir a la enfermedad y a la menor ocasión son víctimas de ella"*. Con la incidencia de Covid-19, hasta los propios estudios de las instituciones sanitarias no pueden más que reconocer esta realidad, como lo hace por ejemplo el Instituto Hospital del Mar de Investigaciones Médicas de Barcelona (IMIM) explicitando que los barrios con rentas más bajas han sido los más afectados[7].

Paralelamente a todo ello, el mantenimiento de un nicho exclusivo de mercado es la única base para la existencia de patentes (basadas en la llamada "propiedad intelectual", la peor de la propiedades), con la que la legislación burguesa permite que los desarrollos más modernos y con menores efectos secundarios no sean puestos al alcance de la mayor parte de la población obrera hasta pasados algunos años con el único objetivo de enriquecer todavía más a los supuestos desarrolladores de la mejora con el mantenimiento de un monopolio sobre la misma, y obligando a la mayor parte de la clase obrera a acceder sólo a los llamados genéricos, eufemismo usado para referirse a los tratamientos actualmente ya superados por otros mejores que se mantienen todavía sujetos a patente.

El negocio es pues el fondo real de todos los estudios promovidos por la industria farmacéutica (directa o indirectamente, a través de sus fondos directos o de su participación en instituciones de "investigación", universidades, etc.), y así lo admiten abiertamente las propias instituciones en cuestión: *"Después, para favorecer la transferencia, hacemos una prueba de concepto a los proyectos becados.* ***Ahí ya no se evalúa científicamente, sino si lo que proponen es viable como producto****. Se tiene en cuenta que tenga una aplicación social o comercial y se dota con otros 100.000 o 150.000 euros para dos años"* (Entrevista a Núria Sebastián, vicepresidenta del Consejo Europeo de Investigación, Expansión, 13-01-2015).

El hecho de que la investigación en el capitalismo esté directamente ligada a la posibilidad de negocio tiene, entre otras, dos consecuencias principales.

Como ya recogía el Manifiesto del Partido Comunista (1848) la burguesía se ve impulsada al desarrollo por la competencia, por lo que, por un lado, la propia investigación se convierte en un negocio en sí (puesto que tiene como clientes a las empresas que persiguen estas innovaciones o descubrimientos, o bien los estudios que justifiquen o apoyen las bondades de sus productos). Lo que termina haciendo de los propios estudios e investigaciones un producto en sí mismo, generando estudios sobre los mismos temas, con las conclusiones preestablecidas que sean necesarias, y que en su aplastante mayoría terminarán siendo inservibles: *"Según un análisis, (…),* ***el 85% de los esfuerzos dedicados a investigación biomédica "se acaban desperdiciando"****. "Se trata de estudios que no llegan a aplicarse nunca en la clínica o que lo hacen de una forma negativa, y también muchos otros que se abandonan en etapas muy tempranas", explica Ioannidis. "La mayor parte de las veces los experimentos no están bien diseñados", denuncia el investigador. "Por ejemplo, solo entre el 10% y el 20% de todos los estudios con animales están aleatorizados para evitar los sesgos" inconscientes de los científicos, resalta. En el caso de los ensayos clínicos con pacientes, "solo el 5% sigue todos los pasos correctamente", denuncia.* ***El problema afecta a "casi cualquier disciplina de la ciencia****", asegura. En 2013, el médico de Stanford publicó un estudio que afirmaba que hasta el 95% pueden ser falacias sin rebatir."* (El País, 10-01-2017)

Por otro lado, consecuentemente, los supuestos estudios terminan siendo compilaciones tendenciosas de datos que buscan justificar de forma pretendidamente científica unas "conclusiones" alcanzadas de forma previa y con el menor coste, con las implicaciones que ello tiene cuando se someten grupos de individuos a pruebas de desarrollos médicos, ámbito en el que muchas ONG's que realizan supuesta "cooperación" son especialmente proclives. Este hecho ha llegado hasta tal punto a ser cierto que ni siquiera la propia burguesía confía en las conclusiones de los "estudios". De modo general lo que hay detrás de esta situación es el hecho de que dichos estudios responden a las necesidades de las varias industrias que los promueven, entre otras la farmacéutica, que en todo caso tiene interés en esconder este hecho: *"El 52% de los estudios analizados no revelaba de dónde salía el dinero para investigar. Y solo un 6% de los artículos incluía una declaración de conflictos de interés, una cifra que "probablemente es una subestimación" de la realidad, según el equipo de Ioannidis."* (El País, 04-01-2016)

Las perspectivas de negocio que muchas empresas ven en la "pandemia" de Covid-19 han llevado esta situación a su paroxismo: *"La mayor avalancha de estudios científicos que se haya visto. "Este volumen de publicaciones en una fracción de tres meses, es inédito", señala Daniel Torres, investigador de la Universidad de Granada, que ha calculado que el ritmo exponencial de publicaciones sobre el virus se duplica cada dos semanas. Desde 2004, se publicaban de media unos 3.000 artículos sobre coronavirus al año. Ahora mismo, se publican 700 cada día. Llevamos unos 20.000 en tres meses."* (El País, 05-05-2020)

Al margen de la cuestión sobre su origen, lo que está claro es que, después del impacto mediático generado, la industria farmacéutica tiene un gran campo de negocio en la venta de eventuales tratamientos y tests para el famoso coronavirus SARS-CoV-2, y en el desarrollo y venta de eventuales vacunas, una vez más al margen también de su efectividad real. Por no hablar de la producción y distribución de mascarillas, en las que la aplicación de distintos estándares (FFP1 y FFP2 en Europa, KN95 en China, N95 en EEUU, etc.) es un claro ejemplo de un intento de mantener el control sobre ciertos mercados que no tiene ningún otro fondo que facilitar el acceso de algunos productores y dificultar el de otros. Y la lucha por la primacía en estos campos de negocio se ve reflejada en el apoyo de los varios gobiernos a ciertos estudios que apoyan ciertos tratamientos y a su oposición a otros.

En efecto, en cuanto a tratamientos se refiere, desde el inicio de la llamada pandemia no han parado de aparecer estudios completamente contradictorios sobre las bondades o defectos de los varios tratamientos: cloroquina e hidroxicloroquina (con o sin azitromicina), Lopinavir/Ritonavir vs Remdesivir, dexametasona, favipinavir, los supuestos efectos positivos de los anticoagulantes y un largo etcétera de fármacos que las varias empresas productoras intentan colocar con el respaldo de supuestos estudios que las revistas supuestamente científicas,

[7] https://academic.oup.com/jpubhealth/advance-article/doi/10.1093/pubmed/fdaa136/5881845

más allá de la defensa de sus propios intereses imperialistas, no tienen inconveniente en ir publicando.

Para muestra un botón. *"El ministro francés de sanidad, Olivier Véran, ordenó ayer la revisión inmediata del protocolo de uso de la hidroxicloroquina para tratar a los enfermos de la Covid-19. La decisión se tomó después de que la revista científica The Lancet publicara un amplio estudio internacional que alertaba de la ineficacia del medicamento y de los riesgos cardíacos que comportaría"* (La Vanguardia, 24-05-2020). *"No hay señales de alarma para frenar los ensayos con la hidroxicloroquina. Crecen las dudas sobre el estudio de 'The Lancet', matizado por la propia publicación"* (La Vanguardia, 03-06-2020). *"El director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Tedros Adhanom Ghebreyesus, anunció ayer que el ensayo Solidarity, impulsado por ese organismo, va a retomar las investigaciones con el fármaco hidroxicloroquina, después de que la semana pasada se suspendieran ante un posible aumento del riesgo de muerte y enfermedades cardíacas"* (La Vanguardia, 04-06-2020). *"La revista 'The Lancet' se retracta del estudio crítico con la hidroxicloroquina"* (La Vanguardia 05-06-2020). *"La hidroxicloroquina no previene la Covid, según un estudio de Mitjà"* (La Vanguardia, 12-06-2020). Y podríamos seguir.

Evidentemente ninguno de los estudios, ni favorables ni contrarios, pueden considerarse "objetivos", y responden única y exclusivamente a la necesidad de promover o atacar el uso de un fármaco que pudiera tener beneficios y perjuicios en función de la persona, situación y dosis. El marxismo siempre ha defendido que sólo podrá ser planteada la investigación de forma racional cuando la humanidad supere el sometimiento a la lógica mercantil-capitalista:

"La primera verdad que el hombre podrá conquistar es la noción de la futura sociedad comunista. Este edificio no pide ningún material a la infame sociedad presente, capitalista, democrática o cristianucha, y ***no considera patrimonio humano sobre el que fundar, la pretendida ciencia positiva construida por la revolución burguesa, que para nosotros es una ciencia de clase que hay que destruir y reemplazar pedazo a pedazo, no indistintamente de las religiones y de las escolásticas de las precedentes formas de producción****. En el campo de la teoría de las transformaciones económicas que desde el capitalismo, cuya estructura bien conocemos mientras es del todo ignorada para los economistas oficiales, conducen al comunismo,* ***hacemos igualmente tabla rasa de las aportaciones de la ciencia burguesa, y la misma desestimación tenemos de su técnica o tecnología****, que se decanta sobre todo por los chocheados traidores oportunistas como preparación para grandes conquistas. En modo totalmente revolucionario hemos edificado la ciencia de la vida de la sociedad y de su desemboque futuro. Cuando esta obra de la mente humana sea perfecta, y no podrá serlo sino después de haber matado al capitalismo, a su civilización, a su escuela, a su ciencia, a* ***su tecnología de ladrones****, el hombre podrá por primera vez escribir también la ciencia y la historia de la naturaleza física y conocer los grandes problemas de la vida del universo, de aquella que científicos reconciliados con el dogma siguen llamando con el nombre de creación en su transcurso de todas las escalas infinitas e infinitesimales, en el indescifrable hasta ahora devenir futuro."* (Tesis de Nápoles, 1965).

"La apropiación del Trabajo viviente por parte del Capital deviene pues una realidad inmediata en el Maquinismo: éste es un resultado que se deriva directamente de la Ciencia, y una aplicación de las leyes mecánicas y químicas que hace a la máquina apta para efectuar el mismo trabajo que hacía antes el obrero. Sin embargo, el desarrollo del maquinismo en esta dirección no acaece más que cuando la industria ya ha alcanzado una gran extensión, y ***todas las Ciencias han sido hechas prisioneras al servicio del Capital****."* (Grundrisse, Capital fijo y capital circulante como dos clases especiales de capital. Capital fijo y continuidad del proceso de producción. Maquinaria y trabajo vivo. (La invención como actividad económica)).

Como marxistas, para intentar entender lo que hay detrás de la tendenciosidad de todos estos "estudios" tenemos que indagar sobre el fondo material, económico. ¿Quién produce el Remdesivir? Gilead Sciences, con sede en California. ¿Quién es el principal productor de hidroxicloroquina en el mundo? La farmacéutica Sanofi-Aventis y Sanofi-Pasteur, con sede en Francia. ¿Quién es el primer productor de componentes para producir hidroxicloroquina? La India: *"(…) En EEUU el 24% de las medicinas y un tercio de sus ingredientes proceden de India."* (La Vanguardia, 08-04-2020). Éstos son los hechos materiales que llevan a los varios gobiernos a defender de un modo imperialista su negocio, en el que la fiabilidad, efectos secundarios, o efectividad del tratamiento es un tema completamente secundario. Lo mismo se puede decir respecto a los demás tratamientos en liza.

Todas estas farmacéuticas y los diferentes estados han convertido también el desarrollo de una eventual vacuna o vacunas en una especie de nueva carrera espacial emuladora, intentando ser los primeros en distribuirla y ocupar consecuentemente el mercado con SU producto, desalojando a los demás y llevando incluso a choques entre los varios gobiernos. *"En total,* ***en la actualidad se está trabajando en 167 vacunas contra la Covid-19****, 28 de las cuales están realizando ensayos con humanos. Entre las más avanzadas, se encuentran las llevadas a cabo por la Universidad de Oxford junto con AstraZeneca, la de la farmacéutica Moderna, la desarrollada por la colaboración entre BioNTech y Pfizer o la candidata de Sinovac que acaba de iniciar su ensayo clínico en Indonesia. La vacuna rusa no se encontraba en este grupo."* (La Vanguardia, 12-08-2020). *"La biofarmacéutica BioNTech y el laboratorio Pfizer también presentan resultados esperanzadores. Al igual que la vacuna de Moderna, el grupo trabaja con secciones de ARN mensajero. Tienen cuatro candidatas. Una de ellas, BNT162b2, se encuentra en la actualidad en la última fase del ensayo clínico, que contará con 30.000 participantes repartidos en países como Estados Unidos, Argentina, Brasil o Alemania."* (La Vanguardia, 16-08-2020). Y todo ello para acceder a una parte del suculento negocio ya existente (no hace falta más que recordar las vacunaciones anuales por gripe "estándar") y que prevén ampliar: *"Cuatro grandes laboratorios producen ahora dos tercios de las vacunas que se administran en el mundo: GSK, MSD, Pfizer y Sanofi. "Es un sector que se ha ido especializando" explica Silvia Ondategui-Parra, socia de Global Life Sciences de la consultora E&Y.* ***El gasto mundial en vacunas suponía unos 41.000 millones de dólares en el 2018 (35.000 millones de euros)*** *(…) Los gobiernos de los grandes países, sin embargo, se están empleando a fondo para adelantar a las compañías la financiación que necesitan. (…) Expertos de la industria explican que esta financiación se estructura de manera similar a la de los fondos de capital riesgo: se desembolsa de manera escalonada y está condicionada a que la vacuna vaya cumpliendo hitos de desarrollo."* (La Vanguardia, 03-08-2020). En efecto se han hecho públicos ya como mínimo los siguientes acuerdos de compra por las siguientes cantidades: *"Reino Unido suma ya seis grandes acuerdos que le aseguran casi 400 millones de dosis de diferentes vacunas, tras los alcanzados con la británica GSK y la francesa Sanofi (60 millones*

de dosis), con la Universidad de Oxford y AstraZeneca (100 millones de dosis y 72,5 millones de euros para investigación), con la americana Pfizer y la alemana BioNTech (30 millones de dosis) y con la francesa Valneva (hasta 100 millones de dosis que se producirán en Escocia). Además, la farmacéutica india Wockhardt hará en Gales el proceso de llenado y acabado de millones de dosis de múltiples vacunas del Covid para Reino Unido. Estados Unidos también ha acelerado los contratos en los últimos días, tras anunciar Rusia que ha finalizado su vacuna (Sputnik V), un proceso del que recela la comunidad científica y la OMS, que ha preferido no valorar su seguridad y ha pedido al Gobierno de Vladímir Putin que le informe sobre su proceso de desarrollo. De momento, Vietnam, que trabaja en su propia vacuna, anunció un pedido de entre 50 y 150 millones de dosis de la Sputnik V. El último acuerdo de Donald Trump ha sido con Moderna, a la que pagará ***1.530 millones de dólares*** *por fabricar y entregar 100 millones de dosis de su vacuna una vez esté aprobada. La Administración Trump ha comprado 100 millones de dosis a Pfizer-BioNTech por* ***1.950 millones de dólares****; 300 millones a AstraZeneca (a la que Oxford licenció la vacuna en abril) por* ***1.200 millones de dólares****; 100 millones de dosis iniciales a J&J por 1.000 millones de dólares; 100 millones con opción a otros 500 a Sanofi-GSK por* ***2.100 millones de dólares****; y 100 millones a Novavax por* ***1.600 millones de dólares****. La UE ha dado también pasos. Ayer viernes cerró la compra de 300 millones de dosis de la potencial vacuna de AstraZeneca y Oxford, con opción por 100 millones de dosis más, por un precio no revelado. Se trata, según el Ejecutivo comunitario, que negocia en nombre de los 27 Estados, del primer acuerdo de compra anticipada. El jueves se anunció la posible compra de 200 millones de dosis a J&J, con opción a otros 200 millones, si su vacuna demuestra ser segura y eficaz. En julio concluyó las negociaciones con Sanofi para reservar 300 millones de dosis de su vacuna. Mientras, negocia el acceso a las de Pfizer, Moderna y CureVac. El pacto con AstraZeneca llega tras el alcanzado en junio por la farmacéutica británica y la Inclusive Vaccines Alliance (IVA) de Europa, un grupo formado por Francia, Alemania, Italia y Países Bajos, abierto a otros países, para el suministro de 400 millones de dosis. Otros países han negociado asimismo hacerse con un tratamiento. Es el caso de Suiza, que ha comprado 4,5 millones de dosis a Moderna, asignando a ello un presupuesto de 270 millones de euros. El Gobierno de Japón ha comprado 120 millones de dosis a Pfizer-BioNTech, que entregarían en el primer semestre de 2021, así como otros 120 millones de dosis a AstraZeneca, mientras que negocia con Johnson & Johnson. La farmacéutica nipona Takeda, por su parte, fabricará y venderá anualmente hasta 250 millones de dosis de la vacuna de Novavax en Japón. AstraZeneca ha acordado con los gobiernos de Argentina y México fabricar allí hasta 400 millones de dosis de su vacuna para América Latina. Moderna y Pfizer-BioNTech suministrarán, asimismo, millones de dosis de sus vacunas a Canadá en caso de que sean aprobadas. Israel fue uno de los primeros países que firmó un acuerdo de suministro con Moderna, al igual que otro con la farmacéutica californiana Arcturus Therapeutics."* (Expansión, 15-08-2020).

Solo EEUU prevé pagar 9.380 millones de dólares en la subasta de vacunas (a día de hoy), es decir, un 22% de la facturación total en vacunas en 2018. Las prisas por ser el primero y el secretismo de los varios desarrollos son una muestra más de la anarquía de la producción capitalista que no puede redundar más que en desarrollos peores, con mayores efectos secundarios, etc. Por no hablar de las pruebas realizadas con la misma prisa sobre distintos grupos de individuos, de forma oficial o no oficial, y del control militar de los desarrollos: *"China aprobó este lunes el uso entre los soldados de su Ejército de una vacuna para el coronavirus desarrollada por el Instituto Científico Militar y la compañía biofarmacéutica china CanSino Biologics."* (La Vanguardia, 29-06-2020). *"Miles, pero no decenas de miles, de "voluntarios" -el término cobaya es políticamente incorrecto y ha desaparecido de la terminología sanitaria aunque sirva para entendernos- ya participan en todo el mundo en los ensayos para hallar una vacuna. (…) Los primeros voluntarios en Oxford fueron recompensados con 390 libras –según las tarifas que estipula la web del centro-. A los 155 seleccionados por los Institutos Nacionales de Salud de EE.UU. (más conocido por NIH, National Institutes of Health), en Bethesda, cerca de la capital federal, se les aplicó las compensaciones habituales: 200 dólares por vacunación –los tratamientos generales suelen incluir de una a cuatro– y 175 dólares por cada visita. En cambio, según el The Telegraph, el Imperial College NHS Trust británico ha pagado entre 190 y 625 libras a sus primeros 1.112 voluntarios."* (La Vanguardia, 14-06-2020). La prensa burguesa no informa de ello, pero evidentemente podemos estar seguros de que muchos desarrollos habrán sido probados inicialmente con presos, barrios marginales, misiones de "cooperación", etc.

Finalmente, otro gran ámbito de negocio de las farmacéuticas en la actual situación, que no podemos dejar de mencionar, es la fabricación y venta de tests. Una vez más, la fiabilidad de los mismos es absolutamente secundaria, lo importante es vender, recurriendo en este caso al cultivo del miedo irracional al contagio y a la falsa seguridad que puedan llegar a dar tests que se autodefinen poco fiables en casos no sintomáticos. Un ejemplo de ello lo ha dado el gobierno de Andorra, que ha realizado dos oleadas de tests serológicos a toda su población (un total de 138.000 tests) con unos resultados completamente dispares y que no permiten llegar a ninguna conclusión, fuera del intento del gobierno del país de presentarlo como "seguro" ante todos los visitantes, con el único objetivo de intentar que sigan yendo ahí a gastarse el dinero. En esta liza una de las empresas que más se está beneficiando de la situación es la española Grífols, que incluso ha llegado a crear un test propio, llamado TMA, que pretende hacer la competencia a los extendidos tests PCR (La Vanguardia, 06-05-2020), además de hacerse con parte de la competencia, incluso china: *"Grífols, la multinacional catalana de hemoderivados, cerró ayer el acuerdo que le convierte en el primer accionista de su homóloga china Shanghai RAAS, la mayor empresa de Asia en la producción de medicamentos derivados del plasma y tests de diagnóstico sanguíneos."* (La Vanguardia, 28-03-2020).

Como marxistas debemos denunciar toda pretensión de objetividad de todos los estudios y productos de la industria farmacéutica, como de todas las demás, y buscar en el plano material la explicación de los distintos choques, remachando siempre que en una sociedad de clases no puede existir la "verdad objetiva" y que sólo mediante la revolución proletaria y la superación de las clases podremos llegar a la aplicación racional y mejora objetiva de los conocimientos farmacéuticos y de cualquier otro ámbito.

La respuesta financiera de la burguesía a la crisis, echarle más gasolina al fuego

La excusa de la Covid-19 ha espoleado que las grandes potencias imperialistas den rienda suelta a las medidas con las que intentan descabalgar a sus competidores, con los que comparten la vana esperanza – completamente ilusoria – de superar la crisis de sobreproducción con medidas monetarias.

Las líneas que siguen son una actualización y una confirmación de lo expuesto en El Comunista nº63 en el artículo *"La deflación es un producto de la superproducción de capitales y mercancías"*.

El BCE había retomado ya en agosto de 2019 el "Programa de Compra de Activos" con el que adquiría 20.000 millones de euros de deuda estatal o corporativa al mes. A esto se le añadió, nada más empezar, un paquete de 120.000 millones de euros, lanzado el 12 de marzo de 2020. Acto seguido, el 18 de marzo de 2020, se lanzó como complemento de los anteriores, un nuevo "Programa de Compras de Emergencia Pandémica", inicialmente por valor de 750.000 millones de euros, cantidad que ha sido elevada a 1,35 billones de euros.

"El BCE tiene en marcha dos planes de compras de deuda: el tradicional Programa de Compra de Activos (APP), por el que adquiere 20.000 millones de euros al mes; y el Programa de Compras de Emergencia Pandémica (PEPP) por el que invertirá un paquete máximo de 1,35 billones en deuda con total flexibilidad hasta, como mínimo, junio de 2021." (Expansión, 14-08-2020).

Si ya con el programa de compra de activos reiniciado en agosto de 2019, el BCE no veía claro que hubiera suficiente deuda no tóxica para comprar, con la adición del segundo programa, se ha hecho completamente necesario quitarse toda máscara de "ortodoxia financiera": *"El BCE también aceptará como colateral los préstamos con peor rating y los denominados en otra divisa"* (Expansión, 08-04-2020).

Recientemente, el BCE ha decidido "*(…) incluir al MARF en la lista de mercados en los que puede comprar deuda"* (Expansión, 14-08-2020) Pero, pese al volumen nada desdeñable de este mercado de bonos y pagarés, que "*A cierre de 2019 el MARF tenía un saldo vivo, entre bonos y pagarés, de 5.115,3 millones"* (Expansión, 14-08-2020), esto no es nada para el apetito devorador de deuda actual (y futuro): *"para mediados de 2021 –fecha en la que está previsto que finalice el Programa de Compras de Emergencia Pandémica (PEPP, por sus siglas en inglés)– el banco central tendrá en su balance el 27% de toda la deuda pública en circulación de la zona euro. En la actualidad, el porcentaje se sitúa en el 19%."* (Expansión, 25-06-2020).

Esto significa sencillamente que la burguesía europea (como hace el resto de burguesías del mundo) se ha comprado la deuda a sí misma con un simple desdoblamiento de personalidad. Lo que en un individuo sería diagnosticado como esquizofrenia, en la demente economía capitalista moderna es considerado una operación de gran profundidad.

Por otro lado, los tipos de interés se han dejado formalmente en el 0% y el -0,5% (lo cual es por sí solo una demostración incontestable de la superproducción relativa de capitales) pero, en la realidad, estos tipos se han reducido para los grandes bancos: *"La institución con sede en Fráncfort mantuvo* ***la tasa de depósito y los tipos de interés en el -0,5% y en el 0%****, respectivamente, pero de forma indirecta sí que ha rebajado el precio del dinero. El BCE ha anunciado la mejora a partir de junio de las condiciones de sus grandes inyecciones de liquidez, conocidas como TLTRO, por las que riega trimestralmente de dinero a la banca con la condición de que ésta lo preste luego a empresas y familias. (…) Si cumplen esta condición,* ***los bancos podrán ganar hasta un 1% por pedir dinero al BCE y conceder préstamos****, (…) Además, ayer puso en marcha una nueva modalidad de barra libre de dinero para la banca, a la que ha denominado Operaciones de Refinanciación a Largo Plazo de Emergencia Pandémica (PELTRO), por la que* ***las entidades podrán ganar hasta un 0,25% simplemente por el hecho de pedir prestado****."* (Expansión, 01-05-2020).

En otras palabras, el tipo de interés real no es del 0% sino de entre el -0,25% y el -1%, el BCE paga por prestar dinero: en esta contradicción está atrapado el capitalismo mundial por efecto de la crisis de sobreproducción… Gracias al interés negativo en este tipo de préstamos, los bancos europeos *"podrán ingresar unos 3.000 millones de euros que resultan tras aplicar los efectos beneficiosos de las últimas medidas monetarias aplicadas y sin los que la banca se enfrentaría a una penalización anual de más de 10.000 millones de euros."* (Expansión, 22-05-2020). No es de extrañar que muchos bancos se unieran a la primera subasta de liquidez en estas condiciones: *"El BCE adjudica a 742 bancos el récord de 1,3 billones a tres años."* (El País, 19-06-2020).

La Reserva Federal (Fed), por su lado, ha abandonado sus intentos de proclamar el retorno a los tipos de interés positivos y se ha lanzado con ímpetu por la misma senda que el BCE, senda que por otro lado inauguró la propia Fed a partir del crack del 2008:

"La Fed prevé mantener los ***tipos de interés a cero hasta 2022*** *(…) Desde mediados de mayo, cuando se hizo evidente en Estados Unidos la crisis del coronavirus,* ***la Fed ha comprado***

bonos del Tesoro y deuda respaldada con activos inmobiliarios por valor de 2 billones de dólares.

Además, anunció en abril ***otro plan de préstamos por valor de 2,3 billones de dólares destinados a Estados, ayuntamientos y pymes****, lo que representó una intervención sin precedentes."* (Expansión, 11-06-2020).

Engullir deuda y regalar dinero tiene sus efectos: "*Las medidas de apoyo ilimitado por parte de la Fed están pesando en su balance, que se ha disparado ya por encima de los 6,5 billones de dólares, 2,6 billones más que hace un año."* (Expansión, 03-04-2020).

"La deuda pública de Estados Unidos se ha disparado por encima de los 25 billones de dólares, un 15% más que hace un año (…)

Sólo de abril a junio, la deuda pública aumentará en tres billones de dólares, cinco veces más que el anterior récord registrado durante la crisis que estalló en 2008.

Según datos de Reuters, el 65% de la deuda pública está en manos de la Fed, fondos de pensiones, mutuas y otros inversores estadounidenses. Los inversores extranjeros asumen alrededor de 6,8 billones del endeudamiento del país." (Expansión, 21-05-2020).

En la revista El Comunista nº63 nos hacíamos eco de que *"Los inversores piden más interés a los bonos a dos años que a 10 (…)"* (Expansión 15-08-2019). Es decir, los propios capitalistas ven el futuro a corto plazo muy negro y proyectaban sus esperanzas a 10 años vista. Pues bien, este horizonte de la ilusión burguesa parece que se ha alejado otros 10 años más: "*El Tesoro de Estados Unidos realizó ayer una emisión de bonos a veinte años por valor de 20.000 millones de dólares. Se trata de la primera vez desde 1986 que la mayor economía del mundo emite deuda con este plazo."* (Expansión, 21-05-2020).

¿Cuál es la importancia para los marxistas de esta tendencia a la caída del tipo de interés y a su ubicación incluso en rangos negativos?

"En igualdad de circunstancias, es decir, considerando más o menos constante la proporción entre el interés y la ganancia total, el capitalista productivo se hallará en condiciones, y lo hará con gusto, de pagar intereses más altos o más bajos en proporción directa a la cuantía de la cuota de ganancia. Y como hemos visto que ***la cuantía de la cuota de ganancia se halla en razón inversa al desarrollo de la producción capitalista, se sigue de aquí que el tipo más alto o más bajo de interés en un país se halla también en razón inversa al nivel del desarrollo industrial****, (…) En este sentido, puede afirmarse que el interés se halla regulado por la ganancia y, más concretamente, por la cuota general de ganancia. Y este tipo de regulación rige incluso para su promedio.*

En todo caso, la cuota media de ganancia debe ser considerada como el límite máximo definitivamente determinable del interés." (El Capital, Libro III, Capítulo XXII, K. Marx).

Es decir, el tipo de interés medio será siempre menor que la cuota general de ganancia, se encuentra limitado por ésta: ningún capitalista pedirá prestado a un tipo de interés superior a la cuota de ganancia que espera obtener con la inversión del capital prestado. **La tendencia decreciente de la cuota de ganancia se expresa en el hundimiento crónico de los tipos de interés y en la imposibilidad de los bancos centrales de aumentarlos de modo duradero**.

¿Y dónde va a parar toda esta cantidad adicional de liquidez inyectada? Esta liquidez no encuentra salida en la producción real y debe encaminarse hacia la especulación: la hinchazón de la bolsa, el aumento del precio del oro, los depósitos rebosantes de los bancos estadounidenses en los que se acumulan *"dos billones de dólares"* (Expansión, 23-06-2020) y la caída del dólar son el resultado…"*La masa de los pequeños capitales desperdigados se ve empujada de este modo a los caminos de la aventura: especulación, combinaciones turbias a base de crédito, manejos especulativos con acciones, crisis."* (El Capital, Libro III, K. Marx).

El BCE también ha procedido a la *"desactivación de los colchones anticíclicos de la banca"* (Expansión, 08-06-2020) y ha restringido el pago de dividendos a los bancos para obligarles a retener 27.000 millones de euros (Expansión 27-07-2020). Esta restricción tiene dos vertientes: por un lado, los bancos que han sufrido grandes caídas en sus cotizaciones en bolsa, consideran que *"no retribuir al accionista hundirá todavía más las deprimidas cotizaciones de los bancos europeos. Muchos de ellos están cotizando a 0,5 veces su valor en libros."* (Expansión, 28-07-2020) y, por el otro, se trata de un episodio más de lo que nuestra corriente ha definido como la "matanza social de las clases medias": sólo en el estado español hay *"5,96 millones de accionistas de los seis bancos del Ibex 35"* (Expansión 27-07-2020) que se van a ver privados de sus rentas parasitarias.

Adicionalmente a todas las medidas anteriores, los diversos estados del mundo han procedido a todo tipo de aplazamiento y suspensión de impuestos a empresas, subvención de costes laborales y desempleo con exención de pagar cotizaciones (para que las empresas no tuvieran que pagar ni salario ni indemnización de despido, simplemente pudieran "aparcar" a los trabajadores), apoyo a empresas mediante avales, créditos y recapitalizaciones.

En este contexto de economía capitalista drogada, ha crecido el endeudamiento de las empresas en Europa y EEUU: *"Las entidades de la zona euro financiaron a las empresas de la región con 73.000 millones, lo que supone el segundo mayor registro en la historia de la moneda única, sólo superado por los 121.000 millones de nueva financiación concedida en marzo."* (Expansión, 02-06-2020).

En EEUU se han aprobado préstamos a pymes sin interés ni garantías que podrían convertirse en subvenciones dependiendo del porcentaje de plantilla que retengan, mientras que en Europa se ha aprobado la "recapitalización" de empresas por intervención directa en la compra de participaciones. *"Señala que las operaciones de recapitalización han de acometerse antes del 31 de diciembre de este año y fija en dos años, con carácter general, la fecha de caducidad deseable de la presencia pública en el capital."* (Expansión, 23-04-2020). Es muy curioso el método con el que la burguesía quiere conseguir esta limitación temporal: *"El acicate para incentivar la reprivatización consistirá, esencialmente, en el pago de unos intereses al Estado que irán in crescendo (…) Para las participaciones directas en el capital, la Comisión establece que si a partir de 2023 el Gobierno no se ha desprendido de al menos el 40% del paquete que obtuvo con su inyección, recibirá un porcentaje de títulos liberados adicional que, como mínimo, será del 10% de la participación que aún conserve."* (Expansión, 23-04-2020). Es decir, que la empresa recapitalizada será sometida a unos intereses *in crescendo* y si no se ha recuperado al menos el 40% del paquete de la inyección antes de 2023, tendrá que regalar un porcentaje adicional del 10% al Estado, cualquiera diría que esto va a producir los efectos contrarios a los deseados por sus diseñadores…

El capitalismo de hoy pretende ahogar sus enfermedades con más inyecciones de capitalismo, lo mismo que el heroinómano

intenta superar su síndrome de abstinencia con más inyecciones de heroína que no preparan sino otros monos mayores.

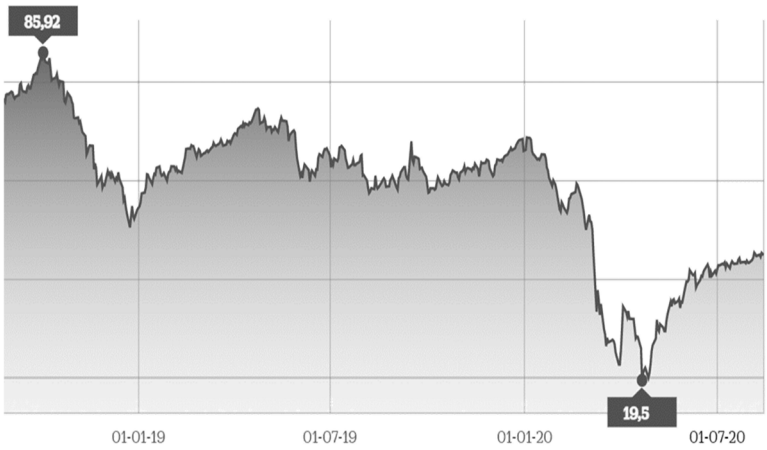
Bastaría con que estos pretendidos economistas hubieran leído en El Capital la siguiente cita, aunque su interés de clase y su defensa del sistema capitalista nunca les permitirá aceptar el hecho:

"*Y todo este sistema artificial de extensión violenta del proceso de reproducción no puede remediarse, naturalmente, por el hecho de que un banco, el Banco de Inglaterra, por ejemplo, entregue a los especuladores, con sus billetes, el capital que les falta y compre todas las mercancías depreciadas por sus antiguos valores nominales.*" (El Capital, Libro III, K. Marx).

El hundimiento del precio del petróleo

El petróleo ha jugado un papel importantísimo en la última fase del capitalismo, sobre todo después de la bancarrota de los acuerdos de Bretton Woods, siendo los petrodólares la base sobre la que el dólar ha mantenido su papel pese a la ruptura de dichos acuerdos. Recuérdese que la decisión de vender el petróleo en euros y no en dólares le costó la vida a Sadam Hussein y que una parte importante de la política imperialista de EEUU en el mundo y en Venezuela y Oriente Medio en particular ha ido encaminada a mantener el precio del petróleo elevado para hacer rentable el petróleo y el gas del fracking.

Un elemento determinante de la situación precedente a la aparición de la Covid-19 era la caída sostenida del precio del petróleo.



EEUU había intentado revertir esta dinámica mediante un ataque de falsa bandera a la mayor refinería saudí el 16 de julio de 2019 y el posterior asesinato el 3 de enero de 2020 del general iraní Soleimani en Bagdad por parte de EEUU. Lo volvieron a intentar después del desplome del precio en abril, amenazando con hundir los barcos iraníes, sin éxito duradero.

Tampoco han servido de mucho los esfuerzos oligopolistas de los países de la "OPEP ampliada", con Rusia, que durante estos meses han intentado hacer acuerdos que se rompían antes de firmarse o para luego incumplirlos después de firmados.

De hecho, ni siquiera cuando los han cumplido han conseguido el efecto deseado: *"el informe de la AIE subraya que "no existe un acuerdo factible que pueda reducir la oferta lo suficiente como para compensar la pérdida de demanda a corto plazo"."* (Expansión, 16-04-2020).

Aparentemente, EEUU había conseguido una reducción de los costes de extracción del fracking por debajo de los 25$ por barril, pero la situación actual ha demostrado que esto eran ilusiones proyectadas hacia el exterior: *"el crudo volvió a vivir una jornada negra, con un desplome de más del 100% en su variedad americana, el West Texas Intermediate, lo que ha situado el precio del oro negro en negativo por primera vez en su historia. (…) .*

El precio del barril de Texas se situó ayer en -37,6 dólares por barril, situándose en negativo por primera vez en la historia. Esto es, una cifra que implica pérdidas masivas para los productores." (Expansión, 21-04-2020).

Ante esta situación, acudió el Estado al servicio del capital, en este caso, estado y capital estadounidenses: *"Trump se ha movido en tres direcciones: la compra de producción para limitar el exceso de oferta (ampliando las Reservas Estratégicas en 75 millones de barriles, tal como anunció el lunes), rescatando directamente al sector en su país, para evitar la pérdida de empleo, y tratando de contener la llegada de petróleo a los países consumidores con este último movimiento, con lo que se daría tiempo para ampliar la capacidad de almacenamiento en los países consumidores, especialmente en EEUU."* (Expansión, 23-04-2020). Es importante ver que la propia burguesía estadounidense admite que *"La situación ya daba señales preocupantes antes de la Covid-19. Según Moody's, el 91% de las quiebras empresariales estadounidenses en el último trimestre del año pasado tuvo lugar en el sector del petróleo y del gas. (…) el año pasado las firmas del fracking no pudieron pagar 26.000 millones de dólares de deudas. (…) La consultora Rystad estima que incluso si el barril recuperara los 20 dólares, 533 firmas estadounidenses del petróleo podrían declararse insolventes en el 2021. Pero si los precios se quedan en 10 dólares, podría haber más de 1.100 quiebras, la práctica totalidad de las compañías."* (La Vanguardia, 22-04-2020).

En realidad, las empresas estadounidenses tienen que malvender su gas hasta el punto que han desplazado al gas argelino superándolo en la entrada de gas en el estado español (33.000 GWh desde EEUU contra 30.000 GWh desde Argelia). A la pregunta de cómo puede ser que el gas transportado por barco pueda desplazar al gas bombeado a través de una estructura fija como es el Medgaz, la respuesta es: *"los operadores gasistas españoles, están encontrando mejores precios en el mercado 'spot', cuya caída ronda el 75% del precio de hace un año."* (El Confidencial, 18-07-2020).

Tal es la superproducción de petróleo a nivel mundial que *"el 13% de los 1.015 petroleros que operan en todo el mundo estén dedicados hoy al almacenaje cuando lo normal es que solo se emplee el 2% o 3% de la flota. (…) Las tarifas diarias por guardar crudo han llegado a rondar los 250.000 dólares en el caso de los de gran tamaño, más de veinte veces más que en otros años."* (El País, 31-05-2020).

En general, grandes grupos de la burguesía mundial han estado preparando una cierta transición a través del movimiento mediático y mediatizado "por el clima":

"La inversión en renovables superará a las fósiles por primera vez en el 2021. El mercado alcanzará unos 14 billones de euros en la próxima década. (…) En EE.UU. el cambio ya es una realidad. El sol y el viento representarán el 76% de las fuentes de energía de nueva generación instaladas este año. En el 2019, el consumo anual de fuentes energéticas renovables excedió el de las fósiles por primera vez desde 1885, es decir, en más de 130 años, según datos de la administración de energía. (…) En comparación con los costes del 2010, la energía solar fotovoltaica registró la mayor disminución, cayendo un 82%, la eólica en tierra un 39% y en alta mar un 29%." (La Vanguardia, 22-06-2020).

"La City anima a las petroleras a sacar a Bolsa sus filiales de energía renovable (…) Los negocios 'verdes' de Total, Repsol y Shell podrían valer 22.000, 9.000 y 6.500 millones." (Expansión, 25-07-2020).

La guerra comercial

La guerra comercial entre las distintas potencias imperialistas sigue su curso en el mismo sentido que se ha ido exponiendo en números anteriores de esta publicación: con China en continuo auge y EEUU en un declive que intenta detener sin éxito.

Los intentos de EEUU de poner muros de contención a la expansión de China, pero también del resto de potencias competidoras, se han manifestado en un aumento general de medidas arancelarias. La ironía de la situación es que el principal promotor de dichas medidas, es decir EEUU, suele sufrir las mayores consecuencias por su dependencia de la producción de otros países y la interconexión del mercado mundial.

En esta guerra comercial, el contendiente que va perdiendo tiene que intentar sobrevivir por todos los medios, incluso por medios que le acaban perjudicando, como los aranceles. No se trata de su conciencia de los hechos, ni siquiera de su voluntad subjetiva, esto no sería marxismo. Se trata de qué actos se ve obligada a realizar la burguesía estadounidense, o fracciones de la misma, por efecto de su situación material. Y en la situación actual del imperialismo, EEUU sólo puede elegir entre jugadas perdedoras.

La irrupción del SARS-CoV-2 se produjo justo en el momento de la celebración del año nuevo chino. Para este evento en China se producen 3.000 millones de desplazamientos, probablemente la mayor concentración en pocos días de desplazamientos en la historia de la humanidad: el escenario ideal para la propagación de un virus. La respuesta del gobierno capitalista chino fue contundente, pero supuso la paralización durante semanas de las fábricas de todo el país, no sólo en Wuhan. Curiosamente el virus se trasladó de China muy selectivamente a Corea del Sur e Irán y luego a Italia y España, países que habían realizado acuerdos comerciales recientes con China. En febrero había visitado España e Italia, así como los demás países europeos el subsecretario de estado de EEUU (Robert Strayer) lanzando duras amenazas si no se rompía con la implementación del 5G. Amenazas que repitieron, multiplicadas, días después en la reunión sobre cuestiones estratégicas en Munich.

La aparente paradoja de que los medios utilizados se vuelvan contra el que se ha visto obligado a ponerlos en acción y, una vez superada la situación en China, los efectos del SARS-CoV-2 afecten al resto de competidores, no puede impedirnos ver que ha sido un golpe duro para la economía china y podría haberlo sido todavía más. El hecho de que la burguesía china haya conseguido bloquear el golpe y superarlo no excluye intencionalidad en la acción: si alguien dispara a otro pero no lo mata, no deja de haberle disparado, incluso si el segundo consigue estrangular al primero a continuación.

Los marxistas no olvidamos nunca esta vieja máxima de Carl von Clausewitz: *"La guerra es la continuación del comercio por otros medios."* Los marxistas sabemos también que quien inicia una guerra en el terreno militar, normalmente la pierde. El rival fuerte normalmente no necesita desencadenar la guerra ya que va mejorando sus posiciones, organizando y ampliando el asedio. Es el rival débil el que necesita la acción desesperada y, de un modo dialéctico, es al mismo tiempo el que peor preparado está para sobrevivir a ella.

De hecho, esta es la situación de EEUU en las últimas décadas, en las que ha perdido la mayoría de las guerras que ha iniciado poniéndose en evidencia que en realidad se ha estado batiendo en retirada desde entonces tratando de ralentizar el declive de su hegemonía en el mundo capitalista. Pero esto no ha excluido ni excluye que la burguesía estadounidense inicie otras guerras, directa o indirectamente, como se desprende también de los análisis de nuestra corriente: *"En estas tres etapas el termómetro es la ruptura de equilibrio a cargo, primero y sobre todo -que nos excusen los idiotas- de los Estados Unidos y no de la URSS".* (El curso del capitalismo mundial, 1958).

Pasaremos ahora a repasar los últimos acontecimientos de la guerra comercial.

Protección contra las "operaciones públicas de adquisición" (OPAs): Una de las principales características de la fase imperialista del capitalismo (Lenin, 1916) es la exportación de capitales y no sólo de mercancías.

Aprovechando que la agravación de la crisis de sobreproducción ha hundido la capitalización bursátil de muchas empresas en sectores importantes se han sucedido una serie de compras, como las realizadas por la petrolera saudí Aramco: *"un importe total de unos 1.000 millones de dólares en cuatro de las principales petroleras europeas: Royal Dutch Shell, Total, Eni y Equinor."* (Expansión, 10-04-2020).

Ante esta posibilidad, las diversas burguesías nacionales han tomado medidas para bloquear la compra de paquetes estratégicos en sus empresas: *"Desde Canadá a Australia, pasando por Europa, India y Japón, gobiernos de distinto signo político están tomando medidas de urgencia para proteger sus empresas "estratégicas" de los inversores extranjeros, ante el temor a que éstos aprovechen la caída de valoraciones por el coronavirus para intentar tomar su control a precios de saldo."* (Expansión, 27-04-2020). Evidentemente, el potente comprador del que se intentan proteger todos no es Arabia Saudí… sino China.

Tecnológicas y 5G: Otro campo en el que se libra una auténtica guerra es en la introducción de la tecnología 5G.

EEUU está intentando bloquear la implantación de esta tecnología. El motivo es sencillo, significa pasar a depender tecnológicamente de China que es la potencia que se ha puesto en condiciones de desarrollarla.

Diferencias entre 4G, 4G+ y 5G

	4G	4G+	5G
Velocidad (Mbps)	200	1200	10000
Latencia (milisegundos)	100	20	1-2

Datos teóricos máximos. En la latencia, cuanto menor sea el dato mejor.

Si no consigue bloquear su implantación a escala mundial, EEUU se enfrenta al dilema de quedarse en la prehistoria de la tecnología (algo similar a seguir viajando en tartana en la época de los ferrocarriles) o bien a someterse a la tecnología china con todas sus implicaciones. Estamos ante un verdadero *casus belli* potencial.

EEUU ha intentado presionar a la UE con que el uso del 5G pondría en peligro a la OTAN y ha conseguido que el Reino Unido vete la implantación del 5G y empiece la retirada de los componentes de Huawei de sus redes.

El veto de EEUU a la venta de chips a Huawei se ha endurecido extendiéndose ahora a cualquier empresa que produzca chips con tecnología estadounidense. Esto afecta al principal productor de chips, la taiwanesa TSMC, la cual ha dejado ahora de vender chips a Huawei.

Todo esto ha tenido un impacto en Huawei. "*La compañía considera que estas nuevas limitaciones afectarán a la "expansión, mantenimiento y la operativa de redes por valor de*

cientos de miles de millones de dólares" que Huawei ha desplegado en más de 170 países." (Expansión, 19-05-2020).

La empresa china anunció que "*sus resultados del primer semestre, periodo en el que sus ingresos cayeron un 13%, hasta 64.900 millones de dólares, por el impacto del veto estadounidense y las restricciones en otros países"* (Expansión, 15-07-2020).

Por otro lado, EEUU ha prohibido la aplicación china TikTok, a partir del 15 de septiembre de 2020, facilitando la compra de la misma en EEUU por parte de Microsoft. Esta aplicación ha sido también prohibida en la India.

Pero la guerra comercial en el sector tecnológico no se libra solamente contra la expansión de las empresas chinas, la UE también libra su guerra particular contra las tecnológicas estadounidenses, mientras se muestra incapaz de desarrollar una alternativa a las mismas: *"(…) entre 2017 y 2018, Bruselas impuso multas a Google por más de 6.700 millones de euros (2.400 y 4.340 millones, respectivamente) por prácticas restrictivas de la competencia. También en 2018 sancionó con casi 1.000 millones de euros a Qualcomm por abuso de posición dominante en el mercado de chips para dispositivos móviles 4G. Con anterioridad, el principal antagonista de la Unión Europea fue Microsoft, al que Bruselas impuso varias multas entre 2004 y 2013 por un importe superior a los 2.200 millones de euros."* (Expansión, 02-06-2020).

Turismo: La guerra que se venía librando en el sector turístico se ha recrudecido al contar ahora con nuevas armas como las cuarentenas obligatorias, las prohibiciones de viajar a determinados destinos, etc. También aquí han llovido las ayudas y subvenciones a las industrias nacionales. Por ejemplo, Francia (primera potencia turística mundial con 90 millones de visitantes para la que el turismo supone el 8% del PIB) ha puesto *"en marcha un plan de rescate de 18.000 millones de euros (…). La cifra es 3.000 millones superior a los planes para la industria aeronáutica y 10.000 millones más alta que el paquete para el automóvil"* (El País, 14-06-2020). En el caso de España, el turismo supone el 12% y las ayudas aprobadas suman 4.252 millones de euros ante unas pérdidas calculadas por la patronal del sector de 80.000 millones de euros. Italia, quinto país mundial con más visitas, para el que el turismo representa un 13% del PIB, ha optado por subvencionar con 500€ a las familias para que gasten en las vacaciones. Y, así, sucesivamente.

Espacial: Aprovechando la proximidad de Marte, la China y otros varios países, han enviado sondas no tripuladas al planeta: *"Tianwen-1 es la segunda misión que sale hacia Marte esta semana, después de la sonda que los Emiratos Árabes Unidos enviaron el lunes desde Japón. EE.UU. lanzará el 30 de julio Perseverance su rover más sofisticado."* (El País, 24-07-2020).

El proyecto Starlink que prevé poner en órbita a 42.000 pequeños satélites para proporcionar banda ancha no se configura como una alternativa posible al 5G porque como admite Elon Musk: *"no es buena para situaciones de alta densidad. Tenemos un pequeño número de clientes en Los Ángeles, pero no podemos dar servicios a muchos clientes en Los Ángeles porque el ancho de banda disponible por celda no es lo suficientemente grande."* Del mismo grupo empresarial que Starlink, SpaceX ha completado recientemente el primer vuelo espacial privado tripulado. Ciertamente, el espacio no se va a librar de la guerra comercial… Mientras tanto, y con connotaciones abiertamente no "comerciales", Irán ha puesto en órbita su primer satélite militar (La Vanguardia, 23-04-2020).

China-EEUU-UE: Pese a las presiones por parte de EEUU para que se una a la presión sobre China, la UE se resiste.

La interrelación mutua de la UE con China es cada vez mayor: *"Pekín fue en 2019 por cuarto año consecutivo el socio comercial más importante de Berlín. El año pasado, el comercio bilateral sumó algo más de 206.000 millones de euros, por delante de Estados Unidos y los Países Bajos. La canciller alemana, Angela Merkel, ha viajado una docena de veces en visita oficial a China y ha dedicado a las relaciones con el gigante asiático un lugar central en la presidencia de turno de la UE, que comenzó el 1 de julio."* (El País, 13-08-2020). *"La apertura europea también ha facilitado una creciente inversión china, que pasó de apenas 700 millones de euros en 2008 a batir el récord anual en 2016 con 37.000 millones de euros."* (El País, 30-07-2020).

Sin embargo, la UE sigue aspirando a tener un papel imperialista propio, a una cierta equidistancia tanto de EEUU como de China. Según declaraciones de Josep Borrell, alto representante de exteriores de la UE: *"Se lo dije al ministro de Asuntos Exteriores chino: no se inquiete. Europa no va a embarcarse en ninguna guerra fría con China".* (La Vanguardia, 11-06-2020). O lo que dice el ministro de Exteriores alemán, Heiko Maas: *"Sin la implicación de China no será posible superar los grandes retos mundiales de nuestros tiempos. (…) Si la Unión Europea se presenta unida ante China, será posible hacer valer nuestras expectativas. (…) Europa tiene que adoptar una postura más sólida, sobre todo en lo tocante a nuestra propia seguridad; pero también en lo que atañe a las infraestructuras críticas y a las nuevas tecnologías no deberíamos depender en exceso de otros. Sin embargo, también somos y seguiremos siendo estrechos socios en la Alianza Transatlántica. Deberíamos hacernos más europeos y, a la vez, continuar siendo transatlánticos."* (La Vanguardia, 21-06-2020).

Sector aeronáutico y automovilístico: Como parte de su guerra comercial con China, *"La Administración de Donald Trump prohibirá los vuelos de las aerolíneas chinas en represalia a las restricciones aún vigentes por parte del Gobierno de Pekín. El bloqueo comenzará el 16 de junio (…) La medida afecta a Air China, China Eastern Air, China Southern y Hainan Airlines, que han seguido volando a Estados Unidos durante toda la pandemia y que actualmente operan cuatro vuelos semanales a territorio norteamericano."* (Expansión, 04-06-2020).

Por su lado, EEUU anunció en agosto de 2020 que mantendrá los aranceles impuestos desde octubre de 2019 a la UE que se justifican en las ayudas que la UE entregó a Airbus para su competencia contra Boeing, las cuales han sido consideradas abusivas por parte de la OMC. Los aranceles impactan a productos por valor de 7.500 millones de dólares al año y afectan con especial intensidad a la agricultura, otro sector en el que EEUU y la UE son competidores directos.

El resto de competidores también han tomado medidas para proteger y ayudar a sus aerolíneas o empresas automovilísticas mediante rescates millonarios.

Entre las aerolíneas europeas, el gobierno francés inyectó 15.000 millones de euros en ayudas para el sector aeronáutico. De éstos, 7.000 millones irán destinados a la aerolínea Air France (El País, 28-04-2020). Asimismo, KLM recibió 3.400 millones del gobierno neerlandés (La Vanguardia, 27-06-2020). La alemana Lufthansa también fue rescatada con un paquete de 9.000 millones de euros por el gobierno alemán, mientras que Portugal inyectó 1.200 millones de euros a la aerolínea TAP Air Portugal e "*Italia quiere apoyar a Alitalia con 3.000 millones para salvarla de la quiebra.*" (El País, 04-07-2020). En el estado español, el gobierno prepara el rescate de Air Europa para que ésta pueda ser comprada por Iberia dentro de un fondo de 10.000 millones para rescates.

También en el Reino Unido, el gobierno destinó 680 millones de euros para el rescate de la aerolínea británica EasyJet y en EEUU el Congreso aprobó un paquete de estímulo para inyectar 25.000 millones de dólares de liquidez al sector aeronáutico.

En Sudamérica, la aerolínea colombiana Avianca, la chileno-brasileña LATAM y Aeroméxico se declararon en quiebra en EEUU para poder acogerse al proceso de reorganización financiera que establece la ley de quiebras de ese país.

La gran perjudicada es la aerolínea Ryanair que ha venido reventando precios dificultando la competencia a las aerolíneas estatales durante todos estos años y ahora recibe como castigo no sólo la denegación de ayudas sino la nulidad consecutiva, en el estado español, primero del despido colectivo planteado y posteriormente de la suspensión de contratos que intentó. En la lucha entre estados por apuntalar sus aerolíneas, el advenedizo Ryanair no merecerá otra consideración que ésta.

En el sector automovilístico, los estados también inyectan millones en ayudas para evitar la quiebra de las empresas. El estado francés anunció ayudas por valor de 8.000 millones de euros al sector del automóvil, el estado español aprobó un plan de rescate de 3.750 millones de euros y en el caso de Alemania "*el Estado aprobó un paquete de incentivos para el sector de la automoción que alcanza los 11.700 millones de euros.*" (El Economista, 08-06-2020).

A pesar de todas las ayudas y rescates recibidos por parte de los diferentes estados, las aerolíneas y empresas de automoción no dejan de despedir a miles de trabajadores. La aeronáutica europea Airbus suprimirá 15.000 puestos de trabajo, mientras que Air France eliminará 7.500. Asimismo, la estadounidense Boeing despedirá a 16.000 trabajadores, el 10% de su plantilla. En el sector automovilístico, "*Renault recortará 15.000 empleos y se replegará en Francia*" (La Vanguardia, 30-05-2020), lo que supone el 8% del total de trabajadores de su plantilla. En el estado español, la empresa japonesa Nissan anunció el cierre de todas sus plantas, lo que supondrá el despido directo de 2.525 trabajadores, más todos los despidos indirectos.

CONTROL SOCIAL Y REPRESIÓN

La crisis de sobreproducción obliga a una reducción drástica de las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera mundial, y un incremento del ejército industrial de reserva. La propia OIT prevé la destrucción entre los meses de abril y junio de 195 millones de empleos:

"OIT: ***el virus eliminará 195 millones de empleos en todo el mundo.*** *(…)* ***Las medidas de cuarentena estrictas o parciales afectan actualmente a 2.700 millones de trabajadores, que representan el 81% de la fuerza de trabajo mundial****. (…) Por regiones, las mayores reducciones en las horas de trabajo se han registrado en los países árabes, con un 8,1%, equivalente a cinco millones de trabajadores a tiempo completo. En Europa, se perderán un 7,8% de las horas de trabajo, lo que supone doce millones de empleados. En Asia-Pacífico, la zona más poblada del mundo, se perderán el 7,2% de las horas de trabajo. Es decir, que 125 millones de trabajadores a tiempo completo perderán su empleo."* (Expansión, 08-04-2020).

En la realidad los empleos destruidos y los trabajadores que se van a quedar sin trabajo serán muchos más debido a la contratación a tiempo parcial.

En previsión de los choques (incluso espontáneos) que se producirán como reacción a estas reducciones, así como para la preparación de la militarización necesaria de cara a la tercera guerra mundial, la burguesía a nivel mundial ha implementado una serie de medidas de control que ya venía preparando antes que saliese en escena la Covid-19 y que ahora pretende legitimar con la excusa de evitar la expansión del virus.

Las primeras y más evidentes medidas han sido las restricciones en el movimiento, el arresto domiciliario masivo de la población en sus casas, la imposición del toque de queda, la imposición de franjas horarias concretas para salir a la calle y el despliegue de la policía y el ejército en las calles para asegurarse que todas estas medidas se cumplen.

Por medio del desarrollo tecnológico la burguesía controla, y está controlando, el movimiento de la población a través de los teléfonos móviles y de los datos que recogen las empresas de telefonía o a través de los buscadores de internet, como Google: *"Los gobiernos de todo el mundo buscan como utilizar el big data (…) Google, en cambio, sólo tiene que echar mano de los datos que ya tiene de miles de millones de usuarios de sus mapas para saber, como publicó ayer, cuál es el grado de movilidad de los ciudadanos de 131 países y sus regiones (…)."* (La Vanguardia, 04-04-2020).

La pandemia le ha venido como anillo al dedo a la burguesía y a sus estados para eliminar de un plumazo todas las críticas que suscitaban anteriormente el uso de los datos con fines de control de la población:

"Telefónica y otros siete operadores de telecomunicaciones proporcionarán datos de localización de sus usuarios de teléfonos móviles a la Comisión Europea para facilitar el seguimiento de la expansión del coronavirus. (…) De hecho, en Austria, Italia o el Reino Unido ya se están realizando estudios estadísticos a partir de datos de telefonía móvil, no sin cierta polémica. La semana pasada en Italia, se supo, por ejemplo, que el 40% de los ciudadanos de Lombardía (…) seguían desplazándose regularmente pese al decreto de confinamiento, una información obtenida a través de la geolocalización de sus móviles." (La Vanguardia, 27-03-2020)

En el estado español: *"El Boletín Oficial del Estado (BOE) publicó ayer una orden del Ministerio de Sanidad para que la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial encargue al INE un estudio de la movilidad de los ciudadanos antes y durante el estado de alarma que estará basado en los datos de geolocalización de los teléfonos móviles de los que disponen los operadores de telecomunicaciones"* (La Vanguardia, 30-03-2020)

Con el pretexto de evitar la expansión del virus, se ha creado la figura del llamado *rastreador*. Esta "policía médica" se ha instaurado a nivel mundial y se dedica a interrogar a los supuestos infectados y sacarles información sobre dónde han estado, a quién han visto, etc. y a partir de allí llamar a todos los contactos y seguir con los interrogatorios. De este modo, por un lado, se normaliza el "chivateo" y la "delación" y por otro se hace un lavado de cara a estos "policías médicos". No es casualidad que varios países hayan formado a los militares para que ejerzan esta labor.

*"**Bélgica**. El Gobierno belga ha anunciado que contratará a 2.000 personas para trabajar en centros de llamadas encargados de investigar casos sospechosos de coronavirus. (…)*

***Estados Unidos**. Hay cálculos que elevan a 300.000 las personas necesarias para cumplir con un rastreo mínimamente efectivo. (…) En Dakota del Norte, por ejemplo, las autoridades están reclutando personal sanitario en la reserva, estudiantes de últimos cursos y militares para convertirlos en una legión de rastreadores. (…) San Francisco también ha lanzado un programa piloto con 250 trazadores, mientras que Massachusetts (…) contratará alrededor de 1.000. (…)*

***En Irlanda**. El Ejército entrena a su personal más joven para que realice tareas de seguimiento y llamadas telefónicas a los posibles contactos de un contagiado. (…) Los rastreadores incluyen Cadetes de la Fuerza de Defensa y hasta ahora se han hecho más de 60.000 contactos personales.*

***Alemania**. (…) El Gobierno de Angela Merkel ha concluido que necesita un equipo de cinco personas por cada 25.000 habitantes, y ha anunciado la creación de 105 equipos móviles financiados por el Ministerio de Sanidad.*

***Reino Unido.** El Gobierno planea contratar a 18.000 rastreadores de contactos y aspira a convencer a más de la mitad de la población para que descargue y use una nueva aplicación contra la Covid-19. (…)*

***Francia.** Se utilizarán equipos móviles para rastrear los contactos de las personas infectadas con el coronavirus, pero no han especificado cuántos rastreadores de contactos tiene actualmente el país. (…) También está en marcha una aplicación de rastreo de contactos para combatir el brote de coronavirus. La aplicación de teléfono inteligente planificada advertiría a los usuarios si entran en contacto con alguien infectado con el coronavirus, informa The Telegraph.*

***Corea del Sur.** En Corea del Sur, donde los totales diarios de casos nuevos han sido en su mayoría más bajos que el día anterior desde finales de febrero, las autoridades han rastreado rigurosamente los movimientos de un individuo después de dar positivo. Lo han hecho a través de entrevistas, rastreo de teléfonos GPS, registros de tarjetas de crédito y filmaciones de cámaras de vigilancia. Una vez que se identifican los posibles portadores de virus, se les hacen las pruebas.*

Los datos anónimos que muestran los movimientos del paciente también se publican online, *lo que permite a otros identificar si pueden haber entrado en contacto con una persona infectada. (…)*

***Singapur y Hong Kong** también han propugnado las pruebas y el rastreo de contactos, y han tenido tasas de mortalidad relativamente bajas hasta ahora. La Organización Mundial de la Salud dice que debería ser la "columna vertebral de la respuesta" en todos los países."* (El diario.es, 04-05-2020).

En el estado español, *"El Ministerio de Defensa formará rastreadores para controlar posibles rebrotes del coronavirus en el ámbito de las Fuerzas Armadas y colaborar con las administraciones que puedan solicitar su apoyo."* (El País, 25-07-2020).

Si esto no fuera suficiente, se han creado aplicaciones para el móvil con el fin de controlar directa e individualmente todos los contactos que se tengan y los movimientos que se hagan y que incentivan igualmente la delación a través de la aplicación. Como ejemplos tenemos las aplicaciones de seguimiento y control que se han lanzado en Alemania este mes de junio, las que se están probando en el estado español, las que ha estado utilizando el estado ruso en Moscú que daba permisos para salir a la calle a través de la aplicación, o las aplicaciones que se han impuesto de uso obligatorio para la movilidad y el acceso a establecimientos públicos en China.

Con el pretexto de la pandemia, la burguesía mundial ha aprovechado para sacar los ejércitos a la calle para limpiarles la imagen por un lado y para controlar mejor la situación social por el otro.

La burguesía se sirve de los avances tecnológicos para mejorar el control policial directo de la población por medio de robots policías, cámaras de reconocimiento facial y ordenadores que pueden detectar si se está mintiendo, etc. Todas estas tecnologías se habían desarrollado ya y se estaban implantando desde hace años y ahora se ven súbitamente legitimadas con la excusa del control de los contagios:

"China tiene un nuevo robot policía que patrulla las estaciones de tren e identifica criminales. (…) informa a los agentes más cercanos cuando identifica el rostro de una persona en los registros de criminales (…)." (EuropaPress, 21-02-2017).

La burguesía China fue de las primeras en llenar calles y edificios de cámaras de reconocimiento facial, llegando a tener más de 300 millones de este tipo de cámaras. Las burguesías de otros países no han escatimado críticas sobre el uso que la burguesía china hacía de estas cámaras… hasta que ellas mismas han podido irlo implementando en sus propios países:

"La Policía Metropolitana de Londres (Scotland Yard) ha anunciado este viernes que comenzará a usar en el plazo de un mes el polémico sistema de cámaras de reconocimiento facial en vivo (LFR, en sus siglas en inglés) para identificar a delincuentes en las calles de la ciudad. (...)." (El País, 24-01-2020).

"El recinto ferial de Ifema, uno de los lugares más concurridos de Madrid, por donde pasan cuatro millones de personas al año, está instalando cámaras de reconocimiento facial. Es la última adición a un listado creciente de edificios de la capital y su entorno que ya cuentan con cámaras inteligentes capaces de identificar a personas comparando la imagen de la cámara con las incluidas en una base de datos." (El País, 27-11-2019).

El año pasado ya se publicó la existencia de un detector de mentiras que utiliza la inteligencia artificial: *"Se está probando una máquina que formula preguntas a los viajeros y controla sus microexpresiones para determinar su sinceridad. (…) Graba las respuestas analizando información como sus expresiones faciales, el tono de voz y las respuestas verbales, y busca "señales de engaño" como microexpresiones involuntarias que podría provocar intentar engañar. La máquina toma entonces una decisión sobre la honradez del entrevistado, categorizándolo como verde, amarillo o rojo. En un control de fronteras, los clasificados como verdes podrían seguir adelante y todos los demás serían interrogados por un guardia humano."* (Expansión, 11-08-2019).

Además de todo esto, la burguesía es totalmente consciente de la necesidad de reclutar a un ejército entre la clase obrera que pueda lanzar contra la propia clase obrera en el momento en el que lo necesite, éste es el verdadero carácter de los llamados "agentes cívicos" que los gobiernos de varios países están reclutando:

"(…) el Ejecutivo [italiano] *ha anunciado el reclutamiento de 60.000 voluntarios que velarán en las calles de todo el país por el cumplimiento de las normas de seguridad y distanciamiento social. (…) El Gobierno quiere publicar ya esta semana el bando para el reclutamiento, que irá dirigido especialmente a personas sin trabajo que están cobrando la renta ciudadana que implantó el Movimiento 5 Estrellas (M5S) como medida estrella. Esa parte de la población que está cobrando dicho subsidio estará obligada a aceptar este trabajo "voluntario" (…) cada asistente cívico tendrá que controlar a 1.000 ciudadanos."* (El País, 26-05-2020).

"El Parlamento turco aprobó ayer una ley que amplía las prerrogativas de los bekçi, un cuerpo de vigilantes de barrios y mercados cuyas funciones eran hasta ahora similares a las de los

antiguos serenos españoles. Pero a partir de ahora podrán ir armados, identificar y registrar a sospechosos, reducirlos utilizando la violencia en caso de que se resistan y detenerlos hasta que sean entregados a las fuerzas de seguridad (…)" (El País, 12-06-2020).

Esto no es nuevo, se repiten los pasos de control y preparación de la represión contra la clase obrera tomados por la burguesía de París después de la revolución de febrero de 1848 y antes de la represión de junio del mismo año: *"La revolución de Febrero había echado de París al ejército. La Guardia Nacional, es decir, la burguesía en sus diferentes gradaciones, constituía la única fuerza. Sin embargo, no se sentía lo bastante fuerte para hacer frente al proletariado. Además habíase visto obligada, si bien después de la más tenaz resistencia y de oponer cien obstáculos distintos, a abrir poco a poco sus filas, dejando entrar en ellas a proletarios armados. No quedaba, por tanto, más que una salida: enfrentar una parte del proletariado con otra.*

El Gobierno provisional formó con este fin 24 batallones de Guardias Móviles, de mil hombres cada uno, integrados por jóvenes de 15 a 20 años. Pertenecían en su mayor parte al lumpemproletariado, que en todas las grandes ciudades forma una masa bien deslindada del proletariado industrial. Esta capa es un centro de reclutamiento para rateros y delincuentes de todas clases, que viven de los despojos de la sociedad, gentes sin profesión fija, vagabundos, "gens sans feu et sans aveu", que difieren según el grado de cultura de la nación a que pertenecen, pero que nunca reniegan de su carácter de lazzaroni; en la edad juvenil, en que el Gobierno provisional los reclutaba, eran perfectamente moldeables, capaces tanto de las hazañas más heroicas y los sacrificios más exaltados como del bandidaje más vil y la más sucia venalidad. El Gobierno provisional les pagaba un franco y 50 céntimos al día, es decir, los compraba. Les daba uniforme propio, es decir, los distinguía por fuera de los hombres de blusa. Como jefes se les destinaron, en parte, oficiales del ejército permanente y, en parte, eligieron ellos mismos a jóvenes hijos de burgueses, cuyas baladronadas sobre la muerte por la Patria y la abnegación por la República les seducían.

Así hubo frente al proletariado de París un ejército salido de su propio seno y compuesto por 24.000 hombres jóvenes, fuertes y audaces hasta la temeridad. El proletariado vitoreaba a la Guardia Móvil cuando ésta desfilaba por París. Veía en ella a sus campeones de las barricadas. Y la consideraba como la guardia proletaria, en oposición a la Guardia Nacional burguesa. Su error era perdonable." (Las Luchas de clases en Francia, Marx,1850).

En el sector educativo más control social con el mismo o menor presupuesto: Desde hace unos meses asistimos a un debate a nivel internacional del cómo y cuándo reabrir los centros escolares de todas las edades, debate que da lugar a mucha polémica en los detalles: presencialidad total o combinarla con clases telemáticas, asistencia en semanas alternas, edad en la que imponer el uso de la mascarilla, ratios, distancias y un largo etcétera.

Todas estas polémicas y planes de reapertura nos alejan del porqué de la decisión real: la necesidad de apertura o cierre va en función de la disponibilidad que tiene la clase obrera de hacerse cargo de sus hijos en la actual situación de crisis y cierre generalizado. Muchas familias, durante el periodo de arresto-confinamiento, han tenido que escoger entre dejar a sus hijos con los abuelos (a pesar de que estaba contraindicado), reducción de la jornada laboral con la consecuente reducción salarial o pedir la baja voluntaria para poder cuidar de ellos. Han sido y son testimoniales las ayudas económicas para los asalariados con hijos a cargo, así como la posibilidad de llevarlos a las escuelas que, según la prensa burguesa, se llegó a hacer en el Reino Unido. *"Colegios y universidades del Reino Unido permanecen cerrados (…). A pesar de que se estableció una excepción para los hijos de "trabajadores esenciales" (personal sanitario, empleados de servicio postal, algunos funcionarios y periodistas, entre otros)."* (El País, 16-04-2020). Con la destrucción de millones de puestos de trabajo y con gran parte de la clase obrera desocupada pudiendo asumir el cuidado de los hijos podría no haber una necesidad imperiosa de reapertura de los centros. Tampoco habrá una mayor inversión en los centros escolares para mejorar las ya pésimas condiciones en que los hijos de los proletarios se encontraban y se encontrarán cuando vuelvan: elevadas ratios, comida basura, ausencia de buena conectividad a internet y de dispositivos para todos los alumnos, etc.

A esto hay que sumar la contradicción de dos sectores de la burguesía: la del sector que clama por la reanudación de la actividad económica y la del sector que apuesta por el mantenimiento de la alarma general: *"Esta semana, el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, alertaba de que el mundo enfrenta "una catástrofe generacional" por el cierre de las escuelas y pedía su reapertura cuando la transmisión esté controlada. Por el contrario, la OMS advertía de que un regreso precipitado "sólo empeoraría la situación"* (La Vanguardia, 07-08-2020). La "catástrofe generacional" de la que habla el secretario general de la ONU es una catástrofe sólo para el proletariado. Los hijos de la burguesía siguen y seguirán (con o sin confinamiento) comiendo bien, en casas amplias y con los medios necesarios para seguir su formación escolar allá donde estén ya que disponen de todos los recursos técnicos y humanos para cubrir las necesidades educativas de su escuela y de su clase.

¿Pero es que esto no ha sido así en algún momento? *"¿Educación popular igual? ¿Qué se entiende con esto? ¿Se cree que en la sociedad actual (que es la única de la que puede tratarse), la educación puede ser igual para todas las clases? (...) Lo que en algunos estados de este último país [EEUU] sean "gratuitos" también los centros de instrucción superior, sólo significa, en realidad, que allí a las clases altas se les pagan sus gastos de educación a costa del fondo de los impuestos generales."* (Crítica al Programa de Gotha, K. Marx, 1875).

El origen histórico de la enseñanza universal y obligatoria responde a la necesidad del capitalismo industrial de dotarse de prisiones para los hijos de los trabajadores donde "aparcarlos" e inocular la ideología dominante: *"El único miramiento que se tiene para con ellos es la ley, que se les aplica tan pronto como ofenden a la burguesía, así como contra las bestias irracionales se aplica un solo medio de educación, el látigo, la fuerza brutal, que no convence y sólo amedranta".* (Situación de la clase obrera en Inglaterra, F. Engels, 1845).

El látigo que nos viene es el de más control social que el virus ha venido a justificar plenamente: cesión de datos propios y de contactos cercanos, cesión de datos médicos para la clasificación en apto o no apto para el trabajo, instalación en los propios teléfonos de las aplicaciones de control y seguimiento del virus y mucha obediencia. El siguiente paso será la aceptación de la inyección de la vacuna si se quiere mantener el puesto de trabajo.

Represión contra el proletariado inmigrante: En el mundo hay aproximadamente unos 164 millones de trabajadores inmigrantes[8], la mayoría de los cuales viven en las peores

[8] https://news.un.org/es/story/2020/06/1476452

condiciones: *"El colectivo más vulnerable en Emiratos Árabes Unidos (EAU) es el de los trabajadores inmigrantes, formado en gran medida por pakistaníes, bengalíes, indios y filipinos."* (La Vanguardia, 21-04-2020), *"Los inmigrantes en el golfo Pérsico son muy conscientes de que la tasa de contagio es mucho más alta dentro de su colectivo, que a menudo vive y trabaja en condiciones de hacinamiento. Basta con ver la nacionalidad de las últimas cinco víctimas en Kuwait: dos indios, un pakistaní, un bengalí y un jordano."* (La Vanguardia, 05-05-2020), *"Al escapar de la pobreza en sus pueblos, la mayoría de estos cerca de 100 millones de trabajadores residen en viviendas miserables, en guetos urbanos congestionados."* (BBC, 31-03-2020).

Cuando los negocios van bien, las distintas fracciones de la burguesía se disputan al proletariado inmigrante para poner la oferta y la demanda de fuerza de trabajo disponible a su favor y así poder bajar salarios y condiciones de trabajo. Pero cuando los negocios van mal y se ahonda la crisis, entonces los proletarios inmigrantes comienzan a convertirse en un lastre para las distintas fracciones de la burguesía, ya que representan un foco de posibles protestas y agravamiento del problema social.

Las organizaciones de la burguesía, como la OIT o el Banco Mundial, ya han previsto el infortunio que le va a suponer a la burguesía mundial la afectación del actual ahondamiento de la crisis de sobreproducción entre el proletariado inmigrante, anunciando e informando en su web[9] de la *"mayor caída de remesas de la historia reciente". "El valor de las remesas caerá hasta un 7% este año en Latinoamérica. Las remesas que envían los inmigrantes a casa son clave para la economía regional. En zonas de México llegan a suponer el 10% del PIB. En Honduras alcanzan el 20%."* (Expansión, 20-04-2020). Con la pérdida del trabajo y del salario, el proletariado que ha emigrado no puede enviar dinero a sus familias en el país de origen. Según el BM, *"las remesas a los países de ingreso bajo y mediano alcanzaron en 2019 la cifra récord de USD 554 000 millones"*, una cifra nada desdeñable. ¿Y por qué se preocupa de esto la burguesía?:

1) porque todas estas remesas suponen una fuente de financiación para la burguesía del país en que se ingresan. En 2019, las entradas de remesas en los países de ingreso bajo y mediano superaron los volúmenes de la Inversión Extranjera Directa (IED).

2) porque todas estas remesas sirven para que la burguesía pueda seguir pagando salarios muy bajos mientras las remesas suavizan la pobreza de una parte del proletariado del país en que se ingresan y mitigan el descontento de las masas.

Si hay algo que la clase obrera internacional ha podido aprender con la actual crisis de sobreproducción, es este hecho fundamental: LOS OBREROS NO TIENEN PATRIA, NO SE LES PUEDE ARREBATAR LO QUE NO POSEEN. Y cuando decimos esto en el Manifiesto del Partido Comunista no nos referimos únicamente a los obreros inmigrantes, sino a la clase obrera entera. Hemos podido ver cómo el estado filipino frenó las repatriaciones de miles de proletarios filipinos que trabajaban en Kuwait (La Vanguardia, 05-05-2020), cómo el estado indio cerró sus fronteras y aeropuertos, también dentro del propio país, obligando a una gran masa de proletarios inmigrantes a volver caminando a sus hogares en el pueblo de origen (BBC, 31-03-2020), cómo más de 60.000 proletarios venezolanos han tenido que recurrir a las llamadas "trochas" (pasos ilegales), siendo presa de la extorsión de todo tipo de delincuentes, para regresar al país por causa de la crisis y la falta de trabajo mientras eran calificados como bioterroristas por el patriotísimo chavismo o partido del ejército (Infobae, 17-07-2020).

También hemos podido ver cómo la burguesía se salta su propia ley en beneficio propio, como ha hecho la burguesía del estado español al cambiar decretos-ley, con la excusa de la Covid-19, que les permitan contratar a cientos de temporeros, menores extutelados, ante la falta de fuerza de trabajo que han padecido con los cierres de fronteras. (El País, 26-05-2020).

Sobre el proletariado inmigrante se ha desencadenado el redoblamiento de la explotación y un aumento de la represión, con la aceleración de las expulsiones forzosas de proletarios inmigrantes por parte del estado español desde el 2019 (El País 15-07-2020), las expulsiones masivas en EEUU, los incendios en campos de inmigrantes en Grecia, los incendios en Lepe (estado español), los incendios en Borgo Mezzanone (Italia) en el campamento de los trabajadores agrícolas de la recogida del tomate, el aplastamiento de la revuelta de obreros egipcios bajo confinamiento en Kuwait, la represión contra los trabajadores búlgaros en Mondragone (Italia), el encierro de 670 trabajadores búlgaros, polacos y rumanos por unos contagios detectados en el matadero de Verl (Alemania), etc.

En Lleida (estado español) la burguesía local se negó a alojar a los temporeros subsaharianos, dándose una serie de contagios por efecto de las condiciones de hacinamiento en el trabajo y en los porches donde se ven forzados a dormir. En Albacete, también en el estado español, se encerró a los trabajadores en las naves industriales abandonadas en las que se alojaban hacinados. Aparentemente, las medidas fueron tomadas por el miedo de la población local al contagio de la Covid-19, pero la realidad es que el encarnizamiento represivo contra los proletarios sin papeles es el método clásico para que el patrón les pueda imponer condiciones draconianas de trabajo por salarios irrisorios.

LEE, APOYA Y DIFUNDE
LA PRENSA COMUNISTA
"EL COMUNISTA"
****

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):
Apartado 52076 - 28080 MADRID – ESPAÑA
www.pcielcomunista.org – pci@pcielcomunista.org

[9] https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/04/22/world-bank-predicts-sharpest-decline-of-remittances-in-recent-history

EEUU MANTIENE SU DINÁMICA DE AISLAMIENTO PROGRESIVO

El agudizamiento de la crisis del capitalismo se refleja en el interior de Estados Unidos en el empobrecimiento de la población, en los choques sociales que se derivan, así como en la guerra interna entre las diferentes fracciones de la burguesía.

Estados Unidos ha llegado a tener a 40 millones de trabajadores en paro en el mes de mayo de 2020, este dato se suma a la situación social que ya vivía Estados Unidos inmerso en una epidemia de consumo masivo de opiáceos y heroína que causa 192 muertes diarias "*y un coste anual que supera los 100.000 millones de dólares (88.000 millones de euros), (…) Desde 1990, unos 400.000 estadounidenses han muerto por sobredosis de estas sustancias."* (El País, 28-06-2019) y cuyo consumo (sea recetado directamente o conseguido en el mercado negro) lejos de descender continuará en aumento con el agravamiento de la crisis, el empeoramiento de las condiciones laborales, el aumento de trabajadores en paro, etc...

A esto se le suma también que hay más de 29 millones de personas sin seguro médico y 58 millones de personas infraaseguradas, cuyo seguro no cubre casi nada (Público, 01-04-2020). En el mes de julio, el 32% de los hogares de Estados Unidos no pudieron hacer frente al pago del alquiler o de la hipoteca y la previsión es que unos 20 millones de inquilinos no puedan hacer frente al pago del alquiler en el mes de septiembre cuando finalicen las moratorias en el pago decretadas durante la pandemia.

Estos últimos meses el suministro de carne se ha visto amenazado por el cierre de plantas procesadoras de carne debido a que no tenían trabajadores suficientes (la mayoría provenientes de México, Sudamérica o Somalia) porque se habían enfermado por el virus a causa de las pésimas condiciones en las que tienen que trabajar y vivir (hacinamiento y falta de medidas higiénicas en el puesto de trabajo como en sus viviendas, igual que en el resto del mundo); al menos 20 plantas cárnicas tuvieron que cerrar temporalmente *"La elevada concentración empresarial del sector explica que el cierre de dos docenas de plantas haya provocado tantos problemas. El 60% de toda la carne de cerdo procesada en EEUU sale de 15 instalaciones."* (La Vanguardia, 30-04-2020) y el gobierno vía decreto tuvo que obligar a las plantas cárnicas a permanecer abiertas lo que no impidió que se tuviese que importar carne ya procesada y empaquetada de otros países.

Esto provocó una subida en los precios de los alimentos: "*un 2,6% en abril respecto al mes anterior, el mayor incremento mensual desde 1974. (…) En algunos alimentos que se han visto afectados por los cierres de plantas procesadoras de carne, el aumento de los precios ha sido notable: el cerdo subió un 6,8%; la ternera un 7,5%, y el pollo un 6,3%, mientras que las frutas y verduras subieron un 1,5%, los cereales y productos de panadería avanzaron un 2,9% y los productos lácteos aumentaron un 1,5%.* (El Economista, 14-05-2020). Por si esto fuera poco, las consecuencias de las catástrofes "naturales" se ceban especialmente en los barrios y ciudades más pobres de EEUU con infraestructuras obsoletas, casas mal construidas y un mantenimiento pésimo o inexistente de las instalaciones.

Este contexto social es un polvorín y es la base sobre la que empezaron las protestas en la calle el pasado mes de mayo en EEUU y que en un principio se caracterizaron por los saqueos y cierta violencia en las calles pero que rápidamente fueron canalizadas y auspiciadas por el movimiento demócrata como arma arrojadiza contra el gobierno republicano de Trump y llevadas totalmente hacia el terreno interclasista del racismo vs. antirracismo. Movimientos como el "Black Lives Matters" están financiados por magnates como George Soros que ha invertido 220 millones de dólares en movimientos raciales (El País, 12-08-2020) o como Apple que se comprometió en invertir 100 millones de dólares para la "justicia social". Este movimiento recibe el apoyo institucional de los demócratas quienes han montado escenas televisadas arrodillándose en favor del movimiento. Las marchas y manifestaciones han tenido un seguimiento constante por las cadenas televisivas y han recibido todo el apoyo de deportistas multimillonarios y de la farándula hollywoodiense que en su momento también apoyaron la marcha de las mujeres contra Trump. Los réditos que la burguesía en general pretende sacar del movimiento son los siguientes:

- canalizar y tener controlado el descontento social fruto de la situación que se ha expuesto al principio.
- desclasar a la clase obrera: ocultar que la sociedad está dividida en clases sociales con intereses antagónicos (burguesía y proletariado) bajo la mentira de la opresión racial en la que cada raza está conformada por ambas clases y la raza es algo que los iguala a nivel de sus intereses sociales (igual que han estado haciendo machaconamente con el feminismo los últimos años).
- que la burguesía negra pueda conseguir más puestos de dominación en el capitalismo.
- ocultar el verdadero carácter represivo y de clase tanto de la policía como del ejército haciendo creer a la clase obrera que los brazos armados del Estado burgués se puedan reformar para ejercer su violencia de una manera justa.

El rédito particular que ha querido sacar una parte de la burguesía patrocinando este movimiento ha sido desestabilizar el gobierno republicano de Trump, recordemos que las elecciones presidenciales en EEUU (si no se acaban aplazando) están previstas para el 4 de noviembre. No es casualidad que los demócratas hayan escogido una vicepresidenta mujer y negra o que el gobierno Trump haya puesto a un militar afroamericano como jefe de las Fuerzas Aéreas para calmar las aguas.

El choque entre diversas fracciones de la burguesía norteamericana viene dado, entre otros motivos, por **la política de aislamiento que ha llevado a cabo el gobierno republicano** de Trump, pese al estilo brabucón del personajillo. La base social que dio la victoria electoral a los republicanos (un sector de la pequeña y mediana burguesía y de la aristocracia obrera de EEUU), parte de la ilusión que pueden aislarse del mundo y esa ha sido la política de hecho llevada a cabo.

Por un lado, EEUU ha ido abandonando varios tratados internacionales creyéndose que puede subsistir aislado del resto del mundo:

- En 2017 salió del acuerdo transpacífico de cooperación económica.
- En junio de 2018 EEUU salió del Consejo de Derechos Humanos de la ONU.
- En el mes de noviembre de 2019 salió del acuerdo de París contra el cambio climático.
- En el mes de abril amenazó con dejar de financiar a la OMS (en el año 2019 EEUU aportó un 14,67% de los fondos de la OMS).
- En el mes de mayo abandonó el tratado global de control de armas denominado *"Cielos abiertos, pacto que permite a 35 países realizar vuelos de reconocimientos sobre sus respectivos territorios"* (La Vanguardia, 22-05-2020).
- En el mes de junio ordena sanciones contra el Tribunal Penal Internacional *"Donald Trump pretende sancionar*

nada menos que a los miembros del Tribunal Penal Internacional (TPI), organismo que su Gobierno ni siquiera reconoce. El motivo, la investigación de crímenes de guerra presuntamente cometidos por las fuerzas norteamericanas en Afganistán." (La Vanguardia, 12-06-2020).

- En el mes de agosto EEUU se quedó solo en la defensa de la extensión indefinida del embargo de armas a Irán; obteniendo solamente el apoyo de República Dominicana y donde los *"tres aliados europeos, Francia, Alemania y Reino Unido rompieron la táctica de bloques y pasaron de apoyar a Washington. Fueron tres de las once abstenciones entre los quince miembros del brazo ejecutivo de la ONU."* (El País, 16-08-2020).

Por otro lado, la fantasía de prescindir de los trabajadores inmigrantes para dar trabajo a los trabajadores americanos se ha dado de bruces con la realidad. Ésta es la situación del sector alimentario y agrario, sanitario y tecnológico en Estados Unidos:

- Fábricas de alimentos y granjas: "*La falta de mano de obra en las fábricas de alimentos y en las granjas es una amenaza infravalorada para el suministro de alimentos. (…)* ***Estos emplazamientos no pueden contar con los miles de millones de nuevos parados estadounidenses para sustituir a los trabajadores que caen enfermos. El trabajo es muy duro y el salario bajo****. En California, que produce un tercio de las verduras de la nación y dos tercios de sus frutas y frutos secos, los agricultores temen no tener suficientes trabajadores para sembrar y recoger la cosecha este año."* (Expansión, 16-04-2020).
- Sector sanitario: *"Los investigadores encontraron que* ***16,5% de todos los trabajadores de la salud son inmigrantes****. La proporción aumenta cuando se habla de los trabajadores de la salud que prestan ayuda en los hogares de los pacientes, pues* ***36,5% de estos empleados son inmigrantes, destaca el análisis****.*
  El estudio reveló que ***28,7% de los médicos del país son inmigrantes, como lo son 32% de los psiquiatras, 19,7% de los cirujanos y 13,6% de los terapeutas respiratorios****.*
  Asimismo, las ***enfermeras registradas que son inmigrantes representan el 15,7% del total, y de los asistentes de enfermería 22% nacieron en otro país****."* (El Periódico, 27-03-2020).
- Tecnológicas: "*Según datos de los Servicios de Inmigración y Ciudadanía de Estados Unidos (…), hasta 420.000 extranjeros solicitaron trabajar en el país con el H1-B en 2018. De esta cifra, el 74% corresponde a India, que cuenta con potentes hubs tecnológicos. Le sigue China, con el 11%."* (Expansión, 24-6-2020); además, cada año se conceden unos 400.000 visados a estudiantes que en un futuro pueden ser contratados por las grandes tecnológicas; Amazon, Apple, Microsoft, Facebook y Google consiguieron más de 10.000 permisos de trabajo para sus empresas en el año 2019.

La interdependencia del mercado mundial en el cual se encuentra sumergido EEUU y del que no puede ni podrá salir es absoluta: la economía estadounidense depende completamente del mercado mundial incluso para la fuerza de trabajo.

La batalla entre las diferentes fracciones de la burguesía se ha manifestado en la censura de Twitter hacia los comentarios hechos por Trump y posteriormente en que grandes empresas hayan ejercido presión sobre Facebook para que siguiera los mismos pasos que Twitter bajo amenaza de que si no lo hacía perdería los ingresos millonarios que estas empresas le inyectan a través de la publicidad. El intento de dejar a las empresas tecnológicas sin mano de obra cualificada tanto a través de las restricciones de visados para este tipo de trabajos como a través de no dejar matricular estudiantes extranjeros en las universidades que den clases online, se ha visto frustrado por la oposición interna, teniendo que desistir del mismo. Por otro lado, el Tribunal Supremo ha dado un varapalo también al intento de revocación de los permisos de los inmigrantes que llegaron de pequeños a Estados Unidos, 650.000 trabajadores o futuros trabajadores que el gobierno pretendía expulsar.

La guerra interna entre las diferentes fracciones de la burguesía en la defensa de sus intereses se manifiesta en el seno del propio partido republicano en el que se ha formado una corriente que pide directamente el voto para el candidato demócrata a través de una página web denominada "Votantes republicanos contra Trump" o como The Lincoln Project creado por republicanos y conservadores en diciembre de 2018 y financiado también por demócratas. Personalidades republicanas como Colin Powel y George Bush hijo están haciendo campaña contra Trump.

Si EEUU no consigue descargar la crisis en otras partes del mundo y desencadenar la tercera guerra mundial, el desarrollo de estos choques internos puede llevar a que estalle la guerra civil en el interior del país o que se levante un día con las infraestructuras más básicas totalmente inoperantes.

La burguesía estadounidense se encuentra en una encrucijada histórica muy complicada, de la que no puede salir airosa pero no por esto podrá dejar de luchar contra ello y, si es necesario, morir matando. Con las próximas elecciones acercándose y el enconamiento de la lucha entre las diferentes fracciones, podemos esperar cualquier golpe de mano de aquí al último momento. No se puede descartar tampoco cualquier intento desesperado de evitar que se realicen las elecciones.

El penúltimo episodio del ataque interno contra Trump es la detención de Steve Bannon a la que ha pisado territorio estadounidense, acusado de robar los fondos privados recogidos para la construcción del muro con México. La profundidad de la acusación es que las "víctimas" del robo son la quintaesencia del electorado de su propio electorado, aquellos dispuestos a pagar de su bolsillo para que se levante un muro en el que los ladrillos lleven su nombre.

De momento, Trump se ha desentendido de la detención de quien fuera el artífice de su victoria electoral y este último ha salido de la cárcel tras pagar una fianza de 5 millones de dólares.

Un efecto colateral de la detención de Steve Bannon y de la eventual derrota electoral de Trump será la dificultad de financiación de los partidos y personajillos que estaban recibiendo precisamente este dinero en Europa: Abascal (Vox), Salvini, Orban (Fidest), etc.

"Alternativa al sistema mercantil capitalista"

Vídeo documental:
https://youtu.be/chHHqCdIkHw

La guerra comercial (y no comercial) entre China y EEUU marca el pulso de los acontecimientos en los últimos meses en el mundo en general y en Asia en particular. Después de las varias sanciones recíprocas y simulacros de acuerdos para reducirlas se puede decir que en la práctica la situación está cada vez más enconada. Ya hemos tratado previamente sobre algunos de los choques comerciales (5G, sector aeroespacial, tecnológicas, farmacéuticas). Hemos tratado también el papel de China y Asia en la gestión de la alegada pandemia, y su alta capacidad logística para someter la población a confinamientos, tests masivos y distintas herramientas de control social. Por ahora quisiéramos sin embargo centrar nuestra atención en el análisis de este choque en el plano político-militar en el ámbito asiático.

El capitalismo americano, sobre todo, intenta (infructuosamente) oponerse al desplazamiento del centro del capitalismo hacia Asia, mientras desde unos sectores del mismo se plantean de forma abierta choques que no son más que la antesala de un tercer conflicto imperialista mundial y desde otros se intenta ganar pírricamente terreno con distintas artimañas consiguiendo a la práctica, muy dialécticamente, solo irlo perdiendo. Paralelamente los demás imperialismos intentan aprovechar la situación en su beneficio, sabiendo que desde su posición inicialmente dominante como vencedor de las dos confrontaciones interimperialistas previas, y ante la imposibilidad general, y americana en particular, de mantener a flote su tasa de ganancia, es el imperialismo americano el que tiene más necesidad y prisa en hacer estallar el tercero.

Hong Kong: Es en este contexto pues en el que debemos analizar los sucesos de Hong Kong, donde el imperialismo anglo-americano ha intentado lanzar a parte de la burguesía hongkonguesa (logrando arrastrar a parte de otros estratos de la población) contra el gobierno de Pekín, dándoles abiertamente respaldo financiero y mediático, en un intento de provocar una reacción represiva militar por parte del gobierno chino, al estilo de Tiananmen, que permitiera requerir el aislamiento de China del comercio internacional. A pesar de sus dimensiones, el gobierno chino, sin embargo, ha conseguido mantener la represión a las protestas a un nivel que no ha permitido culminar el plan anglo-americano, y ha aprovechado hábilmente la alegada situación pandémica para intentar terminar de raíz con el movimiento prooccidental aprobando desde el parlamento de Pekín, el 28 de mayo pasado, la Ley de Seguridad Nacional que el gobierno autónomo no terminó de aprobar y que sirvió de excusa para iniciar las protestas, además de posponer las elecciones para el parlamento autónomo con la misma excusa ante la perspectiva de una eventual derrota de sus candidaturas (como la sufrida en las elecciones municipales). La reacción de las burguesías internacionales y de la americana en particular es un ejemplo de lo que decíamos anteriormente respecto a un intento de ganar terreno que dialécticamente se les vuelve en contra: *"EEUU ya no considera a Hong Kong como territorio autónomo de la República Popular China"* (La Vanguardia, 28-05-2020) *"EEUU retira el trato preferencial a Hong Kong para castigar a China. (…) La orden ejecutiva, que goza de apoyos entre republicanos y demócratas, pone fin al régimen preferencial en las relaciones económicas con Hong Kong (…)"* (La Vanguardia, 16-07-2020). Es decir, en la práctica su única respuesta para intentar "castigar" a China es castigar a aquéllos a quienes estaba intentando lanzar contra el gobierno de Pekín. "*Hong Kong es el primer hub financiero de Asia y uno de los primeros del mundo. La ciudad debe este estatus al trato privilegiado que en materia comercial le ha dado durante años Estados Unidos. Ese trato ha permitido a Hong Kong funcionar como la puerta de entrada al mundo de los negocios del continente en el periodo de la historia en el que China ha protagonizado su más importante salto económico. Pero esa es solo la mitad de la explicación. (…) China ha aceptado el papel de bisagra de Hong Kong mientras le ha sido necesario para el despegue económico. Ahora que se siente afianzado, el régimen que gobierna Pekín prefiere Shanghai como primer centro financiero."* (La Vanguardia, 01-07-2020). Lo mismo se puede decir de las amenazas de las plataformas tecnológicas occidentales y específicamente americanas (Facebook, Twitter, Google, etc.) de dejar de operar en Hong Kong después de la aprobación de la ley alegando que estarían obligadas a remitir datos personales al gobierno de Pekín so pena de sanciones en caso de negarse. El resultado práctico sería, si lo hacen, el reforzamiento de las plataformas chinas ya existentes que ofrecen los mismos servicios (Tencent, Weibo, Baidu, etc.). Respecto a TikTok, como ya hemos dicho, las multinacionales americanas ni siquiera tienen alternativa con la que competir, y prefieren presionar para quedarse con la parte que opera en su territorio. Respecto al cierre mutuo de consulados (Houston y Chengdu) e imposición mutua de sanciones y restricciones a altos cargos, alegando la cuestión de Hong Kong o la de la represión de uigures o tibetanos, los hechos no hacen más que reiterar el enconamiento de la situación antes referido. Por lo demás no es de extrañar que tanto el Reino Unido, antigua metrópolis, como Taiwán, hayan ofrecido "asilo" a los activistas "prodemocracia" hongkongueses, aunque una vez más el movimiento en cuestión en Hong Kong no se ve precisamente reforzado ante este hecho.

Taiwán y mar de la China: El afianzamiento de la posición del gobierno chino en Hong Kong ha venido acompañado también de un aumento (por otro lado, no nuevo) de la verborrea militarista respecto a la "provincia rebelde" de Taiwán. *"No nos comprometemos a renunciar al uso de la fuerza en Taiwán, y nos reservaremos el derecho de tomar las medidas que sean necesarias"* (El País, 28-05-2020).

Ello responde al aumento de confianza del propio imperialismo chino ante su posición a nivel local y global, y a la necesidad de responder a las varias provocaciones que el imperialismo anglo-norteamericano pone encima de la mesa en el Mar de China: *"Son unas aguas estratégicas. No solo su suelo puede ser rico en gas y petróleo. Son también el paso natural del Índico hacia el norte de Asia, y por este cuello de botella surcan barcos comerciales que transportan productos por cinco billones de euros anuales. Y con un interés añadido para China: en ese mar tienen la base sus submarinos nucleares. (…) El deterioro de las relaciones ha acrecentado la tensión entre los dos Ejércitos en la zona. En junio, EEUU condujo tres series de maniobras militares allí y en el mar de Filipinas. A comienzos de julio volvía a enviar al mar del Sur dos portaaviones mientras China efectuaba ejercicios militares cerca de las islas Paracel. Hasta ahora, EEUU afirmaba mantener la neutralidad en las disputas territoriales. Pero el 13 de julio se alineó con Hanói y Manila: "Las reclamaciones de Pekín sobre recursos en aguas no costeras a lo largo de la mayor parte del mar del Sur de China son completamente ilegales, como lo es su campaña de coerciones para controlarlos", indicaba el secretario de Estado Mike Pompeo. "El mundo no permitirá que Pekín trate el mar del Sur de China como su imperio marítimo."* (El País, 02-08-2020). Si no fuera por las implicaciones que tiene parecería hasta cómico oír a un representante del imperialismo que ha tratado desde hace decenios al mundo entero como su imperio marítimo decir

a otro representante del pujante imperialismo chino que "el mundo" no le permitirá hacer lo mismo con su patio trasero… *"Pekín anunció ayer la imposición de sanciones contra la empresa Lockheed Martin, con sede en el estado de Maryland, por su papel en la última venta de armas que Washington ha acordado con Taiwán. (…) En este caso, Lockheed Martin es una de las principales empresas beneficiarias de la venta que Washington aprobó la semana pasada, por la que Estados Unidos modernizará los misiles tierra-aire Patriot taiwaneses, en una operación con un coste de 620 millones de dólares (540 millones de euros). (…) Las fuerzas taiwanesas llevan a cabo esta semana sus maniobras anuales llamadas Han Kuang, en las que ensayan como repeler una posible invasión desde China. Las tropas del EPL han realizado, por su parte, varias tandas de maniobras en las cercanías de las aguas taiwanesas y han hecho sobrevolar aviones en la proximidad de la isla."* (El País, 15-07-2020).

La última provocación ha sido la reciente visita del más alto cargo estadounidense en Taiwán desde 1979: *"El secretario estadounidense de Sanidad y Servicios Humanos, Alex Azar, culminó hoy su visita a Taiwán -fuertemente criticada por Pekín- (…). Azar, el funcionario de mayor rango estadounidense en realizar una visita oficial a Taipéi desde 1979, presentó sus respetos ante un memorial de Lee en la Casa de Huéspedes de Taipéi, y escribió en una pared conmemorativa que "el legado democrático de Lee impulsará para siempre las relaciones entre Estados Unidos y Taiwán"(…)"* (La Vanguardia, 12-08-2020), a lo que la respuesta china no se hizo esperar: *"Apenas una hora antes de que comenzase el encuentro entre Azar y la presidenta taiwanesa Tsai Ing-wen, calificado como "histórico" por los medios taiwaneses, cazas chinos cruzaron la línea imaginaria que divide el estrecho de Taiwán en una maniobra que se podría interpretar como parte de la protesta de Pekín."* (ibidem)

Las provocaciones americanas, sin embargo, no logran precipitar, como varios sectores de la burguesía americana quisieran, el conflicto militar abierto, y cada día que pasa el poderío militar chino se asemeja o incluso va superando al americano, con lo que la prisa y precipitación americana para hacer estallar cuanto antes el conflicto aumenta.

Corea: La península coreana es otro claro escenario del mismo choque, con Corea del Sur, aliado histórico de EEUU, que tiene presencia militar allí (28.000 tropas oficialmente[10]), y Corea de Norte, estado completamente dependiente de China desde todos los puntos de vista. Tanto es así que la intensidad del choque se ha podido venir midiendo precisamente en los últimos tiempos como función del número de misiles que Corea del Norte lanza a modo de "pruebas" y el acercamiento o distanciamiento entre las dos Coreas.

La propia burguesía surcoreana está atrapada en el dilema de mantenerse fieles a la relación histórica con EEUU (y por lo tanto someterse a la línea anti-china), quien sin embargo exige más que da, o ir permitiendo abiertamente el acercamiento a China (y a Corea del Norte) y sus mejores condiciones comerciales y crediticias.

Después de un amplio periodo de acercamiento, a raíz de la decisión del gobierno de Park Geun-Hye de instalar en suelo surcoreano el sistema antibalístico americano THAAD, China empezó a limitar las relaciones con empresas surcoreanas, en un movimiento que dañó mucho la economía surcoreana. La relación desde entonces no se puede decir que haya mejorado mucho, a pesar de los intentos del nuevo presidente Moon Jae-in, precisamente debido a la dificultad de mantener el acercamiento mientras la política de la Casa Blanca sea contraria a ello. Esto no impidió sin embargo que Park Geun-Hye terminara siendo condenada por corrupción a 24 años de cárcel (abril 2018) y que la fiscalía surcoreana haya pedido el arresto del heredero y líder de Samsung, Lee Jae-yong, por el mismo motivo (Expansión, 05-06-2020).

Sea como fuere, lo que está claro es que la situación es un reflejo de cuanto ya se ha dicho al respecto del choque chino-americano: *"Tras varios días de avisos y reproches, Corea del Norte anunció ayer su intención de cortar todas las líneas de comunicación con Corea del Sur, a la que calificó de "enemigo"*. (La Vanguardia, 10-06-2020). *"Corea del Norte destruye la oficina de relaciones con el Sur"* (El País, 17-06-2020) *"Por si fuera poco, Corea del Norte confirmó ayer sus planes de desplegar soldados en varias áreas fronterizas que fueron desmilitarizadas como parte del acuerdo alcanzado tras la reunión de los líderes de las dos Coreas del 2018."* (La Vanguardia, 18-06-2020).

Australia: Australia tiene a China como primer importador de sus productos y que importa hasta un tercio de su producción total[11]. Tanto es así que incluso habiendo la China impuesto varias restricciones a la importación de carne y cereales australianos y habiéndose dado el parón comercial que ha habido durante algunos meses a nivel mundial, los intercambios comerciales totales entre China y Australia no sólo no han bajado, sino que han aumentado, pasando de 71.600 millones a 74.200 millones de dólares en el primer semestre del año pasado y de este año respectivamente (ibidem).

A pesar de ello, el gobierno australiano decidió alinearse con el antiguo gobierno metropolitano británico y con el gobierno americano en la línea de pedir explicaciones a Pekín por su supuesta ocultación de datos al inicio de la alegada pandemia, acusándola de manipular las cifras (obviamente las cifras están manipuladas, como por lo demás han hecho todos los países) y *"recabando apoyos para impulsar una investigación internacional independiente sobre el origen y la propagación de la pandemia de coronavirus, lo que incluye también la respuesta de la Organización Mundial de la Salud (OMS). La iniciativa ha sido recibida con duras críticas por parte de China, que acusa a los australianos de seguir el mandato que le dictan desde Estados Unidos. (...) La iniciativa se produce en un momento delicado para las relaciones bilaterales entre Australia y China. Pese a que China es el mayor socio comercial, Canberra acusa a Pekín de inmiscuirse en sus asuntos internos y de intentar aumentar su influencia en la región del Pacífico, tradicionalmente bajo paraguas australiano. (…) China tiene una gran influencia sobre Australia. La economía australiana acumula más de veinte años sin recesión gracias a la constante demanda de materias primas del gigante asiático. Sin embargo, la influencia china es creciente en el mundo académico y también en el parlamentario, donde se han detectado intentos para influir en las decisiones políticas de aquel país"* (La Vanguardia, 23-04-2020).

Es decir, que el gobierno australiano ha creído que siguiendo los cantos de sirena americanos podía intentar mantener o recuperar parcialmente la influencia perdida como potencia preponderante en el pacífico y austronesia (Timor Oriental, Papúa Nueva Guinea, etc.), encontrándose no sólo con la

[10] https://www.reuters.com/article/us-southkorea-usa-military/coronavirus-complicates-south-korea-u-s-military-exercises-idUSKCN24M0DJ

[11] https://www.smh.com.au/world/asia/australian-trade-with-china-surges-as-rest-of-the-world-falls-20200804-p55icy.html

respuesta china mencionada en cuanto a restricciones comerciales, sino también con lo siguiente: "*El último roce ha llegado a raíz de las declaraciones del martes del Ministerio de Educación chino. Ese día, pidió a los estudiantes de su país que reconsideren la opción de estudiar en una universidad australiana dados los "múltiples incidentes de discriminación contra descendientes asiáticos durante la pandemia". Los alumnos chinos representan un 28% del total de 750.000 estudiantes internacionales que había el año pasado en Australia, lo que supondría una pérdida para la industria educativa de ese país, ya en problemas por el virus, de unos 7.300 millones de euros. El diario chino Global Time advirtió ayer a Canberra de que no debe unirse a Washington en una nueva guerra fría contra Pekín. "Dada la gran dependencia de Australia de la economía china, una confrontación generalizada tendrá un efecto catastrófico en su economía".* (La Vanguardia, 12-06-2020). Y por si fuera poco: *"El primer ministro australiano, Scott Morrison, aseguró ayer que el país es objeto de un ciberataque a gran escala apoyado por un país extranjero, sin precisar (…)"* (La Vanguardia, 20-06-2020).

La dependencia australiana de la economía china dificulta mucho que el país se pueda realmente someter a la línea anglo-americana, aunque este choque marcará seguro su futuro en los próximos tiempos. Por ahora el gobierno australiano amenaza: *"Australia ha anunciado un gasto militar de 186.000 millones de dólares (unos 165.400 millones de euros) para la próxima década, un aumento del 40%. El primer ministro, Scott Morrison, ha advertido de que la región indo-pacífica será "el foco de la contienda global dominante de nuestra era"."* (El País, 05-07-2020).

India, Pakistán y China: El gobierno indio nacionalista hindú de Narendra Modi, cercano al de Trump, sí parece haber puesto toda la carne en el asador para dificultar el ya avanzado enlace Pakistán-China.

Desde que el gobierno indio decidió unilateralmente abolir la autonomía de Jammu y Cachemira y pasar a administrar el territorio desde el gobierno central como territorio de la unión el 31 de octubre de 2019, la tensión tanto en Cachemira como en la frontero indo-chino-pakistaní no ha hecho más que aumentar. Inicialmente la decisión tuvo su repercusión en la propia Cachemira, donde se desplegó el ejército y se impuso el cierre de las comunicaciones y el bloqueo del acceso a periodistas desde el inicio de la tramitación de la modificación legal (artículo 370 de la constitución india) en agosto de 2019 y que todavía dura a día de hoy. Poco han podido imponer de más en Cachemira a nivel de control social con la excusa del Covid… También en el resto de la India la cuestión conllevó enfrentamientos entre hindúes y musulmanes a una escala que hacía años que no ocurría. Sin embargo, todo ello ha pasado a un segundo plano cuando el enfrentamiento ha pasado a ser entre los propios ejércitos chino e indio en la frontera entre ambos. *"En la mayor crisis fronteriza en tres años, India ha llegado a mandar cazas, al detectar la proximidad de helicópteros chinos (…) La disputada Cachemira es una pieza clave en las nuevas rutas de la seda trazadas por Pekín. Por la mitad ocupada por Islamabad discurre el corredor económico China-Pakistán, que llega hasta Gwadar, en el mar Arábigo."* (La Vanguardia, 29-05-2020). *"Nueva Delhi reconoció en la mañana de ayer la muerte de un coronel y dos soldados. Sin embargo, horas más tarde comunicó que otros 17 soldados, "expuestos a temperaturas bajo cero a gran altitud", habían "sucumbido a sus heridas". Tras este nuevo parte, el diario Times of India citaba fuentes de la agencia ANI que afirmaban que las bajas en el lado chino eran 43, según comunicaciones interceptadas por India. (…) Asimismo, el acercamiento de India a EEUU, preocupa en China. Pekín también ha expresado su irritación por la política de Nueva Delhi en Cachemira, cuya autonomía acaba de devaluar, separando además Ladakh (de cultura budista y alfabeto tibetano en su parte oriental) del resto de Jammu y Cachemira. En un contexto de fuerte presión de Washington sobre China cualquier síntoma de que India se apunte al cerco militar orquestado desde EEUU es observado al milímetro desde Pekín. EEUU, de todos modos, juega con dos barajas ya que Pakistán es su gran aliado en la región y ha recibido sumas astronómicas en armamento en las dos últimas décadas."* (La Vanguardia, 17-06-2020). A pesar de que es cierto que Pakistán viene siendo un receptor de dinero y armamento americano no lo es menos que el objetivo de este dinero y armamento era precisamente bloquear la conexión de China con el propio Pakistán y con Oriente Medio, es decir bloquear entre otros la creación del corredor terrestre que ya se está construyendo a través de Xinjiang y la Cachemira pakistaní hasta Gwadar en el Índico. Es decir que al menos en su último tramo las "ayudas" chinas parecen haber convencido más a un sector de la burguesía pakistaní que las estadounidenses. Tanto es así que *"La Bolsa de Karachi estuvo ayer a un paso de convertirse en rehén del Ejército de Liberación Beluchi (ELB). (…) Aunque no hay duda de que golpear la bolsa de Karachi -la Bombay pakistaní- es también golpear a China, ya que* ***las bolsas de Shanghai y Shenzhen controlan el 40% del Pakistan Stock Exchange****, que agrupa a los tres mercados de valores pakistaníes. Asimismo,* ***China, que es el primer inversor en el país, podría acoger este año el lanzamiento de bonos del tesoro pakistaní denominados en yuanes****. La piedra de toque, en cualquier caso, es el citado Corredor Económico China-Pakistán, que termina a unos kilómetros más al oeste, en el puerto de aguas profundas de Gwadar, tras atravesar, desde Xinjiang, parte de la Cachemira ocupada por Pakistán, así como el yermo beluchi. Hace un año, un hotel de Gwadar frecuentado por ingenieros chinos, sufrió un asalto armado de la misma organización. En 2017, una decena de peones sindis que trabajaban en esas obras fueron ejecutados, uno por uno, por el ELB. Por si hubiera dudas, el mismo consulado de China en Karachi sufrió un asalto terrorista beluchi hace un año y medio."* (La Vanguardia, 30-06-2020).

Respecto a la influencia china en Nepal cabe decir tres cuartos de lo mismo. *"(…) en Nepal aún escuece el bloqueo indio de hace cuatro años, que contrasta con la oferta china de conectar Lasa y Katmandú por tren y facilitarle el uso de sus puertos".* (La Vanguardia, 06-07-2020).

Habrá que estar atentos a las disensiones entre la propia burguesía india y a las eventuales concesiones que China le haga a India frente a Pakistán en cuanto a su participación en las nuevas "rutas de la seda" para determinar si realmente China está dispuesta a tener al segundo país más poblado del mundo (por poco y por poco tiempo) como enemigo o como aliado en el enfrentamiento interimperialista general cada vez más cercano.

CHOQUES IMPERIALISTAS EN ORIENTE MEDIO

Dentro del tablero mundial la zona del llamado Oriente Medio es históricamente uno de los puntos de choque entre varios de los imperialismos. Dicho hecho se explica por varios factores. Por un lado por la cruda lucha por el acceso a los recursos minerales allí presentes (gas y petróleo), y por el otro por el carácter geoestratégico de la zona, tanto desde un punto de vista del transporte terrestre y la conexión entre Europa, Asia y África, como del transporte marítimo (Mar Rojo y Canal de Suez, Golfo Pérsico y Estrecho de Ormuz), así como de la propia confluencia de zonas de influencia de cada uno de los imperialismos más o menos grandes (Turquía, Irán, Arabia Saudí, EAU, Rusia, imperialismos europeos, India, China, EEUU, etc.). Esta condición de escenario de choques interimperialistas se pone cada vez más de relieve en el momento en el que se acelera la conformación de los bloques para la preparación de la guerra imperialista mundial.

A pesar de que la alegada pandemia sirvió de excusa en sus inicios para aletargar parcialmente varios de los choques presentes en la zona (paro parcial de las movilizaciones en las plazas y calles de Argelia, Irak, Irán y Líbano, donde recordemos que poco antes la situación se empezaba a asemejar a la de las primaveras árabes de hace unos años, alto al fuego práctico en Siria y Libia, acuerdo EEUU-Talibanes en Afganistán), lo cierto es que a lo largo de los meses posteriores los conflictos no han hecho más que agravarse y profundizarse.

Afganistán: El choque entre China y EEUU, del que ya hemos hablado ampliamente, se hace notar como hemos dicho en la frontera indo-china, pero también en Afganistán. El acuerdo con los talibanes y la retirada parcial de tropas por parte del gobierno de Trump no sólo pretende hacer un paso más en su política de retirada parcial de su presencia militar a nivel mundial sino que pretende reorganizar su presencia en el país de cara a utilizar más fácilmente los distintos grupos armados presentes en la zona (Al Qaeda, Estado Islámico y otras ramas talibanes no "pacificadas", todos ellos financiados y armados por EEUU, Pakistán, etc.). El objetivo es intentar no sólo mantener la desestabilización de Afganistán (con la intención de dificultar el contacto terrestre entre China y Oriente Medio) sino extenderla a Pakistán donde las inversiones chinas de las nuevas "rutas de la seda" están abriendo un corredor terrestre de mercancías hacia el Océano Índico. El objetivo es extenderla también a la propia China a través de la frontera entre Afganistán y la provincia china de Xinjiang, donde se encuentra la minoría turcófona uigur, que los imperialismos occidentales intentan utilizar, como a la minoría tibetana, de arma contra China, y que el propio gobierno chino reprime de forma generalizada, en una reacción ultrapreventiva igual de imperialista. No por nada el acuerdo famoso entre los talibanes "oficiales" y EEUU fue recibido por Estado Islámico de Afganistán con un asalto con 24 muertos en un hospital maternal de Kabul (12-05-2020) al que siguieron varios choques entre grupos talibanes "disidentes" y el ejército afgano, siempre con población civil muerta y herida, para quien la Covid-19 puede agravar la situación, pero desde luego no constituye el mayor riesgo…

Israel: Por otro lado, a pesar del intento americano de bloqueo, los tentáculos del imperialismo chino siguen extendiéndose por Oriente Medio. No sólo a través de Pakistán, como ya hemos visto, sino a través de Irán e incluso cada vez más, paradójicamente, de un histórico aliado y perro de presa de EEUU en la zona: Israel. En efecto en Israel se está viviendo un choque de intereses entre la mayor influencia de la burguesía china y la dependencia histórica con relación a la burguesía americana: *"Pekín fue en 2018 "el segundo socio comercial más importante de Israel", (…) el monto global de sus intercambios comerciales escaló a 16.000 millones de dólares, siendo el primer importador y el segundo país donde las empresas israelíes exportaron más, lo que supuso el 10% del total de exportaciones."* (La Vanguardia, 09-07-2019). Este choque tiene su reflejo en el propio gobierno israelí y el apoyo de unos y persecución judicial de otros a Netanyahu. El cacareado plan para Cisjordania de Trump-Netanyahu no deja de ser un elemento de propaganda de ambos para sus respectivos públicos, sin previsión real de implementación práctica ante la oposición generalizada. Uno de los puntos clave de este choque es el proyecto de by-pass del canal de Suez vía el estrecho de Aqaba y el puerto de Haifa, que puede dar suculentos beneficios comerciales a una parte de la burguesía israelí: *"China trabaja también en proyectos portuarios en Abu Dabi y en Omán, así como en el oeste de Arabia. De hecho, las sinergias con China están en la base de los proyectos de Riad en el Mar Rojo, que pretenden dinamizar el golfo de Aqaba. Y eso que Israel guarda en el cajón el tren de alta velocidad y mercancías entre Eilat –junto a la jordana Aqaba– y el Mediterráneo. Una alternativa al canal de Suez interesante para China, complementada con el puerto de Haifa, allí donde, en los años del mandato británico, se embarcaba el petróleo de Kirkuk."* (La Vanguardia, 18-05-2020). El aumento de la influencia china en Israel podría estar detrás del asesinato del embajador chino en este país el pasado 17 de mayo, así como del reciente reconocimiento diplomático del estado de Israel por parte de los EAU, que tienen presencia militar en la ruta mencionada: Yemen del Sur e isla de Socotra, además de la abierta colaboración con el estado *de facto* de Somaliland, al otro lado del Golfo de Adén, y con Yibuti, donde además tiene presencia militar la propia China.

Yemen: En efecto el Yemen había sido hasta ahora escenario del choque entre Arabia Saudí (que apoya al régimen reconocido a nivel internacional) e Irán (que apoya a los llamados "rebeldes" hutíes), al que se había añadido recientemente el apoyo de los Emiratos a los independentistas de Yemen del Sur (Adén). Este último choque se ha estabilizado ante el acuerdo práctico entre Arabia Saudí (tocada especialmente por la bajada del precio del petróleo tal como hemos comentado anteriormente) y EAU en cuanto a su colaboración en la zona, mientras mantienen su oposición a Irán y a los llamados Hermanos Musulmanes apoyados por la alianza Qatar-Turquía.

Es relevante mencionar que en ambos casos estamos hablando de potencias ya casi nucleares, puesto que también Arabia Saudí se está intentando dotar de esta tecnología, curiosamente a través de China, a pesar de la oposición de EEUU (La Vanguardia, 07-08-2020).

Siria: Este mismo choque es el que podemos observar en Siria y Libia, donde debemos añadir la presencia militar de Rusia, con intereses imperialistas propios y que después de un periodo de idilio conjunto han ido chocando cada vez más con los intereses turcos, tanto ante las consecuencias a nivel de refugiados de la eventual conquista sirio-rusa de Idlib, que recaerían en Turquía, como ante la amenaza que supone para Turquía el nivel de preparación militar (sobre todo con la ayuda americana) de las milicias kurdo-sirias al lado de su frontera. Turquía no duda sin embargo en usar la cuestión de los refugiados como arma arrojadiza contra la UE, tanto con relación a su intervención en Siria (recordemos el lanzamiento

premeditado de inmigrantes hacia la frontera con Grecia de febrero y marzo de este año, que la "humanitaria" UE rechazó *manu militari*) como para presionar con relación al control de las bolsas de gas encontradas en el Mediterráneo oriental, que la UE atribuye a soberanía griega o chipriota (y por lo tanto suya) y que Turquía pretende autoatribuirse tanto por la cercanía a sus costas como a través de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre.

Libia: También en Libia se puede constatar el choque entre Turquía y la UE (o la parte de ella que se encuentra implicada, leáse Francia, habiéndose sometido Italia a nivel práctico a la línea general de UE aun manteniendo sus propias veleidades imperialistas particulares, escondidas en una pretendida preocupación por la migración vía Libia), choques que se extienden al choque con Rusia y al anterior choque mencionado contra Arabia Saudí-EAU y su persecución a los Hermanos Musulmanes, que ha llevado al gobierno egipcio de Al-Sisi, apoyado por EAU, a amenazar de llevar su ejército a Libia en apoyo a Haftar.

El enfrentamiento entre la UE y Turquía en el Mediterráneo, y entre la propia Turquía y EEUU (segundo y primer ejército de la OTAN respectivamente), junto con los varios enfrentamientos entre otros de sus miembros (Brexit, Polonia, Hungría-UE, UE-EEUU, etc.) están llevando a dicha alianza a ser más una alianza *de iure* que *de facto*, aunque habrá que ver en qué términos evolucionan los acontecimientos, sobre todo ante las próximas elecciones americanas de noviembre, y después de que a pesar de la derrota parcial en las últimas elecciones municipales, Erdogan se haya afianzado en el gobierno turco y haya barrido en la práctica (represión mediante) a la oposición proamericana (gülenistas), kemalistas y prokurdos.

Armenia-Azerbaiyán: El choque entre Rusia y Turquía ha tenido su último capítulo en la reanudación parcial de las hostilidades en Nagorno-Karabaj, región azerí de mayoría armenia y apoyada militarmente por la misma, que a su vez es aliada abierta de Rusia, mientras Azerbaiyán lo es de Turquía.

En todos estos escenarios hay que sumar evidentemente la intervención y presencia del imperialismo americano, tanto en el Cáucaso (Georgia) como en Irak, Arabia Saudí y a través de Israel.

Irán: Uno de los focos en que dicha presión se hace notar más es con relación a Irán, con quien EEUU rompió el acuerdo de no proliferación nuclear (que sin embargo la UE y demás países mantienen, hasta el punto de haber aislado recientemente a EEUU en su negativa a ampliarlo en la ONU, tal como hemos dicho anteriormente) y mantiene un intenso embargo, que tanto la UE como sobre todo China (además de Venezuela, que a pesar de ser un país petrolero ha llegado a importar petróleo iraní) intentan contrarrestar. Esta presión ha tenido también su impacto a nivel incluso militar, con el acoso militar mutuo a cargueros en el Estrecho de Ormuz, ciberataques y lanzamientos de misiles mutuos (refinería de Aramco atacada en septiembre de 2019, ciberataques a instalaciones nucleares iraníes en julio de 2020, ciberataques a Israel en mayo de 2020, etc.). Todo ello no es más que la continuación del enfrentamiento que tuvo otro punto culminante en el asesinato del general Soleimani en Bagdad y el consiguiente ataque de bases americanas en territorio iraquí, que continuó ampliamente después del inicio de la retirada americana y del requerimiento de que se procediera a la retirada total por parte del parlamento iraquí. Todo ello con el intento de mantener o hacer subir los precios del petróleo como telón de fondo. La influencia iraní en la zona, además, ha llegado a las puertas de Israel, tanto por su influencia en el Líbano vía Hezbolá como por su presencia directamente militar en Siria, al lado de los altos del Golán ocupados por Israel.

Líbano: En este sentido no podemos dejar de mencionar la situación en el propio Líbano, donde la crisis económica capitalista se ha hecho sentir con mayor ahínco si cabe, llevando a una inflación de la moneda local respecto a las divisas internacionales y donde la matanza de las clases medias ha llevado a una parte de la pequeña burguesía y de la aristocracia obrera venida a menos a manifestarse, arrastrando a sectores del proletariado, reclamando, como pretendida solución a sus problemas, un cambio en el sistema estatal clientelar étnico-religioso fruto de la guerra civil libanesa: *"La moneda local inició su caída libre el pasado mes de octubre cuando estallaron multitudinarias protestas en el país que lograron tumbar el anterior Gobierno. "Nuestro objetivo es reducir el cambio de la libra", dijo Nabih Berri, presidente del Parlamento. La divisa tocó ayer fondo con 6.000 unidades por dólar. En la actualidad coexisten cinco tipos de cambio diferentes en Líbano que oscilan desde el oficial, impuesto por el Banco Central en 1.500, y el cuatro veces inferior que hoy usan las casas de cambio"*. (El País 13-06-2020). Un escenario que hemos visto ya anteriormente en otros lados y muy recientemente venimos viendo y viviendo en Venezuela mismo. Estas movilizaciones habían sido parcialmente frenadas por las supuestas medidas anti-covid y sus consecuencias, pero ni así han remitido del todo, ahondándose si cabe después de la explosión del puerto de Beirut, la cual ha conllevado la dimisión en pleno del gobierno y probablemente ha influido en el fallo de la sentencia sobre la muerte del antiguo primer ministro Hariri que desvincula a la organización Hezbolá de dicha muerte, abriendo de nuevo la puerta a un posible gobierno de "unidad nacional" con potencial influencia iraní. Por otro lado *"Líbano acumula una de las mayores deudas externas del mundo, unos 76.000 millones de euros, que equivalen al 170% del PIB. La crisis ha exacerbado la desigualdad social en un país (de seis millones de habitantes, de ellos 1,5 millones de refugiados sirios) donde el 5% acapara más del 65% de la riqueza y cinco de las seis fortunas libanesas en la lista de 2019 de la revista Forbes son políticos."* (El País, 07-08-2020). Tanto en una cosa como en la otra el estado francés está íntimamente ligado por motivos imperialistas históricos (recuérdese la nacionalidad y el país de "acogida" del expresidente del holding Renault-Nissan-Mitsubishi, Carlos Ghosn, el Líbano), y de allí su vuelco a la "gestión" de la crisis de la explosión, de la que debe saber más de lo que se dice públicamente…

Tanto en relación con este último hecho como con todos los demás mencionados, como marxistas, es en los choques por intereses materiales donde debemos buscar el origen de los mismos, tal como hemos intentado hacer sucintamente en este número y como hemos hecho a lo largo de los varios artículos dedicados en nuestra revista al análisis del curso del imperialismo.

PROSIGUE LA PENETRACIÓN CHINA EN ÁFRICA

Los capitalismos europeo y americano están perdiendo terreno en África. Las organizaciones de la burguesía esperaban que *"en el 2019 casi la mitad de las economías con mayor crecimiento del mundo serán africanas (…)."* (La Vanguardia, 31-11-2019).

Pero, ¿qué hay en África que le interese tanto a las burguesías europea y americana?

"El petróleo de mañana se encuentra en la tabla periódica de elementos químicos. Litio, cobalto, magnesio, grafito. Quien tiene estos minerales tiene el tesoro del futuro, porque son los elementos esenciales de la economía mundial de las próximas décadas, ya que de ellos dependen las baterías. Las perspectivas del coche eléctrico han disparado su demanda." (La Vanguardia, 06-07-2020). Como hemos expuesto en el artículo de este número dedicado al petróleo, el precio del petróleo ha sufrido un hundimiento sin precedentes, así que ahora el negocio está en el control de estos territorios para hacerse, entre otras cosas, con los minerales que son la base del coche eléctrico. *"En lo que se refiere al cobalto, la mitad de las reservas mundiales se encuentran en la República Democrática de Congo."* (ibidem).

Pero la burguesía africana no iba a permitir que el resto de burguesías la dejaran con el trozo de pastel más pequeño: *"(…) Del 2016 al 2018, el precio del cobalto se disparó pasando de alrededor de 26.000 dólares por tonelada a más de 90.000. Ahora la burbuja se ha pinchado y ha vuelto a los niveles iniciales, lo que rinde la idea de la incertidumbre que afecta a esta industria. (…)* ***el gobierno africano*** [de la RDC] ***decidió en el 2018 aumentar de forma repentina los royalties que tienen que pagar las firmas mineras, del 2,5% al 10%.*** *"* (ibidem).

Es como poco "curioso", teniendo en cuenta la guerra comercial que las burguesías mundiales están llevando a cabo en África, que una fracción de la burguesía extranjera ponga tanto empeño en crear alarmismo augurando el desastre en cuanto a contagios y muertes en el continente africano: *"Según la CEPA, la pandemia colapsará los frágiles sistemas sanitarios de varios países y matará al menos a 300.000 africanos y empujará a la extrema pobreza a 29 millones de personas."* (La Vanguardia, 20-04-2020). Y que, por otra parte, la burguesía africana y sus intelectualoides defiendan lo contrario: *"No se trata sólo de un brindis al optimismo. Conscientes de las carencias sanitarias en el continente -1,8 camas de hospital por cada 1.000 habitantes, (…)-, los gobiernos africanos han reaccionado de forma rápida y coordinada y han adoptado medidas drásticas como el confinamiento de la población o el cierre de las fronteras (…). Medio centenar de intelectuales africanos critican "profecías injustificables" que afectan a la economía"* (La Vanguardia, 20-04-2020). ¡A CUÁL DE ELLAS MÁS CRIMINAL! Unas creando alarma para forzar el cierre y el confinamiento de millones de personas, la mayoría proletariado, que vive en condiciones infrahumanas, otras llamando reacción rápida y coordinada al hecho de tener sólo 1,8 camas por cada 1.000 habitantes. ¡Toda una dotación de recursos e instalaciones! Nadie se sorprenderá de que a la burguesía mundial sólo le preocupe sus negocios y la producción de minerales para sus coches eléctricos: *"3.- Una vez que el modo capitalista de producción ha sido instaurado, no puede sostenerse más que acrecentando continuamente,* ***no la dotación de recursos e instalaciones aptos para una vida mejor de los hombres, con menores riesgos, tormentos y esfuerzos, sino la masa de mercancías producidas y vendidas****."* (La revolución anticapitalista occidental, 1953)

Pero la burguesía occidental no es la única interesada en copar el mercado africano: *"Pekín ha conquistado el mercado africano -es el primer socio comercial-; es el primer inversor en volumen de capital y creación de puestos de trabajo, y, sin duda, el mayor acreedor con cifras difíciles de fijar entre el sector público y privado, que rondan los 145.000 millones de dólares (unos 126.500 millones de euros)."* (El País, 01-08-2020).

Y si la burguesía china está ganando terreno, la americana está perdiendo cada vez más: *"El pasado año, el intercambio comercial chino-africano creció un 2,2%, una cifra aparentemente buena, pero muy alejada del 20% de 2018. No obstante, y en plena guerra comercial con Washington, las exportaciones chinas, frenadas hacia EEUU, crecieron en el mercado africano un 7,9%.* ***Las estadounidenses, valga la comparación, han caído desde 2014 un tercio,*** *como señaló el pasado año Karen Dunn Kelley, vicesecretaria de Comercio norteamericana."* (El País, 01-08-2020).

La burguesía china busca que el impacto de la crisis sea mínimo en África, al tener muchos intereses económicos en juego: *"La deuda acumulada del continente con China ronda los 145.000 millones de dólares. Un informe de la consultora McKinsey publicado en 2017 cifraba ya entonces en 10.000 las empresas chinas en territorio africano (…) Pekín compra mucha materia prima, sobre todo combustible, de sus socios africanos, y estos mantienen lógicamente unos fuertes vínculos de exportación."* (El País, 04-05-2020). Ante la ofensiva estadounidense, *"Pekín se alza como primer donante en el continente de ayuda para combatir la covid-19 en una ofensiva que refuerza la idea de cooperación por encima del origen del virus."* (El País, 04-05-2020).

La guerra militar es la continuación de la guerra comercial, y por ello las diferentes fracciones de la burguesía mundial se preparan, también en territorio africano, para la futura contienda: *"Pero China es también una potencia emergente en el escenario militar. Pekín aporta un 15% al presupuesto de operaciones de paz de la ONU. Hay 14 en marcha, siete de ellas en países africanos. Según datos de mayo, China contribuye a las 14 misiones con 2.538 policías y militares, la mayoría repartidos entre Congo, Malí, Darfur (Sudán) y Sudán del Sur. Washington solo con 29 soldados en total. Pero el potencial militar estadounidense en el continente es aún difícil de batir, con 6.000 militares en casi una treintena de emplazamientos en misiones de entrenamiento y contra el terrorismo. (…) Rusia pisa fuerte con envío de mercenarios y armas y Pekín consolida su primera base militar en el extranjero en Yibuti."* (El País, 01-08-2020).

Pero el proletariado africano no sólo padece la violencia y la explotación de la burguesía extranjera y nacional, sufre las consecuencias de la violencia de las guerras entre ellas: *"Con 4.161 actos terroristas relacionados con grupos extremistas y 12.507 muertes (un 26% más que el año anterior), los últimos doce meses han sido los más violentos de la década en el continente, según cifras del Centro Africano de Estudios*

Estratégicos. (…) Las conexiones de los grupos yihadistas sahelianos con la banda nigeriana Boko Haram o con su escisión, el Estado Islámico del Oeste de África, que han causado cerca de 30.000 muertes en la región del lago Chad en la última década y han duplicado sus ataques en el último año, amenazan con crear un cinturón yihadista incontrolable en el corazón del oeste africano. (…) el 42% de sus ataques tenía como objetivo a los vecinos de la zona para provocar terror y controlar territorios. (…) ***Tienen acceso a la inteligencia militar, a uniformes, a armamento pesado.****"* (La Vanguardia, 10-08-2020). Esta proliferación de grupos armados o golpes de estado es la manifestación de los intentos, con varias fuentes de financiación, de frenar el desarrollo de las fuerzas productivas en África y de la penetración de China en el continente. Es con esta óptica que debemos analizar la promoción (y represión) del movimiento oromo en Etiopía (donde China está realizando grandes inversiones como la presa en el Nilo) y del movimiento tuareg en Mali (donde el choque de EEUU es con Francia para el control de las materias primas como el uranio).

Por otro lado, uno de los resultados que a la práctica consiguen los varios grupos terroristas que siembran el pánico en las aldeas africanas es ahuyentar las poblaciones, que hasta ahora se autosustentaban, hacia las ciudades, forzándoles a abandonar los medios de producción que les daban la (escasa) posibilidad de sustento y convirtiéndoles en desposeídos, en sin-reservas, en proletarios. Es decir, parte del proceso de expropiación originaria descrita en el capítulo XXIV del primer libro de El Capital y que está todavía ocurriendo en algunos lugares del continente africano.

China tiene un papel preponderante en todo el continente, llevando a cabo numerosos proyectos de infraestructuras que el colonialismo europeo, estadounidense, ruso o cubano, nunca se habían siquiera planteado. Trenes, puertos, metros, aeropuertos y autopistas, junto con numerosos complejos industriales que cubren índices de dos cifras en el porcentaje de la economía de casi todos los países del continente.

El capitalismo estadounidense se desarrolló al regazo de la industria inglesa, arrebatándole su posición de predominio después de las dos primeras carnicerías mundiales. El capitalismo chino se desarrolló, después de la derrota de EEUU en la guerra de Vietnam, al regazo de los capitalismos occidentales con su abundante mano de obra barata, creando dialécticamente el imperialismo que les come todo el terreno. El capitalismo chino está desarrollando la parte del planeta donde queda algo de población a expropiar y la tasa de ganancia puede ser mejor que en otros lados. El desarrollo imperialista en África es la continuación dialéctica de la serie, que podrá ser interrumpida por la superación revolucionaria del capitalismo en el marco de la tercera confrontación imperialista que se prepara.

LEE APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA

Per il Comunismo nº3

- **Sviluppo dei rapporti di forza economici dell'imperialismo**
- **Il colpevole della distruzione dell'ambiente è il capitalismo**
- **Contro l'interclassismo nella "questione femminile" (II)**
- **Sua maestà l'acciaio**
- **La sola vera lotta contro il fascismo è la lotta contro il regime capitalista**
- **Programma del Partito Comunista Internazionale**

Proletari di tutti i paesi, unitevi!

PER IL COMUNISMO

ORGANO DEL PARTITO COMUNISTA INTERNAZIONALE

Dicembre 2019 – nº 3 Prezzo: 2 € / 2,50$

Distingue il nostro partito: la linea da Marx a Lenin, alla fondazione dell'Internazionale Comunista e del Partito Comunista d'Italia; alla lotta della sinistra comunista contro la degenerazione dell'internazionale, contro la teoria del socialismo in un paese solo e la controrivoluzione stalinista; al rifiuto dei fronti popolari e dei blocchi partigiani e nazionali; la dura opera del restauro della dottrina e dell'organo rivoluzionario, a contatto con la classe operaia, fuori del politicantismo personale ed elettoralesco.

SVILUPPO DEI RAPPORTI DI FORZA ECONOMICI DELL'IMPERIALISMO

In questa relazione economica vogliamo mettere in evidenza i dati economici dei vari paesi con l'intento di arrivare ad una valutazione il più possibile oggettiva dei rapporti di forza sul terreno economico dei principali paesi e nello specifico USA, Cina, India, Europa e all'interno dell'Europa Germania, Francia, Italia, Inghilterra, Spagna.

Come ci hanno insegnato i padri del Marxismo Marx, Engels, Lenin e la Sinistra noi prendiamo in esame i dati economici relativi alla produzione industriale e non i dati finanziari. Non è che noi trascuriamo l'aspetto finanziario ma questo è derivato dall'andamento del processo produttivo.

I paesi che andiamo a prendere in esame sono Cina, USA, India, Europa, Germania, Inghilterra, Francia, Italia.

Prendiamo in esame per primo la produzione di Acciaio, Alluminio, Cemento che sono gli elementi fondamentali per la produzione di manufatti come strade, ponti, ferrovie, edifici, impianti produttivi etc. (pag. 2)

SOMMARIO

SVILUPPO DEI RAPPORTI DI FORZA ECONOMICI DELL'IMPERIALISMO ..... pag. 2

IL COLPEVOLE DELLA DISTRUZIONE DELL'AMBIENTE È IL CAPITALISMO ..... pag. 10

CONTRO L'INTERCLASSISMO NELLA "QUESTIONE FEMMINILE" (II) ..... pag. 11

SUA MAESTÀ L'ACCIAIO..... pag. 18

LA SOLA VERA LOTTA CONTRO IL FASCIMO È LA LOTTA CONTRO IL REGIME CAPITALISTA ..... pag. 22

PROGRAMMA DEL PARTITO COMUNISTA INTERNAZIONALE ..... pag. 24

LA SOLA VERA LOTTA CONTRO IL FASCIMO È LA LOTTA CONTRO IL REGIME CAPITALISTA

1- Il fascismo non è ne una "ricaduta" in forme pre-democratiche, nè una "follia", bensì una *tendenza necessaria* della società capitalistica.
2- Non esiste quindi *nessuna lotta contro il fascismo fuori dalla lotta per l'abbattimento del capitalismo* mediante rivoluzione e la dittatura proletaria.
3- Ogni appello alla difesa della democrazia, ogni tentativo di combattere il fascismo in nome della democrazia, ogni alleanza del proletariato con classi e partiti "democratici", *porta alla distruzione del movimento proletario* e spiana la via al fascismo.

IL COLPEVOLE DELLA DISTRUZIONE DEL-L'AMBIENTE È IL CAPITALISMO

Il capitalismo sta distruggendo il pianeta, sì. Ma non solo questo, addirittura minaccia di distruggerlo completamente con la Terza Guerra Mondiale. Pertanto, **BISOGNA DISTRUGGERE IL CAPITALISMO PERCHÉ NON DISTRUGGA IL PIANETA.**

Chile: El litio y el cobre son minerales muy preciados debido a las perspectivas comerciales de la producción de coches eléctricos. Chile posee el 58% del litio existente en todo el mundo. Como siempre, el capital devora todo cuanto encuentra a su paso en pos de la producción por la producción: *"(…) el país está usando el 65% del agua de la región de Atacama, uno de los desiertos más áridos del mundo. La minería necesita mucha agua (1,9 millones de litros para una tonelada de litio), y esto ha creado problemas en el medio ambiente, al afectar a los cultivos."* (La Vanguardia, 06-07-2020), lo que ha provocado diversas protestas entre los campesinos de la región ante la falta de agua para sus cultivos. Chile es también el mayor productor de cobre a nivel mundial, con un 28% del mercado global. Sólo en 2018 produjo 5,8 millones de toneladas, según la Comisión Chilena del Cobre (Cochilco). *"El precio del cobre se cuadruplicó en los 2000, pero se desplomó después un 50% en cuatro años y ahora se mantiene en precios inferiores. Este año, según el FMI, ha caído el 9,4% por la recesión manufacturera global y la ralentización de China."* (La Vanguardia, 29-10-2019), lo que ha provocado una disminución en las exportaciones y una pérdida de poder del peso chileno que a fecha 19-08-2020 se encuentra a 1 peso chileno=0,0013US$, 0,0011€ [12].

El 6 de octubre de 2019 el gobierno chileno anunció el aumento de 30 pesos en el transporte, pasando a costar 830 pesos (equivalente a 1,2 dólares), generando un descalabro inmenso en el poder adquisitivo de la clase obrera, ya que el salario mínimo actualmente está en 301.000 pesos (unos 354 dólares) y el 80% de los jubilados reciben una pensión inferior al salario mínimo, lo que a la práctica les obliga a seguir trabajando. Venía aumentando desde hacía tiempo el precio de alquiler, los suministros, los impuestos, etc. menos el de la mercancía fuerza de trabajo, por lo que, las protestas del proletariado de las principales ciudades del país fueron inmediatas por la furia y los atropellos acumulados. El gobierno decretó el estado de emergencia y sacó a los militares a la calle, pero ante el descontrol tuvo que suspender el aumento de la tarifa del transporte.

Pero como siempre, para tergiversar y desviar los intentos de lucha del proletariado por sus intereses, encontramos provocaciones de la burguesia: parte de la burguesía ha organizado ella misma saqueos de sus propios supermercados, como el caso de Wallmart, para cobrar del seguro o los estudiantes que iniciaron la campaña de "evade el metro". Y si no es suficiente esto, la burguesía siempre tiene un as bajo la manga para acallar al proletariado, en esta ocasión, la Covid-19: *"La pandemia interrumpió las masivas protestas que estallaron en Chile el año pasado (…)".* (La Vanguardia, 26-07-2020).

El sistema de pensiones chileno se basa en el ahorro individual obligatorio gestionado por las denominadas Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) y tiene muy poco apoyo popular. El gobierno ha realizado una Reforma Constitucional de fecha 3 de agosto de 2020[13], por la que cada afiliado puede retirar una única vez y de manera anticipada el 10% de su fondo de pensiones. Medida que es un parche y en nada soluciona la situación de miseria a la que está sometido el proletariado en Chile, pero que sirve a la burguesía para controlar la situación, agravada por el confinamiento.

Brasil: Mientras se sigue con el circo mediático de la negación o afirmación de la existencia del virus, el gobierno burgués del Partido Social Liberal (PSL) presidido por Bolsonaro, ha optado por aprobar una renta básica para más de 60 millones de personas: *"La ayuda de emergencia (600 reales al mes, o 94 euros), que se empezó a pagar en abril y en julio llegó a la mitad de los hogares, se ha convertido en el mayor programa social de un Gobierno que llegó al poder con la promesa de adelgazar el Estado. (…) La subvención de 94 euros mensuales acaba este mes, pero podría prorrogarse."* (El País, 15-08-2020). En parte, obligado por el resto de burguesías mundiales y una fracción de la local a pasar por el aro y tomar medidas de confinamiento y cierres patronales "por la Covid-19" (léase crisis de sobreproducción) el gobierno supuestamente ultraliberal, como en EEUU, se ve obligado a tomar las medidas socialdemócratas recetadas por las instituciones de la burguesía internacional para hacer frente a la crisis, so pena de sucumbir a sus detractores, por la vía "democrática" o mediante eventuales golpes de estado tal como ha llegado a rumorear la prensa burguesa (La Vanguardia, 15-07-2020).

Argentina: En el Comunista nº63 decíamos: *el problema no es Macri ni los Kirchner, el problema es el sistema capitalista* y tras las elecciones de diciembre, con los peronistas o kirchneristas en el gobierno otra vez, nuevamente se demuestra este hecho.

En septiembre de 2019 ya poníamos de manifiesto la inflación galopante que había en Argentina: *"La depreciación acelerada del peso disparó la inflación de agosto hasta un 4% (un 54,5% interanual)."* (El País, 20-9-2019). La inflación ha seguido creciendo a un ritmo desbocado: *"Con el reciente salto, los precios de "Prendas de vestir y calzado" encabezaron la evolución inflacionaria del primer semestre. En los primeros seis meses del año saltaron 25,5%, seguidos por "Recreación y cultura" (20,1%), Educación (18%) y "Alimentos y bebidas no alcohólicas" (17,2%)."* (Clarín, 15-07-2020). *"Según el informe de la dependencia oficial, la Canasta Alimentaria, que mide la evolución de los precios de productos alimenticios necesarios para la subsistencia, y que marca el umbral por debajo del cual se cae en la línea de indigencia, acumuló una suba del* ***14,8% en el primer cuatrimestre.*** *En tanto, la Canasta Total, que mide la necesidad de alimentos y bebidas, indumentaria y el pago de servicios, se incrementó* ***9,3% entre enero y abril****, debido a que las tarifas de los servicios públicos se encuentran congeladas desde principios de año. (...)"* (Telam, 20-5-2020).

Las consecuencias de la inflación se han hecho notar en la falta de billetes físicos: *"La necesidad de billetes no se relaja. (…) El Banco Central y el presidente de la República, Alberto Fernández, llevan meses estudiando la puesta en circulación de un billete de 5.000 pesos. Pero prefieren*

[12] Fuente: Morningstar

[13] https://www.spensiones.cl/portal/institucional/594/articles-14047_recurso_1.pdf

aplazarla de momento, quizá hasta el año próximo, para no suscitar sensaciones inflacionarias." (El País, 18-07-2020). Estos criminales tienen la desfachatez de pretender ocultar la inflación de cara al exterior no emitiendo los billetes de 5.000… pero las "sensaciones inflacionarias" se suscitan, como ya sucedía, por el hambreamiento de la clase obrera.

La situación de miseria en que ya vivía una gran parte de la población en Argentina se ha visto agravada por el confinamiento: *"El Gobierno ha compensado a esas multitudes precarizadas con un* ***subsidio monetario*** *que se agrega a los beneficios sociales preexistentes por cada hijo nacido. En la localidad bonaerense de La Matanza viven unos 2,2 millones de habitantes y* ***sólo el 65% de las familias tienen acceso al agua.*** *Ahí, a 23 kilómetros de la sede del Poder Ejecutivo, coexisten 114 "villas".* (El Periódico, 04-04-2020).

El subsidio que ha dado el gobierno consiste en un único pago por unidad familiar de 10.000 pesos, unos 115 euros. Según el INDEC, Instituto Nacional de Estadística y Censos, una familia conformada por dos adultos y dos hijos menores necesita unos ingresos de 45.594,98 pesos argentinos para no caer en la indigencia y hacer frente a la Canasta Básica Total (CBT). En el caso de un adulto solo el umbral para poder acceder a la Canasta Básica Total es de 13.784 pesos. Así que se puede ver claramente como los 10.000 pesos del subsidio no cubren las mínimas necesidades. La realidad es que un tercio de la población no puede cubrir sus más mínimas necesidades vitales: *"La última medición del Indec, dada a conocer en marzo sobre datos del segundo semestre del 2019, registró que el* ***35,5% de los habitantes estaban por debajo de la línea de la pobreza****, lo que representó un aumento de tres puntos y medio frente al 32% registrado de finales del 2018. En tanto, el nivel de indigencia medido entre julio y diciembre del año pasado fue de 8%, con un incremento de 1,3 puntos en relación al 6,7% del segundo semestre de 2018.*

De esta manera, ***sobre una población de 47 millones de habitantes, alrededor de 16,4 millones de personas no tuvieron los ingresos suficientes para adquirir la alimentación, servicios básicos e indumentaria, que se requieren para no ubicarse por debajo de la línea de pobreza****."* (Telam, 20-05-2020).

Como era previsible, en el mes de mayo el país entró en suspensión de pagos y en agosto finalmente llegó al acuerdo con los acreedores, que se había empezado a valorar en el anterior gobierno, para 55.000 millones de euros de deuda y que solamente representan una quinta parte de la deuda externa argentina.

El proletariado argentino sólo podrá luchar por mejoras en sus condiciones de vida si logra desembarazarse de las empresas de servicios sindicales que están al servicio del gobierno de turno y de los falsos partidos de izquierda que enarbolan consignas pequeñoburguesas como el "no al pago de la deuda".

Bolivia: Después de la huida de Morales a Argentina, a raíz del golpe de estado promovido por EEUU y Brasil para tomar el control del litio, el choque entre la parte de la burguesía boliviana más imperialista, representada por él, y la parte de la burguesía boliviana más rentista, representada por la anterior oposición ahora en el gobierno, se ha centrado en la presión por parte de los primeros para que se convoquen elecciones y en el establecimiento de una fecha y unas condiciones adecuadas (para ellos) para hacerlas. Los enfrentamientos llevaron incluso al gobierno de Janine Áñez a decretar la inmunidad de todos los soldados desplegados para que pudieran llevar a cabo todo tipo de atropellos sin temer represalias, revocándola posteriormente cuando la situación parecía más controlada: "*(…) ausencia en las carreteras bloqueadas de las fuerzas armadas, tal vez porque ya no cuentan con protección legal. Áñez firmó un decreto presidencial en noviembre para eximir de responsabilidades penales a los militares que dispararon a los manifestantes.*" (La Vanguardia, 15-08-2020).

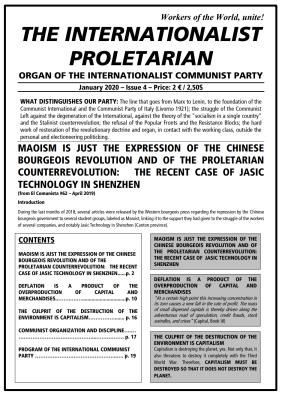
La situación derivada de las medidas anti-covid ha aletargado temporalmente el choque, sin llegar sin embargo a frenarlo del todo. La madrugada del lunes 3 de agosto se iniciaba una huelga general indefinida convocada por la COB y empezaban los bloqueos de carreteras y caminos. Mediante esta presión se ha logrado un consenso entre gobierno y MAS que fija la fecha de las elecciones presidenciales de forma vinculante el 18 de octubre.

Pero sin embargo los efectos de la crisis, sentidos en las carnes de la pequeña burguesía agraria, conllevan que las protestas y bloqueos sigan, con la aparente reclamación de restablecer la fecha 6 de septiembre para las elecciones (se aplazaron dos veces, del 3 de mayo al 6 de septiembre y posteriormente se establecieron para el 18 de octubre con la excusa de las medidas sanitarias), y la influencia de Morales y la COB no parece poderlo parar a pesar de los llamamientos a la desmovilización hechos por Morales desde Argentina.

En cualquier caso, la lucha por el control de las materias primas presentes (estaño, litio, gas) y su explotación desde un punto de vista imperialista latinoamericano o rentista en beneficio de la burguesía compradora local, junto con la bajada del precio del petróleo y la crisis general del capitalismo, marcan, como en otros lugares de Latinoamérica, el desarrollo de los acontecimientos actuales y futuros.

The Internationalist Proletarian #4

- **Maoism is just the expression of the Chinese bourgeois revolution and the proletarian counterrevolution: the recent case of Jasic Technology in Shenzhen**
- **Deflation is a product of the overproduction of capital and merchandises**
- **The culprit of the destruction of the environment is capitalism**
- **Communist organization and discipline**
- **Program of the International Communist Party**


Workers of the World, unite!

THE INTERNATIONALIST PROLETARIAN

ORGAN OF THE INTERNATIONALIST COMMUNIST PARTY

January 2020 – Issue 4 – Price: 2 € / 2,50$

WHAT DISTINGUISHES OUR PARTY: The line that goes from Marx to Lenin, to the foundation of the Communist International and the Comunrussi Party of Italy (Livorno 1921); the struggle of the Communist Left against the degeneration of the International, against the theory of the "socialism in a single country" and the Stalinist counterrevolution; the refusal of the Popular Fronts and the Resistance Blocks; the hard work of restoration of the revolutionary doctrine and organ, in contact with the working class, outside the personal and electioneering politicking.

MAOISM IS JUST THE EXPRESSION OF THE CHINESE BOURGEOIS REVOLUTION AND OF THE PROLETARIAN COUNTERREVOLUTION: THE RECENT CASE OF JASIC TECHNOLOGY IN SHENZHEN

(from El Comunista #62 – April 2019)

Introduction

During the last months of 2018, several articles were released by the Western bourgeois press regarding the repression by the Chinese bourgeois government to several student groups (dubbed as Maoist), linking it to the support they had given to the struggle of the workers of several companies, and notably Jasic Technology in Shenzhen (Canton province).

CONTENTS

MAOISM IS JUST THE EXPRESSION OF THE CHINESE BOURGEOIS REVOLUTION AND OF THE PROLETARIAN COUNTERREVOLUTION: THE RECENT CASE OF JASIC TECHNOLOGY IN SHENZHEN ... p. 7

DEFLATION IS A PRODUCT OF THE OVERPRODUCTION OF CAPITAL AND MERCHANDISES ... p. 10

THE CULPRIT OF THE DESTRUCTION OF THE ENVIRONMENT IS CAPITALISM ... p. 16

COMMUNIST ORGANIZATION AND DISCIPLINE ... p. 17

PROGRAM OF THE INTERNATIONAL COMMUNIST PARTY ... p. 19

MAOISM IS JUST THE EXPRESSION OF THE CHINESE BOURGEOIS REVOLUTION AND OF THE PROLETARIAN COUNTERREVOLUTION: THE RECENT CASE OF JASIC TECHNOLOGY IN SHENZHEN

DEFLATION IS A PRODUCT OF THE OVERPRODUCTION OF CAPITAL AND MERCHANDISES

"On a certain high point this increasing concentration in its own cancer, a new fall in the rate of profit. Too many of the commodities produced by the capitalist mode of production, must go unsold, credit frauds, stock swindles, and crises." (Capital, Book III)

THE CULPRIT OF THE DESTRUCTION OF THE ENVIRONMENT IS CAPITALISM

Capitalism is destroying the planet, yes. Not only that, it also threatens to destroy it completely with the Third World War. Therefore, **CAPITALISM MUST BE DESTROYED SO THAT IT DOES NOT DESTROY THE PLANET.**

VENEZUELA: EL VIRUS AL QUE LE TEME EL PROLETARIADO NO ES EL COVID-19… SINO EL HAMBRE

Por todos los medios de comunicación, redes sociales, radio, tv, prensa escrita y las cadenas de los voceros del gobierno venezolano, se han encargado de crear un pánico, un terror en la clase obrera y al proletariado en general con el coronavirus. Nos repiten por televisión, una y mil veces: el problema del coronavirus afecta por igual a "ricos y pobres", ataca a todos por igual, se necesita la solidaridad de todos, hay que olvidar las diferencias de clases que somos un solo país, una misma patria. Nada más conveniente para la burguesía que convencer a la clase obrera, y al proletariado en general, de que todos somos iguales ante Dios, ante la Ley, ante el Clima y, ahora… ¡ante el CORONAVIRUS!

Tanto oposición y gobierno, por diversos medios, han difundido para convencer al proletariado de que en Venezuela hay un régimen socialista. Las condiciones materiales y la naturaleza del régimen de producción que impera son netamente capitalistas: **en la sociedad capitalista, el principio motor y el fin último es la GANANCIA,** que sólo se obtiene de la EXPLOTACIÓN del trabajo asalariado (y mientras subsistan la propiedad privada, el intercambio de MERCANCÍAS y el dinero estaremos en pleno capitalismo).

Todo el plan de centralizar los capitales y la producción en Venezuela no es por el ultranacionalismo de los bolivarianos, sino por las grandes ganancias obtenidas por la petrolera PDVSA. Son los altos y bajos precios del petróleo en el mercado internacional lo que rige la vida y salud en Venezuela, cuando los precios del petróleo están altos compran de todo, pagan precios de oro por empresas obsoletas arruinadas, cuando los precios del petróleo se derrumban en el mercado mundial venden todo al malbarato. Entonces ¿cómo busca la salida el gobierno de turno a la crisis? Pues bajando los salarios de los trabajadores explotados.

El capitalismo en Venezuela al pagar los salarios en Bs, mantiene la mercancía fuerza de trabajo muy por debajo de su costo de producción, obteniendo así mayores ganancias. Todas las materias primas extraídas en Venezuela y que se exportan, se venden en dólares. ¿Y quién produce todo esto? La clase obrera.

¿Y cuál es la situación de la clase obrera? La canasta alimentaria estaba en el mes de enero de 2020 según el CENDA en 24.139.128 bolívares mensuales, (El Nacional, 20-02-2020), lo cual representa al cambio del dólar (en ese entonces de 60.000 Bs), 317 dólares. El salario mínimo de 250.000 bolívares mensuales (4,2$), más el bono de 200.000 mensuales, suman 450.000 mensuales, lo cual representan 7,5 dólares mensuales. No se necesita ser un matemático para entender que con este salario no se puede comprar lo que se necesita para alimentarse, ni siquiera por tres días junto a tu familia. Con ese salario de hambre, los trabajadores sufren incrementos en los precios de los alimentos a diario. Como muestra un botón, la harina de maíz (PAN) en marzo oscilaba en 80.000 Bs, y en mayo tenía un precio de 200.000 Bs.

Es por esto que en Venezuela "*la desnutrición pasó de 2,9 millones de personas entre 2013-2015 a 6,8 millones en el periodo 2016-2018.*" (informe FAO), **así como muchos proletarios mueren** por estados de desnutrición. El gobierno ha difundido como una dádiva el surtir de alimentos con cajas de CLAP al proletariado, pero sólo cuenta con carbohidratos, y en ocasiones de leche, la mayoría de veces no apta para el consumo humano.

En relación con los servicios públicos, "*el 96% fallaron durante el último mes*" (El Impulso, 04-05-2020). Sólo el 4% de la población cuenta con agua potable de manera regular, el 76,4% de manera irregular, y el 19,6% no tiene servicio de agua potable durante más de una semana. Por todos los medios de comunicación difunden la higiene como medida de prevención de la Covid-19, pero la realidad es que los proletarios venezolanos no disponen ni siquiera de agua potable de forma regular e, independientemente del coronavirus, existen otras enfermedades relacionadas con la falta de agua como la hepatitis, en alza en el país desde mediados de 2018.

En cuanto al subministro eléctrico, los cortes de electricidad son recurrentes en los barrios proletarios de todo el país. Pero, además, desde el 13 de marzo de 2020, cuando se decretó el confinamiento, se agravó la situación de racionamiento eléctrico. Lo que antes eran cortes de electricidad de 4 horas diarias, durante la llamada cuarentena se ha extendido desde 7 hasta 14 horas diarias. Y lo mismo pasa con la escasez de gas, "*Las colas con bombonas vacías que esperan ser llenadas le dan la vuelta al país. Desde las grandes ciudades hasta los pueblos más escondidos tienen gente en las calles que busca abastecerse de gas.*" (Crónica Uno, 05-04-2020).

Desde el 13 de marzo de 2020, se agravó también el problema de la escasez de gasolina. Desde entonces, se raciona aún más la gasolina, como "medida preventiva ante la pandemia de la Covid-19". La distribución del combustible es controlada por los efectivos militares, en la cual la extorsión es el denominador común, y hasta hay enfrentamientos entre los mismos cuerpos represivos por el control del mismo. "*Lo cierto es que casi toda la gasolina que se distribuye es importada. De seis refinerías instaladas en el país suramericano, solo dos están operando con un 6% de su capacidad*" (El Universal, 01-06-2019). Además, el 30 de mayo de 2020 quedó confirmado un aumento de la gasolina a precios internacionales.

La solución del estado capitalista en Venezuela es seguir importando gasolina, lo cual fue un negocio redondo para Irán, que el pasado mes de mayo de 2020 envió cinco tanques cargados de gasolina destinados a atracar en el puerto venezolano de La Cruz, lo que provocó tensiones en aguas del mar Caribe entre EEUU e Irán y Venezuela.

Finalmente, también el sistema de salud pública se deteriora cada vez más por falta de inversión, de medicamentos, materiales quirúrgicos, materiales de limpieza, falta de servicios públicos, y falta de médicos, enfermeras. Lo que sí abundan son las bacterias. Es muy común leer anuncios en centros de salud de suspensión de consultas de alguna afección, así como la suspensión de exámenes, incluso comunes de laboratorio. La Covid-19 es una excusa para encubrir esta situación. Con la cuarentena decretada, toda cita médica, atención de medicina general, exámenes de laboratorio, etc. quedaron suspendidos. Para tener acceso a este servicio de salud hay que tener los dólares que exige una clínica.

Con toda esta situación, en la que el hambre no espera, junto con el empeoramiento en los servicios públicos, resaltando la gasolina, el agua y electricidad, las protestas de los proletarios que ya se realizaban, se han intensificado. **La respuesta del estado capitalista venezolano ha sido decretar la cuarentena a partir del viernes 13 de marzo del 2020, hasta el 13 de abril inicialmente, con la extensión de acuerdo a las circunstancias.**

El confinamiento por la pandemia de Covid-19 no impide que los proletarios protesten ante la necesidad de alimentarse y en respuesta al sometimiento a condiciones infrahumanas, pero sí ha incidido en comparación con el año pasado. De acuerdo con el informe de abril 2020 del observatorio venezolano de conflictividad social (OVCS): "*En abril 2020, hubo 716 protestas en el país, 74% menos que en abril 2019, que se registraron 1.963 protestas. En nueve estados hubo saqueos o intentos de saqueos para un total de 32. En el estado Bolívar hubo una persona asesinada durante los saqueos de UPATA, el 23 de abril*". Militarización, detenciones, asesinatos a proletarios fue la respuesta inmediata. Pero para asegurar el control, se siguen liberando presos: 382 reos fueron liberados el 23 de abril 2020 de la cárcel del Tocuyito, estado Carabobo.

Por supuesto no se hizo esperar la extensión de la cuarentena hasta el 13 de mayo. Pero en mayo siguieron las protestas y se deterioraron aún más los servicios públicos: sectores de Caracas estuvieron 2 días sin electricidad y en Miranda hubo sectores sin agua, lo que ha ocurrido también a nivel nacional. Por esto, la segunda quincena de mayo hubo protestas en varias partes del territorio nacional, caracterizadas por cacerolazos y en algunas con quema de basuras y cauchos. Por supuesto hubo detenidos, acusados de terroristas y de saboteo a plantas eléctricas, como ocurrió en Carora, estado Lara. **Y de nuevo se extiende la cuarentena hasta el 1 de junio de 2020**.

Lo cierto es que durante la "cuarentena", desde el 13-03-2020 hasta el 22-05-2020, **en Venezuela han fallecido 10 personas por Covid-19**. Por contra, ha habido más muertos como consecuencia de la situación de miseria en que viven los proletarios y como consecuencia de la represión del estado.

Venezuela se ha convertido en un campo de concentración. El virus mortal es el Covid-19 anuncian, pero tenemos un virus peor, el salario miserable que tenemos todos los proletarios. Quédate en tu casa, es la propaganda de radio y TV, y estos señores promueven, quédate en tu casa, pero será a morirnos de hambre. Cuando salimos por necesidad, para buscar el sustento, nos tratan como delincuentes. Represión es la respuesta del gobierno capitalista en Venezuela, administrado por el partido del ejército, para someter a los proletarios a las consecuencias del deterioro de los servicios públicos y salarios de hambre. ¡O luchar o morir de indigencia!

Alrededor de 5 millones de proletarios han emigrado de Venezuela a otros países desde el 2015, en búsqueda de fuentes de trabajo para ayudar a su familia. Muchos han tenido que regresar ya que con la situación de la pandemia quedaron en condiciones de miseria. Al entrar en Venezuela los trataron como criminales, los acusaron de traer el virus y contaminar a la población. Nicolás Maduro en una locución expresa que "*el virus ha sido importado de otros países por los migrantes*". En el mejor de los casos los emigrantes que regresaban eran aislados, concentrados sin ningún tipo de prevención, con escasez de agua, y sin alimentación suficiente.

Así que esto del virus les ha caído a la burguesía en Venezuela y a su estado capitalista como anillo al dedo. Ha desmovilizado a la clase obrera en general. Aunque ha habido protestas principalmente por servicios públicos, y por satisfacer necesidad de alimentación, mediante saqueos, éstas no pasan de ser brotes de protestas espontáneas, que rápidamente son controladas y apagadas. Esta situación les ha permitido superar el conflicto de los profesores, que había sido el más constante. Actualmente, a puertas cerradas y en paz laboral, proyectan firmar el contrato a finales de junio de 2020. Como medida han suspendido las clases, cuando estaban sometiendo a estudiantes y trabajadores a confinarse en las instituciones educativas, en jornada laboral completa, en condiciones de insalubridad extrema con riesgo grave de salud, por falta de agua. Paradójicamente se desmovilizaron las protestas de estos proletarios de educación, con el argumento de "proteger a la población". Por otro lado, someten a los proletarios a colas interminables para distribución de agua por camiones cisternas, distribución de gasolina, etc. Colas interminables donde promueven agresiones entre el proletariado para desmovilizarlo, dividirlo, acostumbrarlo a adaptarse al yugo de una vida miserable y de bestias.

Pero no sólo a base de cuarentenas y represión contra el proletariado controla el capitalismo venezolano la situación. **La burguesía tiene un método todavía más eficaz: el circo parlamentario.**

¿Cuál es la salida capitalista a esta monstruosa situación? **La preparación de la "oposición" para que asuma la responsabilidad siguiendo la misma línea política y social que está practicando el partido del ejército:** seguir hambreando y matando de enfermedades a los trabajadores proletarios, cuando sea necesario utilizando a la guardia nacional, el ejército y todos los cuerpos represivos del estado, contra la revueltas o explosiones sociales que vendrán en el futuro.

Esta "oposición", lo único que tiene claro es que la clase obrera no tiene que organizarse para luchar por sus propios objetivos sino sólo para encaramarles a ellos a la poltrona parlamentaria. El último gran invento de esta oposición parlamentaria es justamente no presentarse a las elecciones… No seremos nosotros quienes diremos que las elecciones sirven para nada más que para engañar a los explotados, pero es difícil imaginarse algo más absurdo que una oposición parlamentaria que ni siquiera se presenta a las elecciones.

Se ha hecho público recientemente por parte de la Fiscalía que Diego Salazar, primo de Rafael Ramírez, que dirigió 12 años PDVSA, *"creó un tinglado de 100 compañías fantasma (…) La organización de Salazar blanqueó en Andorra 1.347 millones entre 2011 y 2012. El dinero procedía de presuntas comisiones abonadas por compañías, principalmente chinas, a cambio de adjudicaciones del Estado de Venezuela."* (El País, 13-06-2020).

Esta es la clásica actuación de todos los "patriotas", llenarse los bolsillos de dinero y llevárselo a otro sitio. *"Durante este periodo, la petrolera estatal pagó 4,5 millones de euros por informes inexistentes a Alejo Morodo, hijo del exembajador de España en Caracas Raúl Morodo."* (El País, 13-06-2020)

La "oposición" sólo discrepa seriamente del chavismo en quién debe saquear la PDVSA, si los unos o los otros. El partido del ejército o chavismo ha utilizado una red de 100 empresas fantasma para hacerlo, la "oposición" plantea la manera más sencilla de privatizarla sin más y no tener que dar un rodeo tan largo.

Como clase obrera y trabajadores explotados, deberemos estar preparados para rechazar tanto al oficialismo como a la oposición y para oponernos a todas las medidas que van a intentar imponernos ambas corrientes de la burguesía para hacernos pagar aún más la crisis cuando el periodo de confinamiento acabe. Debemos **en todos los sectores obreros y proletarios posibles**, organizarnos de manera independiente, romper con el parlamentarismo y sus partidos electorales, porque nuestra situación de explotación es la misma en todas las empresas e instituciones del estado.

Mientras exista el capitalismo, la renta petrolera drogará la economía venezolana y condenará al hambre al proletariado.

Necesitamos acabar con el capitalismo para no morir de hambre y necesitamos desenmascarar el falso socialismo chavista para poder abatir ambas cosas al mismo tiempo.

Para ello, necesitamos organizarnos en el Partido Comunista Internacional, recuperar el estudio colectivo de los textos del marxismo y el estudio del curso económico del imperialismo mundial, necesitamos el vínculo con las luchas y la organización de Partido a nivel internacional.

Al mismo tiempo, para poder derrocar un día esta sociedad criminal que nos condena al hambre tenemos que ser capaces de oponernos a los abusos cotidianos en las empresas:

"(…) ¿quiere esto decir que la clase obrera deba renunciar a defenderse contra las usurpaciones del capital y cejar en sus esfuerzos para aprovechar todas las posibilidades que se le ofrezcan para mejorar temporalmente su situación? Si lo hiciese, veríase degradada en una masa uniforme de hombres desgraciados y quebrantados, sin salvación posible. (…) Si en sus conflictos diarios con el capital cediesen cobardemente, se descalificarían sin duda para emprender movimientos de mayor envergadura." (Salario, precio y ganancia, K. Marx, 1865).

Hermanos de clase proletarios, necesitamos recuperar el **sindicalismo clasista**, donde no hayan subvenciones ni liberados; no en el discurso sino en los hechos materiales de nuestra vida diaria, rompiendo con las salidas individuales, desarrollando el compañerismo, la solidaridad, cultivando ese instinto de clase de resistir ante las amenazas patronales y de sus servidores sindicales parlamentarios, pensando siempre en el mañana, luchando por mejores condiciones de trabajo, mejores condiciones laborales y sociales e ir preparando las condiciones para en un momento de la historia abolir la esclavitud del trabajo asalariado.

Esto no se decreta, compañeros, tenemos que romper con el parlamentarismo y sus partidos, conformando **núcleos proletarios clasistas** dentro y fuera de los centros de trabajo, levantando una tabla reivindicativa que unifique a todo el proletariado: **por un salario en dólares que cubra el costo de la canasta básica, para activos, jubilados y pensionados y reducción de la jornada laboral a 30 horas semanales sin reducción salarial, jubilación a los 20 años de servicios o a los 50 años de edad para hombres y mujeres, liberación de los obreros encarcelados.**

¡Por la abolición del trabajo asalariado!

¡Si el capitalismo sobrevive reventando a la clase obrera, que reviente el capitalismo, con todos sus virus y sus guerras!

DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO TRADUCIDOS AL CASTELLANO:

- **En defensa de la continuidad del programa comunista (tesis de 1920 a 1966)**
- **O preparación revolucionaria o preparación electoral (1920 tesis abstencionistas, etc.)**
- **El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo, condena de futuros renegados (1960)**
- **Propiedad y capital (1947-48 en Prometeo)**
- **Comunismo y fascismo (1920-1924)**
- **El pensamiento de Mao**
- **Diálogo con Stalin (crítica al XIX congreso del pcus-1952)**
- **Diálogo con los muertos (crítica al XX congreso del pcus-1956)**
- **Volumen de la historia de la izquierda comunista (hasta 1919, publicado en 1963)**
- **Clase, partido y estado en la teoría marxista (1952-53)**
- **Rusia y revolución en la teoría marxista-publicado en 1954-55 (recorre la formación de Rusia hasta 1913)**
- **Elementos de economía marxista**
- **Partido y Clase**
- **Los fundamentos del comunismo revolucionario**
- **El proletariado y la guerra imperialista**
- **Teoría marxista de la moneda**
- **El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad (Reunión de Turín 1-2 de junio-1958)**
- **La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista**
- **Lecciones de las contrarrevoluciones**
- **Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia – Estructura económica y social de Rusia 1913-1957**
- **Fuerza violencia y dictadura en la lucha de clase**
- **Serie de textos sobre el activismo**
- **Factores de raza y nación en la teoría marxista**

Reino Unido: La política exterior de los EEUU en Europa va dirigida a intentar romper la UE, para pasar de un gran competidor a una serie de pequeños competidores a los que tener sometidos. Un episodio importante de esta estrategia es el denominado Brexit.

Pese a la victoria del sí a la separación en el referéndum, el camino hacia la separación efectiva está siendo muy tortuoso y difícil para la burguesía inglesa. El motivo es que la burguesía del Reino Unido tiene intereses contradictorios y que una parte de ella no ve nada claro los cantos de sirena de EEUU.

Las divisiones dentro del territorio británico, entre Escocia, Irlanda del Norte, el País de Gales e Inglaterra, se hacen cada vez más visibles en relación con su posicionamiento ante la salida de Europa. La policía escocesa y galesa impiden el paso de turistas ingleses a su territorio, ya que *"dado los diferentes grados y políticas de desconfinamiento, en este momento no es oportuno que los ingleses crucen las fronteras con sus vecinos salvo que sea por razones de trabajo o fuerza mayor (el turismo no sirve)."* (La Vanguardia, 22-05-2020).

Por otro lado, hay también una importante resistencia en sectores apreciables de las empresas británicas que se manifiesta en la afirmación de "no estar preparadas para el Brexit", con el objetivo de ralentizar, si no parar, el proceso: *"Según explica la Confederación de la Industria Británica (CBI), la mayoría de las empresas no tienen tiempo ni recursos para prepararse para una salida de la UE sin un acuerdo, y una de cada cinco afirma estar menos preparada para el Brexit que en enero a consecuencia de los trastornos provocados por el coronavirus."* (Expansión, 01-08-2020).

Integración imperialista de la Unión Europea: El Brexit por un lado y la crisis económica por el otro están espoleando la integración de la UE. El último paso hacia su integración fiscal ha sido acordar la emisión de deuda común para conformar el fondo de inyección de capital a los diferentes países de la UE ante la crisis: *"(…) es la primera vez que Francia y Alemania llegan a un acuerdo para financiar con deuda común gasto presupuestario en los estados miembros de la UE" dijo el ministro francés, Bruno Le Maire"* (La Vanguardia, 20-05-2020). El resultado final ha sido el acuerdo con relación al llamado Fondo de recuperación que consta de 390.000 millones de ayudas directas y 360.000 millones en créditos.

Como una medida más de integración, se ha creado la Fiscalía europea para vigilar los fondos y la recaudación del IVA.

Recordemos que Gerhard Schröder, el ex canciller de Alemania y actual presidente de los Consejos de Administración de Rosneft y del NordStream 2, manifestó en diciembre de 2019 que *"No somos el estado número 51 de EEUU"* al mismo tiempo que proponía sanciones contra EEUU: *"¿No deberíamos, en el Bundestag, imponer sanciones contra EEUU (…)?"*, repitiendo en febrero *"El intento de EEUU de tomar la soberanía de otros países no se puede tolerar. Alemania no es una república bananera."*

A la potencia imperialista UE le queda pendiente poder finiquitar su integración militar, hacia la que ha empezado a dar los siguientes pasos: *"En los últimos años, la UE ha comenzado a implementar (...):*

- *La cooperación estructurada permanente (PESCO) se puso en marcha en diciembre de 2017 y, a partir de junio de 2019, participan 25 Estados miembros de la UE. Actualmente opera sobre la base de 34 proyectos concretos con compromisos vinculantes que incluyen un Comando Médico Europeo, un Sistema de Vigilancia Marítima, asistencia mutua para los equipos de seguridad cibernética y de respuesta rápida, y una escuela conjunta de inteligencia de la UE.*
- *El Fondo Europeo de Defensa (FED) se puso en marcha en junio de 2017. Es la primera vez que el presupuesto de la UE se utiliza para cofinanciar la cooperación en defensa y el fondo debe formar parte del próximo presupuesto a largo plazo (2021-2027). (…).*
- *Fortalecimiento de la cooperación de la UE con la OTAN en 74 áreas, incluida la ciberseguridad, los ejercicios conjuntos y la lucha contra el terrorismo.*
- *Hacer que la financiación de las misiones y operaciones civiles y militares sea más efectiva. La UE tiene actualmente 16 misiones de este tipo en tres continentes, con una amplia gama de mandatos y está desplegando más de 6.000 efectivos civiles y militares.*
- *Desde junio de 2017, una nueva estructura de comando y control (MPCC) para mejorar la gestión de crisis de la UE."* (Noticias Parlamento Europeo, 26-06-2019) [14]

Esta integración más estrecha y efectiva de la Unión Europea será evidentemente **con fines imperialistas y contra la clase obrera**, como dejó establecido Lenin en 1915 en "La consigna de los estados unidos de Europa".

Bielorrusia: En cuanto a los recientes acontecimientos en Bielorrusia, que recuerdan a los ocurridos en Ucrania en 2014, debemos decir al menos lo siguiente. La situación de la clase obrera bielorrusa, con la crisis galopante a la que estamos sometidos a nivel internacional, es uno de los factores que ha contribuido a que la movilización contra el gobierno fuera más amplia. Las pretensiones de la oposición a Lukashenko (elecciones libres y "democracia") no esconden otra cosa que la vieja receta de revirginizar la democracia cuando se trata de imponer peores condiciones a nuestra clase para descargarle la crisis de sobreproducción, y desde este punto de vista desde luego no representan ninguna alternativa clasista sino una alternativa tan burguesa y patriótica como la previa.

Es cierto que el hasta ahora presidente del país venía estando ligado perfectamente a las necesidades e intereses del Kremlin, hasta el punto de haberse aislado del resto de Europa en varios momentos, y es cierto también que la pretensión de la nueva potencial presidenta Tikhanovskaya puede incluir "abrir el país a occidente". Pero no es menos cierto que la dependencia económica de Rusia, la pertenencia a la CEI y la proximidad geográfica a Moscú y al área peri-rusa hará difícil que sea cual sea el gobierno que haya en Minsk, éste sea un gobierno enfrentado al Kremlin. Éstas no parecen, a juzgar por sus propias declaraciones, las intenciones de la oposición bielorrusa, aunque habrá que ver cómo se desarrollan los acontecimientos. Lo que está claro es que el futuro inmediato de Bielorrusia dependerá del cariz que tomen las relaciones entre la UE y Rusia, interesados ambos por ahora en la estabilidad de las mismas de cara al despliegue final del gasoducto NordStream 2.

[14] https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/security/20190612STO54310/defensa-esta-la-ue-creando-un-ejercito-europeo

Sector financiero e imperialismo: El impacto de la crisis en las empresas del estado español, lo resume así el Banco de España que "*calcula que las empresas necesitarán hasta 230.000 millones de euros en liquidez hasta final de año"* pero que *"apenas el 40% de las compañías puede hacer frente a la situación sin problemas"* y que "*más del 20% tendrán un patrimonio neto negativo este año"* (Expansión, 04-08-2020). Estos datos ponen de relieve que el nivel de endeudamiento de las empresas es cada vez más elevado, teniendo que recurrir a *"créditos a niveles récord desde 2012 (…) por 215.156 millones hasta junio."* (Expansión, 05-08-2020).

"[La] *Alianza por la Competitividad de la Industria Española, que reúne a patronales industriales que suman más del 50% del PIB en España, volvió a lanzar ayer un llamamiento de auxilio al Gobierno (…). Esas condiciones base deberían ser "préstamos al 0% de interés", con un "tramo no reembolsable del 30%", es decir, a fondo perdido."* (Expansión, 25-04-2020). La gran patronal industrial tiene claro su programa económico: créditos al 0% y con tramo no reembolsable, es decir, que les regalen el dinero y no lo tengan que devolver…

Pese a la crisis y a través de la crisis, la integración del capitalismo español en el imperialismo mundial no hace más que progresar: *"Casi el 65% de las ventas* [de los grupos del Ibex 35] *se realiza fuera de España"* (Expansión, 11-08-2020). Por otro lado, *"La participación de los inversores extranjeros alcanzó un nuevo máximo histórico en 2019, al controlar el 50,2% de la capitalización bursátil de las empresas españolas"* (Expansión, 17-07-2020). Esto demuestra el grado de interdependencia e impersonalidad del capital.

Situación laboral: En el plano laboral se han producido más de un millón de despidos y más de 3,5 millones de suspensiones de empleo. El estado ha puesto a disposición de las empresas la posibilidad de simplemente "aparcar" a los trabajadores, suspendiéndoles de empleo. Basta que la empresa haga la solicitud y pasados 5 días se aprobaba por "silencio administrativo": ya no tenían que dar trabajo, ni pagar el salario, ni cotizar por estos trabajadores, y todo esto ¡sin tener que desembolsar ninguna indemnización! El "silencio administrativo" en el lado de los trabajadores tuvo consecuencias muy distintas: después de 4 meses, 200.000 trabajadores todavía no han recibido la prestación y la mayoría no la recibió sino al cabo de dos o tres meses.

Las facilidades para las empresas se adornaron políticamente con la supuesta prohibición del despido. El millón de despidos está aquí para demostrar la falacia de esta maniobra de propaganda electoral del gobierno. Incluso antes de aprobar la supuesta medida, avisaron a bombo y platillo a las empresas a través de los medios de comunicación, produciéndose una avalancha de despidos justo el día antes de la publicación en el BOE del real decreto ley.

Los ERTES han sido un marco de estafa continuada, siendo generalizado que las empresas obligaran a los trabajadores a que siguieran trabajando una parte de la jornada incluso sin cobrarla, mientras recibían el dinero de la Seguridad Social.

Por otro lado, gran parte de los trabajadores que mantuvieron total o parcialmente su trabajo se vieron obligados a teletrabajar, en la mayoría de las ocasiones pagando ellos mismos los suministros, así como prolongando e intensificando la jornada, disparándose las horas extras no remuneradas a 3.798.700 horas, equivalentes a 108.534 empleos a jornada completa (Público, 09-09-2020)

En medio del estado de alarma, el gobierno se ingenió una estafa a todos los trabajadores que seguían trabajando: "el permiso retribuido recuperable". Durante dos semanas, los trabajadores afectados no podrían trabajar, pero cobrarían el salario. Con el único detalle que luego tendrían que trabajar gratis un tiempo equivalente, por lo que… en realidad no se trata de ningún permiso y mucho menos retribuido.

En mayo, para ayudar al gobierno español a prorrogar el arresto domiciliario y la prolongación de las ayudas para empresas, el patriotismo vasco acordó pomposamente con el gobierno que derogarían la última reforma laboral. Al día siguiente se desdijeron y aquí no ha pasado nada.

Todo ello se ha desarrollado en un ambiente de miedo y de sometimiento promocionado y organizado por el sindicalismo subvencionado (alias, empresas de servicios sindicales) y por la depresión de las posibilidades de respuesta de la clase obrera, ante el cierre patronal organizado.

Mención específica merece la decisión de cerrar las plantas de Nissan, fruto del reparto del mundo dentro de su grupo empresarial. Las empresas de servicios sindicales organizaron una "huelga" artificial en una sola de las plantas (siempre la tragedia del supuesto camino más fácil) mientras prometían solemnemente, con el apoyo de la Generalitat, que no cerrarían las plantas. Luego vinieron las promesas de "nacionalización", en una demostración de ceguera completa sobre la cadena de producción a nivel mundial y la división internacional del trabajo. Finalmente, ellos mismos han firmado el cierre de la fábrica por el módico precio de hasta 60 días por año trabajado y con la promesa de mantenerla abierta un año más. Ha bastado que pasen unos días para que Nissan haya conseguido cerrarla anticipadamente con la excusa que no la puede abrir sin un grupo de trabajadores que han sido despedidos por otra empresa (Acciona). Una maniobra clásica de engaño a la clase obrera… ¿Qué ha brillado por su ausencia? La extensión de la huelga a otras empresas y sectores, la reivindicación de la reducción de jornada sin reducción salarial, etc.

Con la reanudación de la actividad económica en muchos centros cerrados durante el confinamiento, la patronal ha conseguido en general arrastrar a los trabajadores a una lucha conjunta para la apertura de los centros y sólo en algunos casos, se ha conseguido romper con esta maniobra envolvente interclasista, respondiendo con la huelga contra la propia empresa como en las huelgas de La Pedrera y de Duet en Barcelona.[15]

Alquileres: La pérdida súbita del salario por parte de 4,5 millones de trabajadores (y la ausencia de subsidio por despido o suspensión debido al colapso del sistema) anunciaba la generalización de los impagos de los alquileres.

Para prevenir una situación en la que esta masa de 4,5 millones de asalariados inquilinos impusiera a sus rentistas la anulación del alquiler, el gobierno del PSOE-Unidas Podemos intervino. El esquema nos es familiar, bajo la proclama de ayudar al trabajador o al inquilino, en realidad se protege al rentista.

La exposición de motivos del RDL 11/2020 es clara: *"En España, en el 85% de los arrendamientos de vivienda el propietario es una persona física,* ***pequeño propietario****. Esta particularidad del mercado del alquiler en España hace*

[15] https://twitter.com/monicontomate/statuses/1290259444048080902 , https://mobile.twitter.com/VagaDuet

especialmente necesario que las medidas adoptadas faciliten los acuerdos entre las partes para permitir el pago de las rentas. (…) se garantiza un equilibrio entre las partes que ***impida que la vulnerabilidad de los arrendatarios sea trasladada a los arrendadores*** *(…).* " ¿Qué se considera en el programa de Unidas Podemos y también en el Real Decreto Ley que es un "pequeño propietario"? *"…cuando esta sea una empresa o entidad pública de vivienda o un gran tenedor, entendiendo por tal la persona física o jurídica que sea* ***titular de más de diez inmuebles urbanos, excluyendo garajes*** *y trasteros, o una superficie construida de más de 1.500 m2…* " (RDL 11/2020).

Este es el programa de los partidos de la pequeña burguesía como Unidas Podemos. Aunque históricamente les pueda incluso corresponder asumir la liquidación de gran parte de la propia pequeña burguesía a manos del gran capital, en sus programas lo que hay es la defensa de la pequeña propiedad: sobre todo, frente a la clase obrera.

Sanitario: La alta mortalidad comparativa de la Covid-19 se explica fácilmente por el hecho que el 70% de los muertos se han producido en residencias de ancianos que han sido privados de asistencia hospitalaria. ¿Todos? No. *"Los mayores con seguro privado sí pudieron ser trasladados a hospitales."* (El País, 11-06-2020). Los distintos nacionalismos españoles han estado de acuerdo en esto: *"Salud* [en Cataluña] *recomienda en un documento no ingresar en UCI a mayores de 80 años"* (Beteve, 31-03-2020), mientras que *"Madrid mandó un protocolo para no derivar a pacientes domiciliarios"* (El País, 10-06-2020). La justificación de estas actuaciones sería la falta de camas en los hospitales y rotundamente es cierto que en general faltan camas y faltan UCIs en los hospitales, dado que la sanidad en el capitalismo es sólo un negocio. ¿Pero es esta explicación suficiente? Gran parte de las camas de los hospitales privados no fueron utilizadas (y las que lo fueron se pagaron a precio de oro). Las infraestructuras adicionales montadas no fueron plenamente utilizadas (por ejemplo, en el Hospital de Sant Pau) o fueron desmanteladas mientras duraba todavía el estado de alarma. *"Estuvimos a 24 o 48 horas de estar saturados"*, afirman en el Hospital de Bellvitge, pero no saturados. Sin embargo, **se dejó morir a la gente en casa y en las residencias**. En el informe de Médicos Sin Fronteras publicado en el periódico burgués El País el 19-08-2020 se refieren las situaciones vividas en 486 residencias de mayores en las que se encerró con llave a los residentes en sus habitaciones, los cuales literalmente *"golpeaban las puertas y suplicaban por salir"*. Esto no es nuevo sino la dinámica criminal del capitalismo con o sin Covid-19: *"El 8% de los dependientes en espera de una ayuda muere antes de conseguirla."* (La Vanguardia, 04-08-2020).

En este punto debemos denunciar la connivencia y corresponsabilidad de los médicos con el sistema sanitario a través de los *numerus clausus* en las universidades, el único objetivo de los cuales es controlar la "oferta" de médicos. El interés corporativo es claro: el 50% de médicos que trabajan en el sector público tienen también una consulta privada. Más médicos, más consultas privadas, más competencia equivale a menos ganancia.

Control social: En el estado español se han convocado más plazas para policía y Guardia Civil: *"El Consejo de Ministros ha aprobado la convocatoria del Ministerio del Interior de oferta pública de ingreso en las fuerzas de seguridad con 2.491 plazas para ingresar en la Policía Nacional y otras 2.154 para acceder a la Guardia Civil. Se trata de una nueva convocatoria que se suma a las 2.606 plazas ofertadas en Policía Nacional y 2.275 para Guardia Civil del pasado año (…)."* (La Vanguardia, 21-07-2020).

Además, se les ha aumentado el salario un 20% en los últimos tres años: *"(…) el acuerdo de equiparación salarial dotado con un total de 807 millones de euros en tres años (2018-2020). (…) Según Interior, el desglose del tercer y último tramo de la equiparación salarial será del 41% para la Policía Nacional y del 59% para la Guardia Civil, (…) supone un incremento de un 20% de media en las nóminas de policías nacionales y guardias civiles, "lo que representa el mayor incremento salarial de toda la historia de este departamento.*[16] *"*

Pensiones: La burguesía española, no contenta con la masacre que ha organizado entre los pensionistas y sobre todo en las residencias de ancianos, ha seguido yendo a la carga contra las pensiones. *"El gasto mensual en pensiones cae por primera vez debido a la Covid-19* (…) *Un inusual descenso que tiene que ver tanto con una menor entrada en el sistema de nuevos pensionistas como con el incremento de las bajas por el fallecimiento de beneficiarios.* "(La Vanguardia, 27-05-2020).

John de Zulueta, presidente del Círculo de Empresarios, afirmaba recientemente: *"Si la inflación es negativa, hay que bajar las pensiones*". (Expansión 18-05-2020).

El discurso de la burguesía se enfoca ahora en acusar a los pensionistas de enriquecimiento indebido: *"Un jubilado recibe 1,74 euros por euro cotizado, según el Banco de España* "(…) *"Para dar idea de la notable rentabilidad de las pensiones públicas, el Banco de España recuerda que el tipo de interés real del bono español a diez años ha caído desde el 6,6% de mediados de los 90 a valores ligeramente negativos."* (La Vanguardia 12-08-2020).

Ingreso mínimo vital: A mediados de junio de 2020 el estado se inventa el Ingreso mínimo vital, supuestamente *"llamado a dar cobertura a unas 800.000 familias desfavorecidas, el 17% más pobre de la población" estableciendo "un nivel garantizado de renta (…) que va desde los 462€ en doce pagas para aquellas personas que viven solas a los 1.015€ para aquellas familias formadas por cinco miembros o más"* (La Vanguardia, 30-05-2020). A 18 de agosto la Seguridad Social sigue sin responder el 99% de las solicitudes.

El seguro de vida del capitalismo español: El capitalismo español conserva la monarquía (vaciada completamente de funciones) para poderse desprender de ella en un momento de descontrol de la situación, como hiciera ya en la segunda república. En la situación actual, la burguesía española hace una hábil doble maniobra. Defenestra al rey anterior y ensalza al nuevo. El padre es sacrificado para esconder los problemas materiales y ocupar así todo el espacio informativo narcotizando los cerebros de las masas, mientras que el nuevo rey aparece reforzado: un 23-F light para Felipe VI.

Otros estupefacientes sociales: El papel central del feminismo en la estrategia de la burguesía ha quedado demostrado por el hecho de que el gobierno retrasara premeditadamente y sin ningún pudor la entrada en vigor del estado de alarma hasta justo después de realizar la manifestación del 8 de marzo (convenientemente castrado su origen proletario). El dato importante, es que cuando un sector de la burguesía ha intentado utilizar este hecho con fines meramente electoralistas (Vox mismo hizo un mega meeting en las mismas fechas) se han encontrado con una oposición cerrada de las instituciones del estado y de la burguesía en su conjunto: el 8 de marzo era un acto "de Estado".

[16] https://www.moncloa.com/interior-reparto-equiparacion-guardia-civil-policia/

Sector primario (agrario, pesquero…): El presupuesto actual, hasta 2023, del estado español para el sector agrario es de 200 millones de euros. Las ayudas a los agricultores suponen hasta el 30% de su ganancia. Es decir, estamos ante una agricultura que sobrevive artificialmente a base de ayudas estatales.

La situación laboral en el campo se puede resumir así: "*50 convenios colectivos para los trabajadores. Y algunos de ellos están incluso por debajo de salario mínimo.*" (La Vanguardia, 31-05-2020). Ante la falta de trabajadores, quedaban sin cubrir unos 80.000 puestos de trabajo lo que habría empujado al alza dichos salarios. El estado ha hecho compatible para esos trabajadores seguir cobrando la renta agraria, subsidios o prestaciones de paro. La supuesta ayuda para el trabajador es en realidad una ayuda al empresario para que pueda seguir pagando salarios bajísimos. También se ha ayudado a la "pobre" patronal del campo poniendo a su disposición a los jóvenes de centros de menores, así como permitiéndole tener – como siempre – a grandes grupos de trabajadores inmigrantes sin las más mínimas condiciones de alojamiento y de trabajo.

Por otro lado, en el sector vinícola, el Ministerio de Agricultura, de forma acordada con las cooperativas agroalimentarias, retiró cinco millones de hectolitros (lo que equivaldría a casi 1.500 piscinas olímpicas) de vino para "corregir" el desajuste entre oferta y demanda. El sector del aceite no se queda atrás, proponiendo: "*retirar voluntariamente unas 400.000 toneladas que se almacenarían sin ayudas comunitarias* (...)" (El País, 06-07-2020). En el sector de la leche *"La UE ha almacenado 90.000 toneladas de leche en polvo, 140.000 de mantequilla y 90.000 de quesos no han sido suficientes para estabilizar el mercado*" (El País, 05-07-2020). El sector pesquero hablaba de una caída de 30% de ingresos, teniéndose que quedar los buques amarrados en el Cantábrico (Expansión, 28-04-2020), desplome que era compartido por el sector avícola que prevé perder más de 600 millones.

El cierre temporal de todo el sector de la restauración y hostelería (hemos hablado del turismo en el apartado de la guerra comercial), así como la ausencia de los 80 millones de turistas, ha agravado la ya existente sobreproducción del sector agroalimentario, hundiendo los precios al por mayor.

Pero los precios en los supermercados donde compra la clase obrera no se han visto reducidos sino todo lo contrario, algunos productos vieron incrementado su precio (en el 10,5% intermensual y en el 5,8% interanual) conllevando mayores beneficios para las cadenas.

Pequeño y gran capital, matanza social de las clases medias:

Pese a todas las ayudas y facilidades dadas a las empresas: *"Cepyme, ha calculado que más de 500.000 empresas desaparecerán para siempre. La inmensa mayoría de ellas son microempresas, de hasta nueve trabajadores. 70.053 de ellas tuvieron que echar el cierre en los primeros días del estado de alarma."* (Expansión, 18-04-2020).

Los meses de cierre de las tiendas físicas durante la pandemia solamente ha avanzado la estocada final que el gran capital le tenía preparado al pequeño. Durante estos meses de cierre *"el número de personas que hacen al menos parte de su compra online ya supera el 30% de la población."* (Expansión, 02-07-2020). Este hecho ha llevado a un gigante como Microsoft a anunciar *"un giro de su estrategia comercial, que conllevará el cierre de sus tiendas físicas en todo el mundo."* (La Vanguardia, 27-06-2020). Con el reparto de la comida a domicilio ha sucedido algo muy similar: *"Antes de la Covid-19, el delivery representaba el 10% del negocio ahora llega al 50%"* con el agravante para el pequeño burgués que se queja que *"Empresas como Glovo, Deliveroo, Just Eat o Uber Eats llegan a quedarse entre el 25 y 35% del precio final de cada pedido", "no podemos tolerar estas tasas. Nos ahogamos", lamenta."* (La Vanguardia, 30-06-2020).

El pequeño capital se encuentra sometido a una serie de situaciones abusivas que se manifiestan principalmente en los tiempos de impago: *"los plazos medios de pago del sector privado se situaron en 73 días el año pasado, 13 más de lo permitido legalmente, mientras que el sector público abonó sus facturas a 70 días, más del doble de lo permitido."* (Expansión, 08-06-2020). La asfixia del pequeño capital por el gran capital no sólo se manifiesta en los plazos de pago, sino que se impone a veces cruda y abiertamente en las ampliaciones de capital como la de Deoleo que ha lanzado una ampliación de su empresa: *"asegura que todos los accionistas que no acudan a la ampliación –tiene unos 12.000 minoritarios– perderán íntegramente su participación"*. (Expansión, 22-05-2020).

Si al principio decíamos que el 50% de la bolsa española está en manos del capital internacional, ésta ha sido la evolución de la participación de la pequeña burguesía: *"En cuanto a la participación de las familias españolas, el porcentaje ha vuelto a marcar mínimo histórico, tras bajar del 17,2% al 16,1% en 2019. Lejos quedan los máximos alcanzados en 1998, cuando llegaron a poseer el 35,1%"* (Expansión, 17-07-2020).

La pequeña y mediana burguesía puede escuchar atentamente las declaraciones del Gobernador del Banco de España: ***"No tiene sentido que mantengamos sectores o empresas zombis durante mucho tiempo"****, ha señalado."* (El País, 24-07-2020).

En este proceso social de matanza de las clases medias y ruina de la pequeña burguesía lo más normal será que ésta se organice y salga a la calle, llamando al proletariado, tratándole de convencer que su causa es la misma, que la función de la clase obrera es salvar a la pequeña burguesía de su ruina inevitable.

Éste es el motor detrás de partidos parlamentarios como Podemos, Vox, la CUP, Bildu, etc. cada uno con su nacionalismo y su disfraz folklórico social. La influencia ideológica de la pequeña burguesía tiende a infiltrarse siempre entre la masa de la clase obrera, como explica Lenin:

"(…) en todo país capitalista existen siempre, al lado del proletariado, extensas capas de pequeña burguesía, de pequeños propietarios. El capitalismo ha nacido y sigue naciendo, constantemente, de la pequeña producción. Una serie de nuevas "capas medias" son inevitablemente formadas, una y otra vez por el capitalismo (apéndices de las fábricas, trabajo a domicilio, pequeños talleres diseminados por todo el país para hacer frente a las exigencias de la gran industria, por ejemplo de la industria de bicicletas y automóviles, etc.). Esos nuevos pequeños productores son nuevamente arrojados, de modo no menos infalible, a las filas del proletariado. Es muy natural que la concepción del mundo pequeñoburguesa irrumpa una y otra vez en las filas de los grandes partidos obreros." (Marxismo y revisionismo, Lenin, 1908).

Pero la clase obrera no debe olvidarse nunca que el 80% de las empresas en el estado español tienen menos de 10 trabajadores, que en estas pequeñas empresas las condiciones de explotación son las peores y empeorarán todavía más en su intento de salvarse a costa de nuestra sobreexplotación. Ante todas las proclamas contra el "gran capital" lanzadas por estos aspirantes a lobo, debemos responder con la más estricta e intransigente independencia de clase, tanto en el plano sindical como en el político.