

EL CICLO HISTÓRICO DE LA DEGENERACIÓN DE LA III INTERNACIONAL (III)

1920- Ocupación de fábricas en Italia

A continuación del II Congreso de la Internacional, la efervescencia sigue en Italia. Durante el año se habían producido ocupaciones de fábricas, movimiento que se generalizó masivamente en septiembre. Ante esta situación, el gobierno ordenó no abrir fuego contra los trabajadores sino preparar el asedio y esperar a que la acción demostrara su propia insuficiencia y los trabajadores tuvieran que abandonarla.

Las fuerzas represivas del Estado podían controlar la situación mientras los trabajadores siguieran en su acción estéril dentro de las fábricas pero no habrían podido desalojarlos y, simultáneamente, defender las posiciones del Estado burgués. La clase obrera encerrada en las fábricas (con o sin continuación del trabajo) no representaba ningún peligro. En cambio, **la clase obrera desalojada de las fábricas y puesta en situación de enfrentamiento directo con las fuerzas del Estado hubiera sido un peligro revolucionario.**

El resultado final de la acción fue una situación de derrota, desmoralización y desánimo de la clase obrera. Este es el resultado necesario de acciones que - presentándose como maximalistas y definitivas - no pueden desarrollarse en un sentido revolucionario porque carecen de las premisas necesarias: el derrocamiento del poder burgués y la conquista del poder político por parte de la clase proletaria.

"La fábrica será conquistada por la clase

- Julio 1914 – Inicio primera guerra mundial (bancarrota de la II Internacional)
- 1917 – Revolución de febrero y octubre en Rusia
- 1917 – Intervención militar extranjera y guerra civil en Rusia
- Marzo 1918 – Tratado de Brest-Litovsk
- Noviembre 1918 – Levantamiento de Kiel
- Noviembre 1918 – Fin de la primera guerra mundial
- Diciembre 1918 – Fundación del Partido Comunista de Alemania
- Enero 1919 – Asesinato de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht por parte de la socialdemocracia
- Marzo 1919 – I Congreso de la 3ª Internacional
- Marzo-agosto 1919 – República Soviética de Hungría (la participación de los socialdemócratas la dinamita)
- Abril 1919 – República soviética de Baviera
- Marzo-abril 1920 – "putsch" de Kapp/Lüttwitz + levantamiento del Ruhr
- Mayo 1920 – *Tesis de la Fracción Comunista Abstencionista del PSI*
- Julio-agosto 1920 – II Congreso de la 3ª Internacional → "21 condiciones de admisión"
- Agosto 1920 – Derrota del ejército rojo en Varsovia
- Septiembre 1920 – Ocupación de fábricas en Italia
- Diciembre 1920 – Fusión de la 'izquierda' del USPD con el KPD
- Enero 1921 – Fundación del Partido Comunista de Italia
- Enero 1921 – 'Carta abierta' del KPD al SPD y a los sindicatos
- Marzo 1921 – Fracaso de la acción de marzo en Alemania
- Junio-julio 1921 – III Congreso de la 3ª Internacional → **"conquista de las masas"** (de la mayoría...)
- Diciembre 1921 – Resolución previa al I Ejecutivo ampliado → **"frente único político"**
- Enero 1922 – *Tesis sobre la táctica del Partido Comunista de Italia (Roma)*
- Febrero 1922 – I Ejecutivo Ampliado
- Abril 1922 – Conferencia conjunta con la II Internacional y la II 1/2 Internacional

trabajadora - y no sólo por los trabajadores de la respectiva empresa, que sería cosa demasiado leve y no comunista - **sólo después de que la clase trabajadora entera se habrá apropiado del poder político (...)**" (¿Tomar la fábrica o tomar el poder?, 1920).

1920- Fusión de la 'izquierda' del USPD (Partido Socialdemócrata independiente) con el KPD

En diciembre se produce la fusión de la *izquierda* del USPD (independientes) con el KPD. Se trata de un **error táctico organizativo** en el sentido *federalista* que traduce el ánimo de ampliar la influencia por cualquier medio incluso si este medio dinamita la homogeneidad política interna del Partido y se logra a través de tratativas de tipo parlamentario con los dirigentes de otras corrientes. El número de 440.000 miembros alcanzado por este medio no resistirá la prueba de unos pocos meses: se verá reducido a menos de la mitad (180.000) en el verano de 1921.

1921- Fundación del Partido Comunista de Italia

La Fracción Comunista Abstencionista consigue imponer la escisión, arrastrando a los maximalistas de izquierda y a la corriente del Ordine Nuovo, **constituyendo el Partido Comunista de Italia (Sección de la 3ª Internacional) sobre la base de un programa estrictamente marxista** y en línea con el II Congreso de la 3ª Internacional.

- Junio 1922 – II Ejecutivo ampliado → **"gobierno obrero"**
- Agosto 1922 – Sumisión del PCCh al Kuomintang
- Octubre 1922 – Marcha sobre Roma
- Noviembre 1922 – *Proyecto de Tesis presentado por el PC de Italia al IV Congreso*
- Noviembre-diciembre 1922 - IV Congreso de la 3ª Internacional → **"gobierno obrero y campesino"**
- Enero 1923 - Ocupación francesa del Ruhr
- Febrero 1923 – Detención de los dirigentes del PC de Italia, puesta a dedo de Togliatti en la dirección
- Junio 1923 – "Bolchevismo nacional" en Alemania
- Octubre 1923 – Ministros comunistas en los gobiernos de Sajonia y Turingia (y disolución militar posterior)
- Enero 1924 – Muerte de Lenin
- Junio-julio 1924 – V Congreso de la 3ª Internacional → **"bolchevización"**
- Junio 1924 – Asesinato de Matteoti y pantomima del Aventino
- Abril 1925 – Elección presidencial de Hindenburg en Alemania
- Enero 1926 – *Tesis de la Izquierda al III Congreso del Partido Comunista de Italia (Lyon)*
- Febrero 1926 – VI Ejecutivo ampliado
- Marzo 1926 – Traición de la revolución proletaria en China (masacre de Shanghai y Cantón en 1927)
- Mayo 1926 – Traición de la huelga de los mineros en Gran Bretaña (Comité anglo-ruso)
- Diciembre 1926 – VII Ejecutivo ampliado → **"socialismo en un solo país"**, derrota de la oposición rusa
- Octubre 1929 – Crack del 29
- 1936, 1938 – Procesos de Moscú
- Mayo 1937 – Hechos de mayo durante la guerra civil española
- Septiembre 1939 – Inicio de la segunda guerra mundial
- Mayo 1943 – Disolución formal de la 3ª Internacional



La **línea temporal completa**, con la explicación de cada hecho se puede consultar interactivamente en la **web instalable** accediendo a través del QR

Desde el nacimiento del Partido Comunista de Italia (Sección de la Internacional Comunista) en Livorno 1921, se inicia un movimiento dentro de la Internacional abanderado por la dirección del KPD (Clara Zetkin y Paul Levi) y apoyado por el Partido Comunista Francés, en defensa de Serrati, contra la escisión producida y por la reunificación inmediata con el Partido Socialista¹. **El centrismo que campaba a sus anchas dentro de la Internacional intentaba matar al único Partido Comunista creado en Europa siguiendo exactamente el patrón fijado por el II Congreso.**

La liquidación de la escisión es rechazada por Lenin pero el III Congreso aprobará un mandato de fusión con el PSI si éste expulsa a Turati. En palabras de Humbert-Droz: "*Livorno' se había vuelto un espectro en la Internacional, el ejemplo que había que evitar a toda costa*", ésta era la valoración del tolstoiano designado como delegado para los países latinos por la Internacional acerca del único Partido Comunista que había hecho cumplir las condiciones de admisión del II Congreso... El mandato de fusión se repetirá en el IV Congreso, después que el PSI expulsara a la derecha reformista de ese partido pero no llegó a producirse por un cambio posterior en el interior del propio PSI.

1921- Carta abierta del KPD a la SPD

P. Levi, que sería expulsado pocos meses después del Partido y de la Internacional por su actuación traicionera en la *acción de marzo*, envió en nombre del KPD una carta abierta a la SPD.

Este fue un primer precursor del método de las *cartas abiertas* que se generalizó a partir de la desviación táctica del *frente único político* que arruinará a la 3ª Internacional desnaturalizando su contenido político comunista.

1921- Acción de marzo en Alemania

Las jornadas de marzo fueron provocadas por la ocupación policial de un distrito minero para desarmar a los trabajadores, a lo que se respondió por parte del KPD con un llamado insurreccional sin preparación suficiente, planteando lo que era una lucha defensiva como una ofensiva carente de las premisas adecuadas. La dirección del KPD (P. Levi) criticó públicamente como golpistas a los militantes combatientes, después de la derrota, cuando estaban siendo reprimidos por el Estado burgués.

La *acción de marzo* en Alemania puso de manifiesto la inestabilidad de la táctica del KPD que **pasaba de la pasividad, antes del desencadenarse de hechos no previstos ni deseados ni preparados, al extremismo verbal y a la improvisación posteriores.** De táctica de pasividad, inercia y parlamentarismo previa ("carta abierta" al SPD, partido de gobierno, en enero del mismo año) se oscilaba de improviso a un extremismo ofensivo condenado al fracaso por no contar con la preparación adecuada y se finalizaba la parábola con arrepentimiento de la acción y con denuncia pública de sus militantes.

El peligro real era la consolidación de un empirismo y eclecticismo situacionista en los que se reflejaba la escasa homogeneidad ideológica, ya presente en sus

orígenes en el partido alemán, y ulteriormente agravada por la apresurada fusión con los independientes de izquierda.

1921- III Congreso de la 3ª Internacional

El III Congreso² estuvo marcado por la *acción de marzo* en Alemania y se establece como tarea fundamental la *conquista de las masas*, de la *mayoría de la clase obrera*. La valoración del Congreso considera todavía que el proletariado se encuentra a la ofensiva, en medio de un optimismo un tanto forzado y artificial.

La fórmula de la *mayoría de la clase obrera* no tenía para Lenin una connotación democrática: "*La conquista de la mayoría no es entendida ciertamente por nosotros de un modo formal como la entienden los paladines de la democracia filisteá... Cuando en julio de 1921, en Roma, todo el proletariado –el proletariado reformista y el proletariado centrista del partido de Serrati –ha seguido a los comunistas contra los fascistas, se tuvo la conquista de la mayoría de la clase obrera por parte nuestra... Se trataba solamente de una conquista parcial, momentánea, local. Mas era la conquista de la mayoría.*" (Lenin, Carta a los comunistas alemanes, 14 de agosto de 1921). Pero la palabra *mayoría* siguió allí y sí que tuvo una connotación democrática para la práctica totalidad de la Internacional (véase el hipertrofiado pero inoperante Partido Checoslovaco con sus 400.000 militantes). De hecho se impuso, en las desviaciones tácticas que llegarían poco después.

Se trata, en cualquier caso, de una **fórmula ambigua y demasiado amplia que no especifica dónde ni en qué plazo debería computarse esta mayoría** y que, por su ambigüedad, se convirtió de hecho en un reforzamiento de la concepción democrático aritmética de la actuación de los partidos. Tal y como se sintetiza en las Tesis de Nápoles (1965): "*El III Congreso había constatado correctamente que no era suficiente (ya en 1921 se podía prever que la gran oleada revolucionaria, que siguió a la finalización de la guerra en 1918, se iba enfriando, y que el capitalismo habría intentado contraofensivas, ya sea en el campo económico como en el político) haber formado partidos comunistas estrechamente comprometidos con el programa de la acción violenta, de la dictadura proletaria y el Estado comunista, si una amplia parte de las masas proletarias permanecía accesible a las influencias de los partidos oportunistas, por todos nosotros considerados entonces como los peores instrumentos de la contrarrevolución burguesa, y que tenían las manos manchadas de sangre de Carlos y de Rosa. No obstante, la Izquierda Comunista no aceptó la fórmula de que fuese condición indispensable para la acción revolucionaria (desechable como iniciativa blanquista de pequeños partidos) la conquista de la 'mayoría' del proletariado (por otro lado, no se supo jamás si se trataba del verdadero proletariado asalariado o del 'pueblo', incluyendo campesinos propietarios y microcapitalistas, artesanos y todo otro pequeño burgués). Tal fórmula de la mayoría, con su sabor democrático despertaba una primera alarma, desdichadamente verificada por la historia, de que el*

consecuencias de la denominada acción de marzo (marzo, 1921) y antes del III Congreso (junio-julio, 1921) que debía reflejar el peso de todas estas problemáticas se publicaron "Partido y clase" (abril, 1921), el texto "Partido y acción de clase" (mayo, 1921). El lector podrá encontrar en la página 6 de la presente revista una serie de extractos de estos dos textos fundamentales en el artículo "*No se crean los partidos y las revoluciones, se dirigen los partidos y las revoluciones*".

¹ Al respecto, remitimos al lector al trabajo "Esbozo para la clarificación de las divergencias tácticas entre la I.C. y la Izquierda Comunista de Italia" publicado en dos partes en El Comunista nº63 (septiembre 2019) y en El Comunista nº66 (julio 2021).

² Después de las maniobras de presión contra el recién nacido Partido Comunista de Italia (enero, 1921), de las desviaciones tácticas del partido alemán (fusión con la izquierda de la USPD en diciembre de 1920 y cartas abiertas en enero de 1921) así como de las

oportunismo pudiese renacer introducido bajo la típica bandera del homenaje a los conceptos mortíferos de democracia y de recuento electoral. "

La Izquierda había estado siempre de acuerdo en la necesidad de que para emprender la acción ofensiva se debían reunir las condiciones de influencia necesaria del Partido dentro del proletariado, habiendo expresado con precisión los condicionantes y elementos de valoración en las Tesis de la Fracción Comunista Abstencionista del PSI (1920) (III, punto 14) y, entre marzo y el Congreso, en Partido y acción de clase (1921), dejando claro que el número era un elemento pero no el único ni el más determinante.

El Congreso expulsó a P. Levi (inaugurador del método luego generalizado de las *cartas abiertas*, en enero del mismo año) por haber criticado la *acción de marzo* en su derrota, traicionando a los militantes que combatieron y confirmó la exclusión del PSI de la Internacional después de la constitución del PC de Italia, aunque con un mandato de fusión para el segundo si el primero expulsaba a su derecha reformista más obvia.

Lenin tuvo que admitir posteriormente que, en el desarrollo del III Congreso, se había situado en la extrema derecha por temor a un giro demasiado izquierdista: *"Debo confesar que cometí un error en el III Congreso de la Internacional Comunista también por exceso de cautela. En este congreso yo ocupaba el flanco de la extrema derecha."* (Lenin, Notas de un Publicista, 1922).

En ese mismo texto Lenin expone con extrema precisión el contenido, perspectivas y situación del momento de la revolución iniciada en octubre de 1917:

"El proletariado de Rusia se ha elevado en su revolución a una altura gigantesca, y no sólo en comparación con los años de 1789 y 1793, sino también con el de 1871. Hay que darse cuenta, de la manera más serena, clara y palmaria, de qué es precisamente lo que 'hemos hecho hasta el fin' y lo que no hemos hecho hasta el fin; entonces tendremos la cabeza despejada, no nos dará vértigo, ni nos haremos ilusiones, ni caeremos en el abatimiento.

'Hemos hecho hasta el fin' la revolución democrática burguesa con tanta 'nitidez', como jamás se hizo en el mundo. Esta es una gran conquista que ninguna fuerza nos quitará. (...) Hemos creado el tipo soviético de Estado, dando con ello comienzo a una nueva época histórica universal, a la época de la dominación política del proletariado, que ha venido a sustituir a la época de la dominación de la burguesía. Eso tampoco se nos puede quitar ya, pese a que "hacer hasta el fin" el tipo soviético de Estado no lo logrará en la práctica más que la clase obrera de varios países.

Mas no hemos colocado del todo siquiera los cimientos de la economía socialista. Eso aún nos lo pueden quitar las fuerzas hostiles del capitalismo agonizante. Debe tenerse clara conciencia de esto y reconocerse abiertamente, pues no hay nada más peligroso que las ilusiones (y el vértigo, sobre todo a grandes alturas). Y no tiene absolutamente nada de "horrendo", nada que dé motivo justificado para el menor abatimiento, reconocer esa amarga verdad, pues siempre hemos predicado y repetido la verdad elemental del marxismo de que para la victoria del socialismo hacen falta los esfuerzos conjuntos de los obreros de varios países adelantados. Seguimos estando solos, y hemos hecho increíblemente mucho en nuestro atrasado país, en nuestro país, más arruinado que otros. "

1921- Resolución del Ejecutivo de la Internacional Comunista sobre el 'Frente único'

El 28 de diciembre de 1921, el Ejecutivo de la 3ª Internacional publica una resolución en la que modifica la valoración de la situación considerando que la burguesía había pasado a la ofensiva (en realidad la fase había cambiado mucho antes) y estableciendo la táctica del *frente único* con la Internacional 2ª y la 2ª 1/2.

Con esta resolución se retomaba el método inaugurado por P. Levi en enero de 1921 (el mismo que había sido expulsado en agosto por su actuación posterior a la *acción de marzo*) del envío de *cartas abiertas* a los partidos socialdemócratas.

Es verdad que la resolución de la Internacional insistía sobre el mantenimiento de la absoluta independencia del partido, como premisa irrenunciable del frente único político: pero **la independencia no es una categoría metafísica; es un hecho real**, que se destruye no sólo en la hipótesis extrema de la constitución de los comités mixtos de acción o de alianzas parlamentarias (no digamos luego, como se exigirá a continuación, gubernativas), sino también en aquella más embrionaria de las *cartas abiertas* y de las propuestas de acción común que desde el inicio se sabe que serán ciertamente rechazadas y, precisamente por ser rechazadas, serían utilizables para desenmascarar al adversario.

El *frente único político* con la socialdemocracia significaba volver a **juntarse con los traidores de 1914 de los que tanto había costado separarse**, con los verdugos de la revolución y asesinos de comunistas en Europa y Rusia, con un agente larvado de la burguesía, significaba olvidarse de "La función de la socialdemocracia" (febrero, 1921). Esto tenía que producir necesariamente el doble efecto de **confundir al conjunto del proletariado** y de **arrastrar a los partidos comunistas a la táctica y actuación práctica de la socialdemocracia**, sacrificando *de facto* su independencia política.

En las contemporáneas Tesis sobre la cuestión de las reparaciones, se alude ya también a la posible participación comunista en un *gobierno obrero*, anticipando el **siguiente extravío táctico** y la nefasta entrada en los gobiernos de Sajonia y Turingia de octubre de 1923: *"El problema de si los comunistas en Alemania deban o no entrar en un gobierno obrero, no es de principio sino de oportunidad [!!!]. La decisión de esto depende del grado de fuerza que la clase obrera posea en el momento en el cual asuma el gobierno, y respectivamente de las posibilidades que se ofrezcan de aumentar inmediatamente esta fuerza."*

(La publicación de esta serie que iniciamos en "El Comunista" nº71 como resultado del trabajo de estudio colectivo de la reunión general de agosto de 2023, continuará en los siguientes números de la revista)



**PARA CORRESPONDENCIA
(sin más datos):**

**Apartado 52076
28080 MADRID
ESPAÑA**

www.pcielcomunista.org – pci@pcielcomunista.org