

EL CURSO DEL CAPITALISMO MUNDIAL

¿EN QUE MEDIDA HAN CONSEGUIDO EE.UU. Y GRAN BRETAÑA DESCARGAR SUS CRISIS ECONÓMICAS SOBRE SUS COMPETIDORES, CON LAS GUERRAS DEL PETRÓLEO EN ORIENTE MEDIO, ENTRE 1980 Y 2006?

El choque político-diplomático por la invasión militar de Iraq entre el imperialismo anglonorteamericano y el frente francoalemán-ruso-chino-árabe es otro peldaño en la espiral de las crisis y guerras capitalistas que vienen jalonando la historia económica, política y militar de la burguesía mundial en los últimos 40 años.

En la década de los años 60 del siglo XX se fue cerrando el proceso de la reconstrucción posbélica (1939-1945) en Europa y Japón, proceso paralelo al del triunfo de las guerras burguesas revolucionarias, antifeudales y anticoloniales, por la formación del mercado nacional, en el continente asiático, Oriente Medio y África. Favoreciendo así el desarrollo de las relaciones de producción e intercambio capitalistas y, con ellas, de las fuerzas productivas en dichas áreas o campos geohistóricos.

EEUU trató de influir y modelar el desarrollo del capitalismo japonés (ocupación militar tras la derrota de 1945), del capitalismo coreano tras la guerra de 1950 (bases militares y ocupación), de Indochina (tras la derrota del imperialismo francés en 1954), manteniendo la colonia filipina y estableciendo otras bases en Malasia, Singapur, Diego García, etc.

La competencia del reorganizado capitalismo europeo occidental y del japonés, más los cuantiosos gastos de la guerra de Vietnam, provocaron la crisis del capitalismo imperialista estadounidense. Crisis que se manifestó en el rechazo formal por la convertibilidad del billete-dólar en oro desde el final de los años 60, y a su rechazo efectivo desde su devaluación el 16-8-1971, añadiéndose la gran derrota militar en la guerra de Vietnam en 1973-75.

Curiosamente, esta etapa del capitalismo norteamericano coincidió ya con las dos guerras árabe-israelíes de 1967 y 1973, rompiendo el tenue bloque árabe e imponiéndole, a Egipto y Jordania, una ALIANZA O SUMISIÓN a EEUU 20 años después (Camp Davis).

En septiembre de 1973 tenía lugar el **golpe de Estado** en Chile, requerido, potenciado y coordinado por EEUU. También se venía ejecutando un golpismo de facto en Uruguay. La vuelta del justicialista Perón a Argentina para imponer la **paz social**, función que quedó en manos del grupo de López Rega y de la Iglesia, tras el abandono del gobierno de Héctor Campora. Recrudesciéndose también las medidas represivas de los militares brasileños, bolivianos, etc.

Toda esta actividad para controlar su propia y más cercana área de influencia, les absorbió a los políticos y estrategas norteamericanos buena parte de sus energías, cosa que debió mermar las atenciones y los medios disponibles en el área de Indochina y, más concretamente, en Vietnam.

En el interior de EEUU la crisis se manifestó con el movimiento pacifista antiguerra de Vietnam y con el llamado escándalo Watergate que condujo a la dimisión de Nixon. Como en el presente plano económico se produjo el aumento de la deuda externa e interna y la penetración de los productos industriales euro-japoneses en el mercado norteamericano.

Esta situación de inestabilidad se prolongó en Oriente Medio provocando la caída del Sha en Irán en 1979, “la toma de rehenes en la Embajada de EEUU en Teherán. Aquello le costó la presidencia a Jimmy Carter. Siguió en 1983, cuando kamikazes de Hezbolá hicieron saltar por los aires la Embajada de Estados Unidos en Beirut -con la plana mayor de la CIA en

Oriente Próximo en su interior- y el cuartel general de los marines en la capital libanesa. En ambos atentados murieron más de 300 soldados, espías y funcionarios norteamericanos. Luego, periodistas y otros civiles estadounidenses pasarían largos años como rehenes en las mazmorras de Hezbolá” (El País, 8-5-2003).

Los chiítas libaneses habían apoyado con grandes manifestaciones de afecto la invasión de Líbano por el ejército israelí en junio-julio de 1982.

En aquel ambiente inestable se produjo el fallido intento de liberación de los rehenes estadounidenses en Teherán, la subida del barril de petróleo a más de 40 dólares de entonces, la guerra irano-iraquí (1980-88) con la destrucción de la industria petroquímica de ambos contendientes, todo ello facilitó la multiplicación de la producción y exportación de petróleo de Arabia Saudita y de los Emiratos, multiplicando sus ingresos en dólares y dando lugar a una gigantesca liquidez, conocida como **petrodólares** que, en su mayor parte, afluyeron al mercado norteamericano para ser transformados en capital por la banca y las empresas estadounidenses. Viniendo así a paliar la escasez de dinero efectivo en el ya descapitalizado mercado gringo.

Una parte de esa masa de **petrodólares** también sirvió para la nacionalización de la industria extractiva del petróleo y para el surgimiento de industrias petroquímicas nacionales, o para su desarrollo, en lugar de seguir siendo sólo Estados rentistas: ejemplos claros de esta política, más o menos nacionalista, con base parlamentaria o sin ella, los tenemos en Iraq, que nacionalizó su petróleo en 1972, bajo el gobierno del partido baazista y del gobierno de Sadam Husein; de modo menos drástico y con bastante indemnización, en los años siguientes se produjo la nacionalización, total o parcial, en Arabia Saudita y en los Emiratos, en Venezuela, en Brasil y en Ecuador. Habiendo conseguido romper el casi estricto control monopolista que ejercían las llamadas “7 HERMANAS” (las cinco estadounidenses, las Standard Oil, las Mobil, las Exxon + las dos inglesas, British Petroleum y Shell, esta anglo-holandesa) sobre el mercado petrolero internacional fuera del bloque del capitalismo estatal del este europeo y chino. Las “7 HERMANAS” se han reducido a 4, pero han surgido otras primas como la francesa TOTTAL, el ENI italiano, REPSOL-YPF española, ARAMCO Saudí, la Kuwaití, las rusas, las chinas, la PDVSA, Petrobras, etc.

Alemania cerró su ciclo de reconstrucción con la gran crisis cíclica de 1966-68. Francia con la crisis económica que provocó al movimiento democrático conocido como “Mayo de 1968”, tras frecuentes convulsiones desde 1945, reflejo de los movimientos anticoloniales en Indochina, Oriente Medio y en África, en especial Argelia. El fin de este ciclo abrió las puertas de la Comunidad Económica Europea para la continua absorción de nuevos socios, en especial el mercado del Reino Unido, el mercado Ibérico, el mercado Nórdico y, ahora, el Centroeuropeo, desgajado del imperio ruso, y estableciendo fuertes y amplios lazos de interdependencia económica con el imperialismo ruso (gas, petróleo, carbón, acero, etc.), cuyas exportaciones se dirigen en cerca de un 70% al bloque de la Unión Europea de 27 miembros.

Gasoducto Rusia-Europa-1982 o ruptura del control de EE.UU. sobre Europa Occidental

La visita a la CE del entonces Secretario de Estado adjunto para asuntos de seguridad, Ciencia y Tecnología, James Buckley *“prevista desde hace dos meses, fue suspendida en varias ocasiones debido al enfrentamiento entre Haig y su colega de Defensa, Caspar Weinberger, partidario de **“atacar directamente”** a sus aliados y prohibirles la utilización de las licencias de General Electric, Co., gracias a las cuales varias compañías europeas, entre ellas la francesa Alsthom-Atlantique, fabricarán las máquinas que permitirán la llegada de gas soviético a partir de 1984.*

Para Haig, esta prohibición tajante tendría efectos contraproducentes: provocaría enfrentamiento en el seno de la OTAN y no evitaría la construcción del gasoducto. Según los expertos europeos, la negativa de Washington podría retrasar el proyecto durante dos años, pero no lo anularía, puesto que otras empresas, entre ellas una japonesa, son capaces de fabricar turbinas y compresores semejantes a los de la General Electric sin necesidad de licencia. Los europeos, al menos Francia y la República Federal Alemana (RFA), han mantenido una actitud firme” (El País, 7-3-1982).

“Ronald Reagan planteó a Schmidt y a Mitterrand el criterio norteamericano de que las compras de gas natural soviético podían hacer depender peligrosamente a estos dos países de fuentes energéticas enemigas. Los argumentos oficiales estadounidenses han sido rebatidos, con datos estadísticos en la mano, tanto por las autoridades de la RFA como por las francesas” (Ibí).

Finalmente, el 18-6-1982, se produjo la requisa de la filial francesa de la “Dresser France” por el gobierno de R. Reagan. Pero el gobierno francés a su vez requisó la sucursal estadounidense. *“Mañana serán embarcados en el puerto de Le Havre (Francia), a bordo del buque Borodin y con destino al puerto de Riga, en el mar Báltico, tres compresores fabricados por Dresser France para la construcción del gasoducto siberiano. Sobre esos tres elementos -y otros dieciocho compresores contratados con esta filial de la norteamericana Dresser Industry Inc., en el denominado **“contrato del siglo”**- pesa el embargo decretado por la Administración Reagan el pasado 18 de junio para los materiales destinados al gasoducto.*

El embarque de los compresores obedece a la decisión tomada el pasado lunes por el ministro de Industria francés, Jean Pierre Chevenement, de requisar la compañía Dresser France y proporcionar al gasoducto siberiano el material contratado para su construcción, lo cual supone un choque frontal con las directrices lanzadas por la Casa Blanca al respecto”.

Los rayos y los truenos lanzados por EEUU contra Francia y Alemania por la construcción del gasoducto siberiano, por la interdependencia que crearía, por la inversión de más de 30.000 millones de dólares, y contra la independencia energética que proporcionaría a la Comunidad Europea, aquellos truenos y aquellos rayos no dieron en sus blancos.

En esta dirección hacia la conglomeración con Rusia vienen remodelando también al capitalismo y a las clases burguesas turca, tunecina, argelina, marroquí...

El imperio ruso ocupó militarmente Checoslovaquia en 1968 para impedir su realineamiento con el bloque alemán. Esta tendencia histórica hacia la reunificación del capitalismo centroeuropeo sólo pudo ser retrasada en 20 años. El ariete polaco se convirtió en punta de lanza, en “martillo para las brujas” de la “COEXISTENCIA PACÍFICA” y del falso sistema “SOCIALISTA” basado en el trabajo asalariado, con el estallido de la oleada de huelgas proletarias espontáneas en el verano de 1970 por toda Polonia, reprimidas a sangre y

fuego por la burguesía estalinista polaca y rusa. Oleadas de huelgas que se repitieron en 1976 y en 1981. Siendo una de las causas que provocaron la parálisis primero y el desmoronamiento después del capitalismo estatal del bloque ruso al perder la guerra comercial por la conquista del mercado mundial con la artillería mojada de los bajos precios de sus mercancías, como habían defendido repetidamente Stalin y sus acólitos, basándose en su línea emulativa y de coexistencia pacífica en el mercado mundial.

En 1979 (en plena crisis iraní) el imperialismo ruso invadió Afganistán con el objetivo de acercar su fuerza militar y su influencia a las fuentes petrolíferas y gasísticas de Oriente Próximo o Golfo Pérsico. El imperialismo americano respondió con una aguerrida campaña política de denuncia internacional y con la formación, financiación y entrenamiento, de un ejército de fundamentalistas islámicos, a los que adiestró en el uso eficaz del armamento más sofisticado, como los misiles STINGER antihelicópteros y antiaviones, sin necesidad de lanzaderas especiales ni instalaciones fijas de radar para guiarlos contra el blanco deseado. Los rusos sufrieron una gran derrota económica y militar en Afganistán, retirándose 9-10 años después de su invasión, en pleno desmoronamiento de su régimen capitalista autárquico.

Otros hechos reseñables son la llamada “revolución cultural” china en esos fatídicos años de 1966-69, que buscó la preparación del capitalismo chino, rompiendo las resistencias internas que se oponían a su modernización, a su fortísima acumulación de plusvalía para la industrialización forzosa y la construcción de las infraestructuras más primarias. La visita del presidente yanqui Richard Nixon a su colega Mao, en 1971, afianzó el camino para una estrecha colaboración comercial y política entre el joven capitalismo chino y el viejo capitalismo imperialista norteamericano. Dando lugar en los años y en los negocios posteriores al reconocimiento de la China continental (a costa de Taiwán-China nacionalista del carnicero Chan-Kai-Chek) como gran potencia con derecho a veto en el Consejo Permanente de las Naciones Unidas o “cueva de los bandidos imperialistas”.

Alemania y Japón habían venido promoviendo inversiones industriales tecnológicamente importantes en China, ya desde los años 50. En los años 80 y 90 Japón financió con unos 2 billones de yenes, otra modernización de las infraestructuras chinas: ferrocarriles, puertos, aeropuertos, carreteras, teléfonos, sanidad, escuelas de formación profesional, etc. Trampolines importantes para la apertura e integración china en la vorágine del mercado mundial. Camino que, a su manera, han recorrido los otros “Tigres Asiáticos” y la India.

En este proceso, expuesto a grandes rasgos, debe enmarcarse la reunión diplomática mantenida el 25 de julio de 1990 por Abril Glaspie, embajadora estadounidense en Iraq y el presidente iraquí, Sadam Husein, cuya conversación oficial fue grabada, donde entre otras cosas le dice la Glaspie: *“Admiro sus extraordinarios esfuerzos para reconstruir el país. Sé que necesita dinero. Lo comprendemos y creemos que usted debe poder reconstruir su país. Pero no opinamos sobre los conflictos interárabes, como su desacuerdo fronterizo con Kuwait”* (El País, 25-8-1990). Mientras que Glaspie da **luz verde** a la intervención iraquí en Kuwait con su: **“NO OPINAMOS SOBRE LOS CONFLICTOS INTERARABES”**, Sadam Husein cerraba la entrevista con: **“SI SOMOS CAPACES DE LOGRAR UNA SOLUCIÓN, IRAQ NO ACEPTARÁ LA MUERTE. AHÍ TIENE USTED UNA NOTICIA”**. (Ibí).

Unos días después de la entrevista, Iraq invadió Kuwait con el objetivo de resarcirse de los altísimos costes provocados por la guerra contra Irán, costes económicos que habrían debido pagar, según lo acordado por ese grupo de bandidos árabes, las

monarquías de Arabia Saudita y de los Emiratos, pero que no pagaron a los iraquíes.

La historia se encargó de demostrar rápidamente que la actitud condescendiente de Glaspie fue una TRAMPA del gran cazador yanqui contra el jabalí iraquí (para una información más completa y precisa sobre el tema véase EL COMUNISTA n.ºs 21-22-23 de 1990-91).

Como ha recogido la historia en sus anales, la burguesía iraquí invadió Kuwait en agosto de 1990. El imperialismo anglonorteamericano entonces consiguió formar una gran coalición internacional con el objetivo, dijeron, de restablecer el “derecho internacional” roto por Iraq. Es decir, con el objetivo de devolver la “independencia” a Kuwait, bajo la ocupación del ejército de EEUU.

Al ser asumida formalmente por la ONU esa campaña imperialista de liberación de Kuwait, los gastos derivados de la preparación y de la ejecución de la guerra contra Iraq fueron repartidos entre los miembros de la ONU. Además, EEUU e Inglaterra se hicieron pagar otras cantidades extras. Se afirma que Japón pagó más de 50.000 millones de dólares a EEUU, Alemania más de 9.000 millones, Arabia Saudita y los Emiratos todavía siguen pagando a yanquis e ingleses.

El negocio de la reconstrucción de Kuwait (sólo por apagar los pozos de petróleo incendiados por el ejército americano, Kuwait pagó más de 7.000 millones de dólares a las empresas estadounidenses), casi toda su petroquímica fue destruida por los bombardeos de sus protectores, además de puertos, aeropuertos y viviendas, casi todo este negocio reconstructivo se lo quedaron los norteamericanos, además del negocio por modernizar el ejército kuwaití, saudí y de los demás Emiratos. Junto con este negocio, los estadounidenses consiguieron establecer allí sus bases militares, añoradas durante tantos años. Consiguiendo así una intervención más directa en la política interna y exterior de estos países productores de petróleo y gas.

Una vez terminada la guerra contra Iraq por haber sido expulsado de Kuwait, el imperialismo anglonorteamericano consiguió mantener el embargo comercial y la exclusión aérea de la aviación iraquí en el norte y en el sur de Iraq. El objetivo perseguido no ha sido otro que el de obligar a la burguesía iraquí, el de imponerle una negociación que condujese a la total, o parcial, DESNACIONALIZACIÓN de la industria petrolera en su extracción, transformación o comercialización.

La burguesía iraquí rechazó por inaceptable esa desnacionalización, rechazando el establecimiento del colonialismo económico anglonorteamericano sobre los sectores básicos de su economía capitalista. Ante esta negativa iraquí, los imperialistas anglonorteamericanos mantuvieron el embargo comercial casi absoluto hasta 1995. Luego, aceptaron el programa “petróleo por alimentos” dirigido por los bandidos de la ONU, manteniendo las inspecciones sobre la producción o almacenamiento de las llamadas “armas de destrucción masiva” hasta 1998, momento en que la burguesía iraquí se negó a seguir aceptando los chantajes y las provocaciones de los inspectores de la ONU-CIA.

El imperialismo anglonorteamericano se fue desesperando cada vez más en vista de que ni el embargo total, ni el embargo parcial, ni las continuas provocaciones, conseguían la rendición de la burguesía iraquí, aceptando que sus petroleras penetrasen e influenciasen los negocios iraquíes. Consiguiendo, por el contrario, que esos negocios y esas influencias recayeran sobre sus concurrentes rusas, francesas, china, etc.; viendo como esos concurrentes se fortalecían fuera de sus áreas históricas de influencia localizada, produciendo y comercializando el petróleo iraquí, debilitando en el mercado mundial a las petrolera anglonorteamericanas.

¿Cual ha sido la evolución económica del capitalismo de EE.UU. desde 1945?

Nadie discutirá que USA fue el vencedor militar, político y económico de la II guerra mundial. Que se quedó con el control del capital financiero, de la producción industrial y de la producción agrícola en el mercado mundial. Que todos los contendientes se endeudaron hasta las cejas con el imperialismo vencedor. En 1950, EE.UU., todavía controlaba el 52% del total del Producto Interior Bruto mundial.

EE.UU. vivió una gran crisis de sobreproducción en 1958 y otra en 1975. Esta abrazó a todo el occidente industrializado y a Japón. Véase nuestro folleto “La Crisis Deflacionaria, Como La De 1929 Es La Verdadera Crisis del Sistema Capitalista”.

A continuación reproducimos una síntesis del curso seguido por la crisis económica desde 1980 hasta 1990 en EE.UU., con el objetivo de mostrar la situación que precedió e hizo necesaria la guerra del Golfo contra Iraq en 1990, desde el punto de vista del determinismo económico.

Como escribíamos en **El Comunista n°15-1987** **EL IMPERIALISMO YANKEE Y SUS** **LIMITACIONES**

Según Geral Corrigan, presidente del Banco de la Reserva Federal de New York, “por cada dólar de crecimiento económico generado se estaban generando este año 2,25 dólares de deuda” (5 Días 24-9-85). Este falso crecimiento estaba financiado por las inversiones de sus competidores: “unos 1,7 billones de pesetas de Alemania Federal, 850.000 millones británicos y nada menos que 6,8 billones del antiguo imperio del Sol Naciente” (5 Días 24-10-85). En 1986 las cosas siguieron este curso aceleradamente, hasta convertir a EEUU en el primer deudor mundial neto:

“El Departamento de Comercio de EEUU acaba de hacer público que las inversiones extranjeras en su territorio crecieron un 25,4% en 1986, alcanzando los 1,33 billones de dólares (...). Las inversiones norteamericanas en el resto del mundo, en dicha fecha totalizaban 1,06 billones de dólares” (5 Días 30-6-87), o sea 267.000 millones de deuda neta. Aunque la deuda total, interna y externa está a punto de doblar el Producto Nacional Bruto de EEUU:

“La deuda acumulada del país, sumando las del gobierno federal, los Estados y los municipios, las familias y las empresariales, alcanzan ya el total astronómico de 8 billones de dólares (...), cuando sólo era de 1,6 billones en 1970” (5 días 11-11-86).

Las quiebras personales en USA, “se elevaban a 2,2 billones de dólares (286 billones de pesetas) o sea un 40% más que tres años antes” (5 Días 4-3-87). Este volumen de quiebras es mucho más importante que los créditos impagados por los países en vías de desarrollo, lo que induce a las quiebras de bancos, aseguradoras y empresas norteamericanas. También esta facilidad para conceder créditos, era una forma de relanzar el consumo interno y la producción mundial. Viéndose ambos afectados en cuanto se ponga fin a la concesión de las ventas a plazos (a crédito) sin garantías de cobro.

La tasa de ahorro en EEUU sobre PNB, pasó del 5,7 en 1977, al 3% en 1986. Mientras el ahorro japonés descendía del 24,4% al 15,7%, y el alemán del 14,3% al 12%. El diario 5 Días (11-11-86) comentaba: “La sede misma del capitalismo se descapitaliza, absorbiendo fondos del exterior para prolongar su bienestar, hipotecando y vendiendo sus activos”.

Las quiebras bancarias fueron de 260 bancos entre 1941 y 1980. Entre 1980 y 1984 quebraron 400 bancos, 120 en 1985, 145 en 1986 y 85 bancos en los seis primeros meses de 1987. Las pérdidas de los primeros 100 bancos aumentaron en 1986, “un 30% hasta 11.000 millones de dólares, una cifra similar a sus beneficios netos en 1986, y debería aumentar más

en 1987” (5 Días 9-1-87).

En el contexto mundial, la pérdida del control del sistema financiero por parte de EEUU es irrefutable: “Hace un cuarto de siglo, 15 entidades norteamericanas aparecían en la lista de los 25 bancos más grandes del mundo. El año pasado, sólo Bankamerica y Citigroup figuran en esta lista, en la que se encuentran 14 japoneses, 4 franceses, 3 británicos y 2 alemanes” (El País 13-6-87). Esta tendencia tienen ya su reflejo en el mercado de capitales interno de EEUU, donde la banca de los “aliados” se ha convertido en un robusto pilar (mientras que los bancos norteamericanos venden sus sucursales en el extranjero): “En la actualidad, la banca extranjera concede la quinta parte de los créditos a los negocios norteamericanos, y la mayor parte de este dinero sale de los ingresos de los propios estadounidenses. La banca extranjera tiene más de 600 oficinas en los Estados Unidos, el triple de las que tenía hace una década” (5 Días 8-8-86). La banca extranjera canaliza el 13% de los depósitos en USA, frente al 2% en 1973.

Durante el gobierno de Reagan, “los fondos destinados a los programas para las personas con rentas inferiores han sido recortados desde los 62.800 millones a los 38.100 millones de dólares, un descenso del 54% tras ajuste de inflación” (5 Días 10-2-88). Los programas más afectados han sido los de asistencia energética, de ayuda alimenticia urgente y subsidios para la construcción de alojamientos y asistencia a minusválidos en 1987. Se ha establecido otro recorte de estos programas para 1988 de 2.600 millones de dólares y 3.400 millones para 1989.

“Las primeras sociedades americanas han suprimido 1,5 millones de empleos entre 1982 y 1983. Pero la tendencia está muy lejos de haber terminado” (5 Días 7-4-87). Y ya en 1981, la patronal del acero impuso una reducción salarial de 1,25 dólares a la hora, que afectaba a los entonces 366.000 trabajadores, y la reducción de una semana de vacaciones, entre otras medidas.

(...) los 8.200 obreros del séptimo grupo siderúrgico de EEUU, Wheeling Pittsburgh Steel, tras 98 días de huelga, tuvieron que aceptar “un convenio que reduce los salarios en un 16%” (5 Días 29-10-85). Este camino, de ataque a la clase obrera ha sido generalizado.

“El mayor productor de cobre (USA), Phelps Dodge, reventó una huelga general en 1983 y contrató nuevos trabajadores no sindicados, con fuertes reducciones salariales (...). Volvió a lograr beneficios en 1985 después de 3 años de pérdidas” (5 Días 29-5-86).

En el conjunto de la clase obrera, las cosas no fueron mucho mejor: “los ingresos medios de los obreros (USA) llegaron a un máximo en 1973 (201 dólares por semana de media en dólares constantes de 1977) y a finales de 1986 habían caído un 15% (171 dólares) y los dependientes de comercio ganaban ahora lo mismo que en 1955” (5 Días 2-3-87). Como se puede observar, la burguesía norteamericana está preparando la salida de la crisis industrial, a base de reducciones de plantilla y de reducciones salariales. Los resultados de esta política comienzan a dar sus frutos: “Las exportaciones de productos norteamericanos de manufactura aumentaron en los nueve primeros meses de este año en un 19%, a un ritmo superior a los servicios” (5 Días 14-12-87). Por un lado, se debe agudizar aún más la guerra comercial internacional. Por otro, las medidas contra la clase obrera serán endurecidas aún más en todo el mundo.

Junto al aumento del endeudamiento interno está el crecimiento del déficit por cuenta corriente que alcanzó “1.002.000 millones de dólares en estos últimos nueve años”, según el “Annual Report- 1989 del Fondo Monetario Internacional y World Economic Outlook, Abril 1989, cuadro A31, se incluye proyección para 1990” (El País, 8-5-90). O sea,

la deuda exterior creció en más de un billón de dólares, y no hay ninguna previsión fiable ni previsible que indique la paralización de este endeudamiento exterior.

“La deuda total asciende a 2,4 veces el PIB” (5 Días 25-10-90). “La morosidad de las deudas hipotecarias y las compras a plazos, ya antes elevadas, no para de aumentar” (5 Días, 24-1-91). Según el comité bancario norteamericano, la enfermedad es grave: “Esta nación se enfrenta a una situación casi sin precedentes, en la que la mayor parte de sus grandes bancos, están operando al filo de la insolvencia” (5 Días, 17-12-90), “Los beneficios de la banca habían caído un 29% entre julio i septiembre” (idem). Y en esta misma línea se afirma: “En un informe confidencial sobre la situación del los bancos comerciales (...) se señala que el promedio de los préstamos de alto riesgo en los 50 bancos más importantes de EEUU era del 250% de su capital y recursos” (El País, 17-2-91). Un ejemplo individual: el capital de Citicorp “en acciones es sólo el 3,62% de los activos, lo que representa la cifra más baja entre la banca (...). Las reservas contra créditos improductivos representan aproximadamente el 16% del total, frente a más del 40% en el caso de otros bancos” (5 Días, 16-10-90). Ésta es la base de la insolvencia del primer banco estadounidense. Un banco descapitalizado y sin recursos propios. Tras buscar préstamos o socios entre sus competidores extranjeros para conseguir aumentar su capital propio en 5000-6000 millones de dólares a corto plazo, sin haberlos encontrado; a aparecido un príncipe saudí con la quinta parte del capital fresco que necesitaba: “El príncipe saudí Al-Waleed, compra un 10% del Citicorp y pasa a ser el primer accionista” (El País, 23-2-91), ya poseía el 4,9% de las acciones ordinarias del banco. Esto debería considerarse la devolución de un favor de Arabia Saudí a la intervención militar yanqui en la guerra contra Iraq.

“Las cajas de ahorro norteamericanas han alcanzado unas pérdidas acumuladas durante los últimos diez años que alcanzan los 50 billones de pesetas” (El País, 11-11-90), o sea más de 500.000 millones de dólares. Veamos una de las causas aducidas en la quiebra de las cajas ¡Es de Perogrullo!: “En 1982 15,4 millones de norteamericanos con hipotecas en las cajas de ahorro pagaban un tipo de interés medio de sólo el 10,4% mientras que para captar dinero las cajas de ahorro pagaban a los depositarios un interés medio del 11,49%” (5 Días, 13-11-90). Ésta era la base del “sólido” crecimiento económico. He aquí los últimos frutos: “desde enero a mediados de noviembre son ya 55.000 el número de empresas que suspendieron pagos (en USA) por valor de 64.100 millones de dólares, representando esta cifra el 1,1% del Producto Interior Bruto. Cuando la depresión sólo alcanzaba el 1%” (5 Días, 29-12-90).

Desde 1993-1994 no se volvió a hablar de la situación de quiebra de los bancos y las Cajas de Ahorros de EEUU. La guerra y la posguerra de Iraq les permitieron ir descargando el peso y los efectos de la crisis financiera sobre Japón, Unión Europea, Asia, América Latina y África. El ejército yanqui y el TERROR que infunde a sus concurrentes son un agente económico, un recaudador de impuestos, de primera magnitud.

EL COMUNISTA nº21 (1990)

“Mientras que en USA se han cerrado desde 1980 un total de 112 refinerías de petróleo y 34 más en Europa, la capacidad de Oriente Medio, que era de 63 millones de toneladas en 1965, ha pasado a 182 millones en 1984. Pero su escalada no ha hecho más que empezar. El monstruo de Jubail, Arabia Saudita, ha sido puesto en servicio en junio pasado, con la friolera de 250.000 barriles-día de capacidad. Su hermanito gemelo, en Yambú, ya ha logrado colocar este año 17,3 millones de barriles de productos ligeros (gasolinas en un 90%) en los mercados exteriores” (5 Días 15-10-1985)

RECESIÓN INTERNACIONAL Y CRISIS DEL GOLFO

Algunas cifras sobre el petróleo: “en 1953 las ocho hermanas – pues incorpora a la CFP – controlaban el 95,8% de las reservas, el 90,2 % de la producción, el 75,6% de toda la capacidad de refino y el 74,3% de todas las ventas de productos” (5 Días 12-9-84). Dominio y control que se esfumó en los años sesenta e inicios de los setenta con las nacionalizaciones.

En 1978, EEUU llegó ya a importar el 55% del petróleo que consumía. Porcentaje reducido hasta el 30% en 1985, “a costa de extraer crudo en los estados sureños y en Alaska, con un coste a veces superior a los diez dólares el barril” (El País 19-4-1986). Entre 1985 y 1990 la producción de petróleo en USA pasó de 9 a 7 millones de barriles diarios. “La maquinaria no ha sido utilizada durante años, y de los 190.000 pozos que producen petróleo en Texas, 132.000 bombean menos de 10 barriles al día” (El País 19-8-1990). Parece que cuando EEUU llega a importar más del 50% de su consumo de petróleo se encienden las luces de alarma y estallan las crisis en Oriente Medio: “La dependencia de EEUU de las importaciones de crudo ha aumentado hasta el 54% de su demanda total durante el primer semestre” (El País 3-8-1990). Resultando que en el séptimo mes de 1990, en julio, ya se aumentó la producción interior a los niveles de 1985, al pasar de 7 millones de barriles diarios hasta junio, a 8,7 millones en julio y 8,6 en agosto. Lo mismo sucedía en el Mar del Norte, donde alcanzó los 3,5 millones de barriles en julio y agosto cuando, a causa de las explosiones en varias plataformas, la producción había caído a 2,3 millones.

“Los expertos norteamericanos consideran que el conflicto puede suponer un incremento de la producción interna de Texas que se cuantifica en 8.000 millones de dólares”. Y concluyen: “todos estamos sonriendo” (El País 6-8-1990). Con unos precios sostenidos se generarían alrededor de 50.000 puestos de trabajo y un mínimo de 80 pozos reiniciarían la producción” (ídem). Nada más producirse la invasión de Kuwait empezaron las grandes fiestas en Texas ¡Parecía que estaban ya programadas!

No pretendemos afirmar que los explotadores de la industria yanqui no estén atacando a los proletarios continuamente. Esta es la realidad: “Las 500 grandes empresas de EEUU han eliminado alrededor de 15 millones de puestos de trabajo en los últimos 10 años” (El País 1-7-90). “Desde enero de 1989, el número de puestos de trabajo en las fábricas se ha visto reducido en unos 455.000” (El País 8-9-90). Pero ni siquiera estos millones de despidos, ni las reducciones salariales que se produjeron entre 1981 y 1985, de hasta un 50% tras largas huelgas, le bastan al capitalismo yanqui para superar su crisis de competitividad en el propio mercado y en el mundial. Y esta situación nada tiene que ver con la crisis prebélica del Golfo: “Incluso antes de la invasión de Kuwait por parte de Iraq, el crecimiento americano era ya casi nulo, cayendo al 0,4% en el segundo trimestre, frente al 1,7% del primero” (5 Días 29-9-90). En agosto cayó el 1,2% el índice compuesto de los principales indicadores económicos. “Ya antes de que Sadam Hussein invadiese Kuwait, los nubarrones tormentosos se cernían sobre muchos de los sectores de la economía estadounidense”, “el declive comenzó a finales del año pasado y no será en absoluto suave”. “La gente no está gastando el dinero. Están asustados”. “Todo está muerto: las tiendas, el mercado inmobiliario, los negocios de remodelación doméstica” (5 Días 17-8-90). Esta descripción es una buena radiografía de los efectos de una enfermedad mercantil, incubada durante años, y totalmente ajena, como seguiremos exponiendo, a la ocupación de Kuwait.

Hablando sobre la situación de la banca en EEUU se dice: “El clima que se respira es el más difícil que se ha

respirado en toda la historia de la industria de los servicios financieros” (5 Días 6-8-90). “Enfrentados a una dura competencia, los grandes bancos han tenido que disminuir sus tipos y por ello obtienen menos beneficios”. “Estos hechos quedaron ocultos en los ochenta con los succulentos ingresos que obtenían los bancos por financiar las fusiones”. Estas operaciones “ayudaron a los bancos a conseguir entre un 12 y un 14% de rentabilidad sobre los recursos propios” (ídem). A pesar de estos tipos: “Los beneficios de la banca (USA) entre abril y junio bajaron un 15,9 respecto a los del primer trimestre y un 24% sobre el mismo periodo de 1989, quedándose en 5.300 millones de dólares” (El País 8-9-90).

¿LA CRISIS ECONÓMICA ERA SÓLO ESTADOUNIDENSE?

No, además de la crisis de los países en vías de desarrollo, Inglaterra y Japón tenían ya fuertes problemas financieros. Los bancos ingleses Lloyds, Barclays y Mindland se han visto obligados a aprovisionar grandes fondos para taponar los agujeros de las muchas quiebras domésticas que están haciendo pedazos el “capitalismo popular” lanzado a mediados de los ochenta: la patronal inglesa se alarma ante “una recesión tan grande como la que padeció en 1981”, quejándose de los altos tipos de interés que están arrasando a los que compraron sus casas en los últimos años, al tener “que pagar por sus hipotecas un 15% de interés, lo que significa un 50% más que hace dos años” (5 Días 24-9-90). Además de que las viviendas están depreciándose.

El 30 de agosto Japón subía su tipo de descuento del 5,25 al 6%, en mayo de 1989 estaba aún al 2,5%. “Hasta no hace mucho tiempo las obligaciones del Estado japonés daban un rendimiento del 4%; ahora han llegado al 8%” (5 Días 1-9-90). Estas subidas de los “tipos de descuento” del banco central y el salto del rendimiento de las “obligaciones del Estado” han provocado desde finales de 1989 la caída de la bolsa de Tokio, que antes de la crisis del Golfo había perdido un 26% con relación a finales de enero de 1990. “En los últimos 8 meses el mercado de Tokio ha perdido más de un tercio de su capital total – más de 1,3 billones de dólares” (5 Días 24-8-90), aunque después, las sucesivas caídas de los valores bolsísticos de Tokio han llegado a perder hasta el 45% de su valor de finales de 1989.

Los depósitos de los bancos japoneses pasaron de 1 billón de dólares en 1980 a 3,8 billones en 1989. En la suma de todos los préstamos internacionales en 1984, los bancos japoneses controlaban el 20%. “Hoy su participación es de casi el 40%” (El País 26-8-90). Pero tampoco esta tendencia de la banca japonesa iba a ser eterna: “Los beneficios conjuntos de los 13 mayores bancos japoneses descendieron un 11,6%, hasta 730.000 millones de dólares en el año fiscal que terminó el 31 de marzo, lo que supuso el primer descenso en 10 años” (El País 26-8-90). La mayor tasa de interés pagada a los depositantes y las “tremendas amortizaciones de malos préstamos a México, Filipinas y otros países en desarrollo son la causa” (ídem). No debe dejarse a un lado que los japoneses, en 1979, sólo tenían 3 bancos (7º, 9º y 10º) entre los diez primeros del mundo y 8 entre los 20 primeros. En 1989, los 10 primeros bancos del mundo eran ya japoneses y 16 de los 20 primeros también lo eran. Pero ni siquiera esta aparente omnipotencia les libra de las crisis o de las leyes del mercado mundial: “Los bancos japoneses han pedido ayuda a las grandes compañías de seguros y los grupos industriales del archipiélago para que les concedan los préstamos que necesitan para mejorar sus fondos propios, afectados seriamente por la caída del mercado bursátil.” (5 Días 22-9-90). Toyota “reconoce tener una liquidez de 15.000 millones de dólares” (ídem), petición que ha recibido una respuesta positiva. Esta situación

financiera podría desbocar la subida de los tipos de interés, y en la práctica representa un contraataque de japoneses y alemanes, ya antes de la crisis del Golfo, al subir sus tipos de interés y ponerlos a la altura de los norteamericanos. Golpe que ya se está haciendo notar con la retirada neta de inversiones de EEUU: sólo Japón se ha llevado "8.900 millones de dólares repatriados desde EEUU en el primer trimestre de 1990" (5 Días 11-10-90). Mientras que las inversiones extranjeras en USA en 1989 fueron de 82.000 millones de dólares, en el primer semestre de 1990 se quedaron en 10.500 millones: "Los extranjeros se han convertido en vendedores netos de valores estadounidenses este año. Mientras tanto, los norteamericanos están comprando 4 veces más bonos en el exterior que durante 1989. Si esta tendencia se mantiene, Salomon Brothers predice una salida de 22.000 millones de dólares durante este año, frente a la entrada inversora de 88.000 millones en 1989" (5 Días 18-9-90). Este es el talón de Aquiles de la economía estadounidense: los créditos. Si los amos del dinero le cortan los créditos, USA puede pagar caro el haber ayudado a provocar la crisis del Golfo.

Si a esta delicada situación financiera de la banca japonesa, le añadimos los efectos de la reunificación alemana, de la absorción de los países del este europeo y la situación económica de Rusia (la situación de los países en vías de desarrollo pasa casi desapercibida en medio de este huracán), de la economía norteamericana, y a la crisis prebélica del Golfo Pérsico con los precios disparados a más de 40 dólares el barril como apertura del telón cotidiano, todos ellos moviéndose en el filo de un cuchillo, parecería que tenemos ante nuestros ojos el mayor cataclismo de la historia. Cuando por el contrario, observamos cómo la burguesía mundial forma un aparente frente "compacto", y momentáneamente parece abandonar sus intereses individuales y defender el interés general. Esta es la imagen que nos sirven los medios de comunicación a todas horas. ¿Pero esto es ciencia ficción o es real? ¿Cuanto tardará en caer esta máscara de la unidad del capitalismo imperialista mundial?

La situación actual no es ciencia ficción, es un momento de la historia del capitalismo mundial. Un momento de la disolución formal de los grandes acuerdos de 1945, que establecieron un reparto del mundo y de la división internacional del trabajo entre vencedores y vencidos. Reparto y división del trabajo que desde hace años ya no correspondían a la realidad económica, política y militar de 1945. Abriéndose una nueva etapa en la que los vencidos (Alemania-Japón) aún no son vencedores, y los vencedores han dejado de ser tales vencedores, aunque por la inercia de la historia y por el peso de las tradiciones sigan actuando como tales en sus modos o formas de comportamiento externo: se ha abierto un vacío de poder decisorio real, vacío que sólo podrá ser llenado por un nuevo reparto imperialista del mundo, tras una tercera guerra mundial, si la única clase revolucionaria de la historia moderna, la clase proletaria, no impide o no transforma esa tercera guerra imperialista en guerra civil revolucionaria y en revolución comunista.

En este contexto, la crisis del Golfo no es la meta sino la línea de salida hacia un futuro incierto, preñado de alianzas que se romperán y se recompondrán con equilibrios inestables, aunque todos tendrán como objetivo demostrar la "imposibilidad" de una tercera guerra imperialista mundial, todos pretenderán acabar con las guerras, con la violencia y con el terror, exigiendo el monopolio de las armas en manos de cada estado, y la decisión de la guerra en manos de la ONU u otros organismos burgueses que nazcan en el futuro. Todos estos organismos imperialistas cumplen la función de policía internacional, en primer lugar antiproletaria, con el objetivo de impedir o intentar aplastar la única revolución que aún queda

pendiente: la revolución ininterrumpida de los esclavos modernos que debe conducir a la sociedad comunista.

LA GUERRA DEL GOLFO ¿supone la superación de la crisis económica en Estados Unidos?

Como vamos a intentar demostrar con algunos datos, la guerra del Golfo puede ayudar a paliar la situación de algunas empresas pero no la superación de la crisis financiera e industrial de la economía estadounidense. El desarrollo y la persistencia de la crisis económica en USA se ha basado en tres rúblicas fundamentalmente: a) Déficit presupuestario y déficit en la balanza comercial y de pagos. b) Crisis financiera de bancos, cajas de ahorro y aseguradoras. c) Crisis de las empresas industriales, de la construcción, de la minería y de la agricultura. Por consiguiente de uno u otro modo ha afectado a toda la economía.

El endeudamiento acumulado para cubrir los déficits presupuestarios era en 1980 de 1,063 billones de dólares, hasta el 5-10-90 debía mantener el tope máximo de 3,195 billones, o sea en 10 años se había multiplicado por tres. Según la ley de presupuestos en vigor a partir del 5-10-90 debía reducirse, con el nuevo presupuesto de 1990-91 a 3,122 billones de dólares.

EL COMUNISTA N°22

En una conversación mantenida con The Wall Street Journal, 10 analistas financieros, considerados las superestrellas en la economía norteamericana dan sus opiniones sobre la recesión actual (5 Días 26-1-91); estas son algunas de sus conclusiones: "El futuro significa años en que nuestros gastos tendrán que recortarse". "estaremos en recesión durante más tiempo del que esperábamos. Puede que salgamos durante una temporada corta, pero luego volveremos a entrar. El ambiente será bastante deprimido durante un par de años". Hablando de la deuda de los particulares (privada), deuda que se mantuvo estable con relación al PIB, en 140%, entre 1950 y 1983, pero que desde 1983 ha pasado a 182% del PIB, se dice: "Todo el mundo está hablando de Oriente Próximo, pero para mí es casi anecdótico. La economía estaba al borde del precipicio" (ídem). Y de lo "anecdótico" de la guerra contra Iraq se pasan a la realidad, a los enemigos reales: "Después de la guerra con Iraq tendremos que dirigirnos a la guerra con Japón y Alemania a nivel global económico" (ídem). Recalcando uno de los objetivos político-económicos de las campañas de patriotismo de la guerra: "Si la guerra sigue así, este patriotismo puede ser un factor interesante a la hora de abordar los problemas estructurales. Los norteamericanos puede que digan: 'Vamos, cerremos filas por la patria y hagamos frente a los japoneses y alemanes. Hagamos frente a los déficits y a los problemas del petróleo'" (ídem) Aquí se exponen algunas claves para que la economía yanqui pudiese paliar en parte su situación: 1) Reducción drástica del poder adquisitivo de los salarios y de los gastos improductivos, léase de los servicios sociales. 2) Aprovechar la droga del patriotismo para cerrar filas por la patria, aceptando las reducciones de salarios. 3) Hacer frente a los alemanes y a los japoneses en el mercado mundial, declarando la guerra económica, diplomática y política. Aunque ya podemos adelantar que estos huesos van a ser más duros de roer que la piltrafa de Iraq.

Estas opiniones no son una exclusiva de esos diez economistas, otros piensan lo mismo: "según los economistas Hoey (Barclays Bank) y Carson (Chemical Bank) cualquier recuperación de la economía estadounidense supone una fuerte reducción en los costes al empresario, especialmente de los salarios" (5 Días 19-1-91)

En un proceso muy rápido se fueron desmoronando, no tanto el muro de Berlín cuanto las barreras económicas, políticas y militares que dividieron a Europa en dos mercados igualmente capitalistas, desde el final de la segunda guerra mundial, en 1945. En junio de 1990 se inició la reunificación alemana, en septiembre se reunieron las potencias vencedoras para formalizar dicha reunificación, esos acuerdos debían ser ratificados después por los parlamentos de cada uno de los estados de las potencias vencedoras. Cuestiones todas estas que obligaban al imperialismo alemán a seguir el curso de los acontecimientos del Golfo Pérsico más como un espectador que como un actor. Y a seguirlos con un entusiasmo circunstancial, pues en el fondo acababa de recibir de EEUU y de Rusia luz verde para absorber y aglutinar en torno al marco un pedazo de pastel en el este europeo muy superior al pastel de Oriente Próximo.

Que la crisis del Golfo se fraguase paralelamente a la reunificación alemana, y a la crisis del este europeo, no es ninguna casualidad, sino más bien una consecuencia lógica. Los estadounidenses han movido sus peones muy inteligentemente (algo que intentaban desde decenios) con el objetivo de implantarse sólidamente en el área geohistórica de Oriente Próximo tanto militar como económicamente. Al final de la guerra fría este avance norteamericano tiene como objetivo la toma de sólidas posiciones de cara a la futura guerra mundial, cuya preparación acaba de vivir su prólogo, el epílogo de esta preparación lo veremos dentro de unos 15 años, cuando choquen violentamente las “nuevas” potencias económicas asiáticas y europeas con el dólar. Pero antes de que esto suceda tendrán que resquebrajarse y recomponerse muchas alianzas. Aparecerán otros Iraq en Oriente Próximo, en Asia, muy posiblemente en Europa, en África y Sudamérica. Y durante algún tiempo veremos a los aspirantes a gendarmes seguir hasta el absurdo gran parte de las maniobras diplomáticas, políticas y militares de la potencia norteamericana. No teniendo nada de extraño que también aporten su tributo como han hecho con la guerra del Golfo.

En este sentido, la aportación alemana ha estado entre 7.000 y 9.000 millones de dólares. En el campo militar Alemania envió todo tipo de material antiaéreo, decenas de aviones y helicópteros a Turquía. “Bonn está acelerando la entrega de los 600 carros de combate Leopard-1 que debían de llegar a Turquía a finales de 1994, según el contrato. Alemania está enviando también vehículos para el transporte de material y de tropas, 36.000 misiles antitanque, 1.500 misiles sidewinder, equipos de detección de minas y vehículos de rescate” (El País 29-1-91). (...)¿Pero que lugar ocupa Alemania en el comercio mundial?

“El volumen del comercio mundial de mercancías aumentó un 5% el año pasado, frente a un 7% en 1989 y un 8,5% en 1988” (5 Días 26-3-91), alcanzando los 3,5 billones de dólares en 1990. El primer puesto lo ocupó Alemania con el 12,1% del total de las exportaciones, o 421.000 millones de dólares, Francia ocupa el cuarto lugar con el 6,2% o 216.000 millones de dólares (USA es el segundo exportador mundial con el 11,4% o 394.000 millones, Japón ocupa el tercer lugar con el 8,2% y 286.000 millones): La CEE controló el 40% de todas las exportaciones mundiales y recibe en torno al 39% de las importaciones (le sigue USA con el 14,3% y Japón con el 6,5%), datos que demuestran con claridad que la CEE es el primer mercado mundial. Mercado que no podrá consolidarse sin la consolidación de Alemania como la potencia aglutinante, cuando menos en el campo económico y militar.

En estas condiciones el capitalismo imperialista

alemán no está en situación desesperada, ni tampoco debería verse muy perjudicado con el nuevo reparto que salga de la crisis del golfo, aunque Alemania tiene importantísimos intereses en Irán y en Turquía, y de cierta importancia en Iraq: “Según estimaciones de la agencia France Presse, son quinientas las empresas occidentales instaladas en Iraq, con mayoría de sociedades alemanas, 67” (5 Días 20-9-90). Esta implantación explica la colaboración de las empresas alemanas con el rearme iraquí, y los titubeos ante el bloqueo comercial, titubeos que fueron castigados por la burguesía kuwaití vendiendo activos en Alemania: “Durante el conflicto, Kuwait vendió una gran parte de sus haberes, especialmente sus participaciones en el grupo alemán Daimler Benz” (5 Días 28-2-91), donde poseía el 14%.

El 22 de febrero, tras el ataque por tierra contra el ejército iraquí, se reunieron en Tokio los responsables de los bancos centrales de Japón, Corea del Sur, Indonesia, Tailandia, Malasia, Singapur, Australia y Nueva Zelanda, institucionalizando el foro monetario del área Asia-Pacífico, cuyos objetivos deberían ser “la creación de una zona de influencia del yen” (5 Días 23-2-91).

Rudi Dornbushch, del Instituto de Tecnología de Massachussets, escribía en el 5 Días (12-3-91): “Japón es el único país de los más poderosos, que no ha participado del esfuerzo común y que ahora está almacenando petróleo barato”. Mientras recalaba que “Alemania puede haber saldado sus deudas económicas en el este”. Tras mucho tira y afloja, el gobierno japonés concretó su aportación en 1991 en 8.600 millones de dólares, aunque no se ha especificado cómo se hará el pago. No debe olvidarse que Japón sufragó una parte de los costes para el mantenimiento del ejército yanqui desplegado en su territorio: “En la actualidad, de los 7.500 millones de dólares que cuesta su mantenimiento, 2.800 millones son satisfechos por Japón, y el resto es asumido por EEUU. Sin embargo el pasado mes el senado de Washington pidió a Bush que negociara con Japón el pago total del despliegue militar norteamericano en el archipiélago nipón” (El País 3-9-89).

A pesar del triunfo militar estadounidense en la guerra del Golfo, y en la adjudicación de los contratos para la reconstrucción siguen cayendo los beneficios bancarios (los créditos dudosos en el sector inmobiliario pasaron en 1990 de 22.500 millones a 36.000 millones de dólares). El importe global de los préstamos bancarios con problemas “ha crecido un 74%. De esta manera alcanzan ya, con 409.000 millones de dólares, el 11% de los activos totales del sistema bancario, frente al 7% en 1989” (5 Días 25-3-91). Si añadimos que el conjunto de “las deudas pendientes de los consumidores se elevan al 82% de sus ingresos anuales) frente a menos de un 70% al comenzar los años 80” (5 Días 25-3-91).

A pesar de la victoria militar, los puestos de trabajo perdidos en USA en febrero fueron revisados al alza desde 184.000 hasta 291.000, el primer balance sobre el mes de marzo reconoce la pérdida de otros 206.000 puestos de trabajo. ¡Aunque el estado burgués gane la guerra su proletariado acaba pagándola! El triunfo en la guerra del Golfo es un triunfo sobre la clase obrera norteamericana y mundial. La euforia de la campaña propagandística en pro de la guerra se ha vuelto en contra de los ferroviarios en huelga en USA, con el argumento de que ponen en peligro la recuperación económica: “el presidente Bush firmó ayer una ley, pasada horas antes por el Congreso, en la que se obliga a los trabajadores ferroviarios que se habían declarado en huelga nacional el miércoles a reintegrarse inmediatamente al trabajo” (5 Días 6-4-91).

Algunos analistas norteamericanos creen que el “nuevo orden mundial”, del que hablan los portavoces de la

burguesía estadounidense, tendría como base el control de más del 50% de la producción mundial del petróleo, al pasar bajo su bota a Canadá, México y Venezuela, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes.

EL COMUNISTA N°24 LA ECONOMÍA DE LOS USA

A 13 meses del final de la guerra la economía norteamericana languidece en un estancamiento difícil de superar. EEUU extorsionó a sus “socios” más de 70.000 millones de dólares para financiar el despliegue militar y los costes de la guerra y el repliegue de sus antiguas bases. A pesar de dicha extorsión el PIB cayó el 0,7% en 1991. El tipo de descuento (el interés que cobra el banco central en sus préstamos a los bancos privados) que en enero de 1991 era del 6%, ha caído hasta el 3,5% (Japón lo ha acabado bajando al 3,25%, pero Alemania lo ha subido hasta el 8%) para favorecer las inversiones empresariales y los préstamos a particulares.

Si observamos detenidamente el nivel de endeudamiento total alcanzado por el conjunto de la economía norteamericana (gobiernos, ayuntamientos, empresas y particulares) esta política puede inducir al suicidio, porque ya “representa dos veces y media el PNB americano, el doble del periodo 1950-80; un único precedente histórico: 1930” (5 Días 18-1-92). Es verdad que EEUU ha reducido sus déficits comerciales pero sigue en números rojos, a pesar de que ahora vende casi el doble en volumen en el exterior por la mitad del precio que en 1985; “Durante los últimos cinco años, el volumen de exportaciones de productos manufacturados casi se duplicó.” (The Economist 18-1-1992)

¿Quién paga el producir y vender más a menor coste? La clase de los productores asalariados, como en todas partes: “los costes laborales por unidad de producción en la industria de EEUU han caído un 7% real desde 1982, según la OCDE, mientras que en el conjunto de las 8 economías más importantes han subido el 45% (Revista FORBES, 30-3-1992). A pesar de esta caída de los salarios reales y de los resultados de la guerra del Golfo Pérsico, en 1991, en las 500 empresas más grandes de EEUU, los “beneficios cayeron un 41% con respecto a 1990, al pasar de 93.400 millones a 55.100 millones de dólares. La facturación, sin embargo, disminuyó un 1,8%” (5 Días 3-4-1992) Más del 20% de las 500 corporaciones principales “perdieron dinero el año pasado” (Ibidem). El número de sus empleos que en 1990 era casi de 12,5 millones, se vio recortado “en más de 480.000 personas durante 1991” (Ibidem).

RUSIA Y LA GUERRA DE IRAQ

El papel que juegan las exportaciones de gas y petróleo de Rusia son muchísimo más importante que para Gran Bretaña. Todos los analistas que escriben sobre el tema, coinciden en afirmar que entre el 60 y el 80% de los ingresos rusos proceden de las exportaciones de gas y petróleo. Si caen los precios en los mercados internacionales, del mismo modo caen los ingresos por exportaciones de petróleo. La producción de petróleo en Rusia cayó de 11,5 millones de barriles diarios en 1990 a menos de 10 millones en 1991. “El ministro ruso de energía, Vladimir Loponkhin, había informado el martes que la producción de petróleo en Rusia se redujo a 450 millones de toneladas en 1991 (frente a los 568 millones alcanzados en el año 1988)” (5 Días 6-2-1992). Aquí surge la misma pregunta: ¿Sin la guerra del Golfo, sin la eliminación del petróleo Iraq-Kuwait del mercado con precios de 10-15 dólares el barril, y unas exportaciones de unos 3 millones de barriles diarios, cuanto hubieran caído los ingresos rusos por exportaciones?

Por todo lo expuesto anteriormente, los efectos de la guerra del Golfo han sido devastadores para Iraq-Kuwait. Han

frenado la profunda crisis del capitalismo ruso. La crisis británica y la norteamericana también se han beneficiado, aunque no han conseguido invertir la tendencia descargando sobre sus competidores todos los efectos de la crisis.

1989-90 final de un curso económico y político

A la crisis económica que envolvía a EE.UU. e Inglaterra desde 1980, debemos añadir la llamada “década perdida” de América Latina, la década de los años 80 del siglo XX. Debemos añadir la crisis africana que ha inmovilizado sus economías, en especial de los países no productores de petróleo-gas, durante 25-30 años.

1989-90 fueron unos años de grandes rupturas:

a) Saltó por los aires el bloque imperialista ruso; b) Se produjo la reunificación alemana y el inicio de la absorción de Europa del Este por Europa Occidental; c) Se produjo la primera gran crisis de sobreproducción capitalista en China, con grandes huelgas y manifestaciones reivindicativas de los proletarios, falseadas y encubiertas por la acampada estudiantil en la Plaza de Tiananmen; d) En febrero de 1989 se produjo el sacudón o caracazo en Venezuela con más de 3.000 muertos a manos del ejército, de los futuros capitanes golpistas. En menor grado se produjeron los asaltos a comercios en Argentina, Brasil, México...y en 1992 la explosión de la “pobreza” proletaria en Los Ángeles-USA...; e) Caía el APARTHEID en Sudáfrica, pero se mantenía la guerra por el control de las materias primas angoleñas; f) Caía miserablemente el sandinismo en Nicaragua. Luego le seguiría la integración en el Estado burgués asesino del FMLN de El Salvador; g) Estallaba el volcán de Los Balcanes, etc., etc.

En este contexto de crisis económicas y políticas se produjo la fatídica reunión diplomática entre Abril Glaspie, embajadora de EE.UU. en Iraq y el entonces presidente iraquí Saddam Hussein el día 25 de julio de 1990.

Como habíamos escrito en EL COMUNISTA n.º 21-1990, la guerra del gran bloque imperialista mundial contra el agresivo capitalismo iraquí fue un paseo militar, dirigido por Estados Unidos. Pero la demostración de potencia de fuego no se limitó a expulsar de Kuwait al ejército burgués iraquí y a ponerle la clásica camisa de fuerza que los vencedores le ponen al vencido. No, esta demostración de fuerza de los gringos se utilizó para amedrentar y extorsionar a todo el mundo, en especial a Japón, Alemania y los países árabes productores de petróleo. Los países árabes productores de petróleo todavía están pagando a los soldados o a las familias de esos 130.000 soldados gringos o ingleses que enfermaron por los efectos provocados por el uso de “**uranio empobrecido**” durante los bombardeos de la guerra.

EL COMUNISTA N.º 22 (1991)

“EEUU prometió y aseguró a los árabes, y en especial a Arabia Saudí, “que la guerra era viable, una opción comparativamente fácil. El vicepresidente de EEUU, Dan Quayle, anunció en Arabia Saudí que un conflicto con Iraq sería ‘rápido, masivo y decisivo’. El pueblo saudí, junto con millones de occidentales, creyó en ello” (El País, 25-1-91). A las dos semanas de guerra todo se había esfumado: “Estamos cansados de entregar dinero para guerras. Esperamos que la actual guerra del Golfo sea la última que nuestros gobiernos tengan que financiar” afirmó a la agencia France Presse un alto funcionario del Consejo General del Golfo (5 Días 4-2-1991)”.

“¿Por qué estaban hartos de financiar guerras los burgueses árabes? En Arabia Saudita, “los costes de la Operación Tormenta del Desierto están empezando a causar problemas en las finanzas públicas del país: el déficit en el primer trimestre de este año superará al de todo 1990.

“Hasta ahora los saudíes han pagado 48.000 millones

de dólares -la mitad de la renta anual del país- por gastos relacionados con el conflicto del Golfo, desde la invasión de Kuwait el pasado 2 de agosto”(El País 14-2-91).

“Que el capitalismo imperialista occidental perseguía el saqueo y la rapiña de sus propios aliados o protegidos en el Golfo, lo demuestran las medidas financieras y monetarias tomadas por los bancos occidentales a partir del 2 de agosto bloqueando las inversiones y dejando fuera de circulación a las divisas árabes: “Aunque formalmente no ha habido una declaración oficial de bloqueo”, “ las divisas árabes han quedado fuera de circulación en los bancos occidentales. El pasado viernes los bancos británicos afirmaron que no compraban ya la moneda de varios países árabes de Oriente Medio, incluyendo al hasta hace dos semanas poderoso rial de Arabia Saudí” (5 Días, 13-8-90). “Con estas medidas, de los países exportadores de capitales, las ricas monarquías del Golfo fueron convertidas desde primeros de agosto en monarquías bananeras”.

Si a mediados de febrero de 1991, Arabia Saudí ya había pagado 48.000 millones de dólares para financiar la guerra antiiraquí, podemos afirmar que los yanquis se han venido comiendo buena parte de la renta petrolera árabe desde 1990 hasta nuestros días.

Ataque de USA contra el Sistema Monetario Europeo en 1992

En la famosa conversación mantenida por los 10 analistas financieros estadounidenses con el periódico neoyorkino The Wall Street Journal se concluía con que tras la ¡ANECDÓTICA! Guerra contra Iraq venía la guerra económica contra los enemigos reales: “Después de la guerra con Iraq tendremos que dirigirnos a la guerra con Japón y Alemania a nivel global económico” (5 Días, 26-1-91).

El 16 de septiembre de 1992 los yanquis-ingleses-suecos-daneses... lanzaron un potentísimo ataque especulativo contra el Sistema Monetario Europeo con el objetivo de destruirlo.

Frente al dólar (hasta el 30-12-1993), la libra esterlina cayó de 2 a 1,47 dólares, la peseta de 93 se devaluó hasta 142,71 y la lira de 1.100 a 1.712. Los yanquis y sus aliados en los 3,5 meses siguientes, consiguieron romper al SME por la parte más débil: ingleses, españoles e italianos.

Luego lanzaron el gran ataque especulativo contra el franco francés, enfrentamiento que fue vencido por Alemania, que arruinó a todos los especuladores ya que, de haber conseguido sacar al franco del Sistema Monetario Europeo, éste habría fracasado definitivamente. El 20-9-1992 tuvo lugar el referéndum francés para aprobar la ratificación de los Tratados de Maastricht. Referéndum ganado por el sí defendido por el gobierno.

La formación del comité económico-financiero franco-alemán se había llevado a cabo en noviembre de 1987, mucho antes de los grandes ataques contra el Sistema Monetario Europeo.

Los enfrentamientos entre Francia y EEUU vienen de la época de De Gaulle o de Mitterrand, manteniéndose en coordenadas bastante parecidas. Un ejemplo:

“Citando fuentes próximas a George Bush, Drozdiak informaba que la Casa Blanca está convencida de que los enfrentamientos entre París y Washington respecto al futuro de la OTAN, la construcción europea y las negociaciones comerciales del GATT van a agravarse.

“La creación del Cuerpo del Ejército Europeo por parte de Mitterrand y el canciller alemán, Helmut Kohl, ha sido incluso interpretada en Washington como **“una provocación”**. En su última visita a Washington, Roland Dumas, ministro de Exteriores francés, se enfrentó hasta tal

punto con el secretario de Estado, James Baker que esté le espetó: “¿Están ustedes en contra o a favor nuestro?”.

“En París, los ánimos también están excitados. El final de la guerra fría, se afirma en el Elíseo y en el Quai d’Orsay, ha exacerbado la **“arrogancia norteamericana”**. “Estados Unidos se ha arrogado el derecho de imponer unilateralmente sus puntos de vista en todo el mundo y sobre todos los temas, desde la política europea de apoyo a la soja hasta la cumbre sobre medio ambiente de Río, pasando por la seguridad colectiva”, recalca un consejero de Mitterrand”. (El País, 15-6-1992).

El enfrentamiento actual por los negocios de Iraq parece copiado de los enfrentamientos de la posguerra iraquí de 1990-91, también contra los iraquíes. Hasta las frases parecen copiadas de las de hace 11 años, o de 1982 durante la reyerta por la construcción del gasoducto desde Rusia.

Ataques contra Japón

El primer ataque se lanzó contra la economía especulativa, contra la bolsa, en enero de 1990:



El NIKKEI cotizaba a 4.500 yenes en 1973. Se desbocó a partir de 1982, llegando a 39.000 yenes al final de 1989. Cayendo a 14.500 yenes en 1992, a 12.152 en 2001 habiendo llegado a los 8.500 yenes en 20002. En 1989 comenzó a dispararse el Índice de la bolsa de Nueva York “Standard & Poor’s 500” (este paso de unos 300 puntos en 1989 a 1.998 puntos en enero del 2000) y luego el Dow Jones desde los 3.500 puntos hasta 11.722 el 14 de enero de 2000, iniciando allí su caída hasta llegar a los 7.300 puntos a finales de 2002. El Nasdaq cayó desde los 5.048 puntos del 10-3-2000

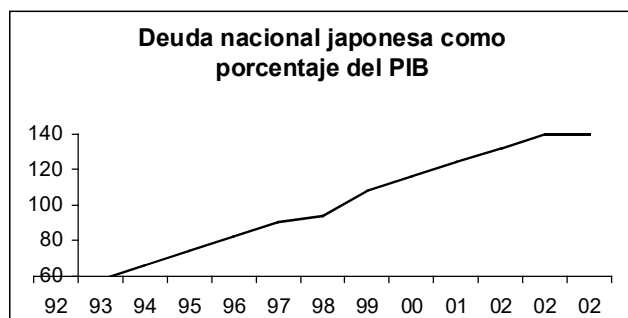
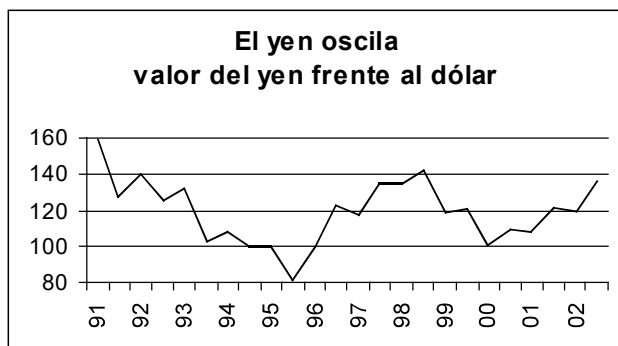
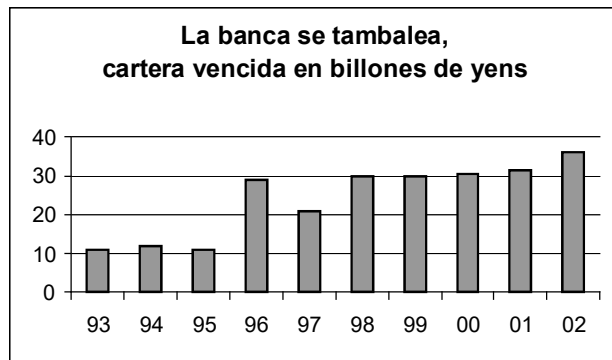
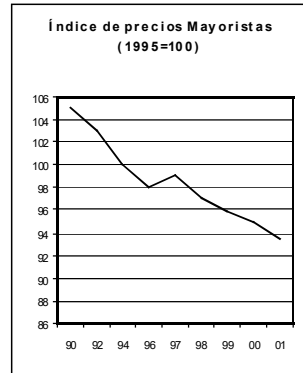
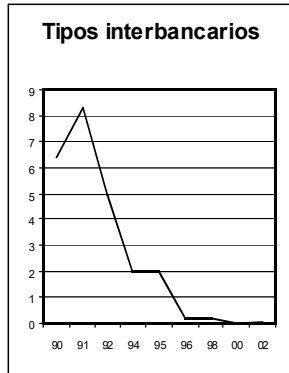
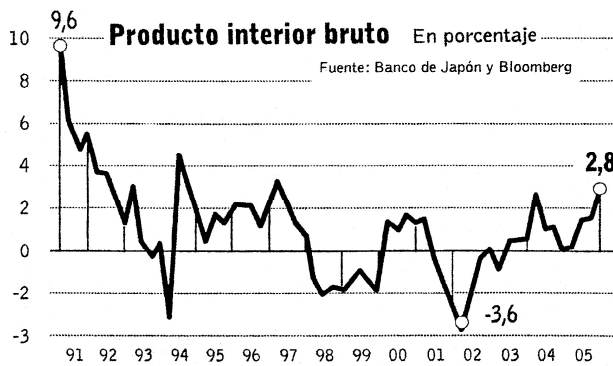
Un oso al acecho

Cronología del índice Standard & Poor’s 500



Fuente: Thomas Financial Datastream (5 Días, 27-3-2001)

El siguiente cuadro de gráficos recogen el curso seguido por la economía japonesa tras la guerra de 1990-91 contra Iraq, mostrando los efectos materiales de la descarga de la crisis por sus “socios” concurrentes:



Fuentes: Thomson Financial/Datastream; oficina del gabinete; Banco de Japón; agencia de Servicios Financieros; Ministerio de Finanzas. (5 Días, 28-03-2002)

El crecimiento del PIB japonés se hundió del 9,6% en 1990, cayó a -2,7% en 1993, volviendo a caer a -2% en 1997-

98-99 y a -3,6% en 2001.

Los tipos de interés también se hundieron desde el 8,4% en 1990 hasta el 0,25%-0,10% en 1994-2000. Japón había alcanzado la plétora de capital industrial invertido. La contingentación de las exportaciones a EE.UU. y la Unión Europea reducía violentamente los Mercados para los productos de la robotizada fábrica japonesa.

Cuando hablamos de fábrica japonesa nos referimos a los 413.578 ROBOTS acumulados por la industria y los servicios japoneses entre 1981 y 1995 (EEUU instaló 65.198, Alemania 56.175, Italia 25.096, Francia 14.376, Reino Unido 10.067), según el diario Expansión de 20-9-1996.

Esta agresividad industrial japonesa, basada en una automatización del proceso productivo mucho mayor que el de sus competidores para la obtención de una masa colosal de ganancia, iba conquistando los mercados de sus concurrentes, que se vieron obligados a imponer la contingentación de las exportaciones japonesas a sus mercados, lo que fue frenando el desarrollo y el grado de utilización del colosal aparato productivo japonés, conduciendo a la situación actual de crisis de sobreproducción y a la deflación de la economía capitalista japonesa. Así encontramos en el gráfico, "Los precios caen", cómo desde 1990=105 llegamos a 2000 = 95. Esto es la deflación.

Pero con la deflación "la banca se tambalea", la certeza vencida, los impagados se multiplican. Y el sistema financiero japonés perdió su dominio en el mercado internacional de capitales:

Una pequeña radiografía del organismo capitalista japonés:

"Tamaño del problema: Aunque las cifras oficiales estiman que los préstamos en mora ascienden a 52 billones de yenes (US\$418.290 millones) a finales de marzo, Goldman Sachs proyectaba que la cifra real podría llegar a 236 billones de yenes (US\$1,9 billones), y la semana pasada dijo que los bancos necesitaban 9,7 billones de yenes en ayuda gubernamental para completar la anulación en libros este año fiscal" (5 Días, 10-10-2002). Prosiguiendo en otro informe (Ibi, 5-8-2002): "Mientras los precios de la propiedad y los bienes sigan cayendo, los créditos incobrables continuaran siendo un problema", afirma Toru Komatsu, director general de Komatsu Portfolio Advisors. "La media de los precios de la tierra se contrajo un 6,5% el año pasado, tras caer un 6,2% en 2000 y un 7% en 1999.

"Los 133 bancos que operan en Japón gastaron 9,72 billones de yenes (85.500 millones de euros) en vender y aprovisionar en sus cuentas parte de esos créditos, lo que supone un 59% más que hace un año y la cifra más alta en los tres últimos ejercicios fiscales, subrayó la agencia.

"Incluyendo además de los bancos a todas las instituciones de crédito, los préstamos incobrables llegaron a 52,4 billones de yenes (461.120 millones de euros), un 22% superior a los 43 billones de yenes del año anterior".

Todos estos ataques empujaron a la revalorización del yen frente al dólar. En 1990 el dólar se pagaba a 160 yenes, en 1995 a sólo 81 yenes, así encarecían los productos japoneses reduciendo las exportaciones a EE.UU. y a todo el mundo, obligándoles a ralentizar o a paralizar el uso de una buena parte del aparato productivo en Japón. También les obligaron a multiplicar la deuda nacional desde el 60% del PIB en 1992 al 140% del PIB en 2002. Luego ha superado el 160% del PIB.

En enero de 1993 el gobierno de Clinton impuso aranceles de hasta el 150% contra varios tipos de acero importado de Europa, Japón, etc. El déficit fiscal USA en 1992 fue de 399.000 millones de dólares. La Reserva Federal bajó al 3% los tipos de interés el 2-7-1992, desde el 6% con que comenzó el año 1991, o el 4,5% al 31-12-1991, por el 3% de Japón y el 8% de Alemania. En todas las reuniones del G-3 o del G-5 se presionaba a Alemania para que bajase los tipos de interés.

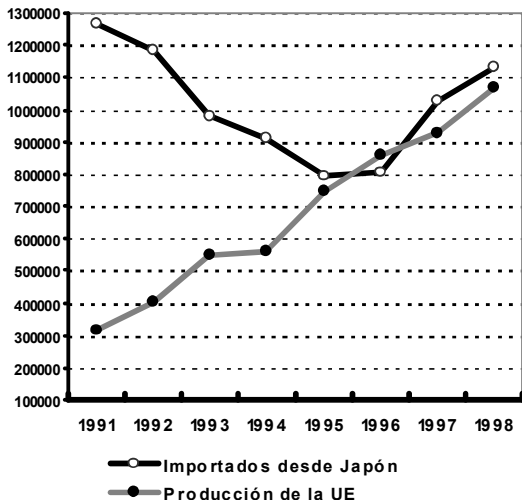
Era la época en que se reducían año tras año las inversiones japonesas dentro de Japón. Se aumentaba desmesuradamente el consumo interno para dar salida a la sobreproducción interna: "Lo que ha sucedido es que la economía mundial está saturada de productos japoneses, que hay en Japón una producción excesiva de artículos para exportar" (Barron's-5 Días, 25-4-92). Como resultado venían cayendo las acciones de las empresas japonesas desde principios de 1990.

El tope máximo de exportación de coches japoneses a EEUU era de 2.300.000 unidades en 1990. Este límite se redujo a 1.650.000 unidades en 1992. Cantidades que continuaron reduciéndose hasta cerca del millón en los años siguientes, obligando a la industria japonesa a realizar ingentes inversiones paralelas en EEUU para mantener su cuota de casi el 30% del mercado estadounidense del automóvil.

En esta línea se firmaba en julio de 1991 el llamado acuerdo de autolimitación de exportación de automóviles desde Japón hacia la CE, imponiéndole una fuerte reducción, o contingentación, de las exportaciones desde 1991 a 1999, exigiendo también la inversión paralela en la construcción de las plantas de producción en Europa. He aquí la caída de las exportaciones japonesas desde 1.262.999 vehículos en 1991 a 792.058 en 1995, para alcanzar 1.132.535 en 1998, pasando la producción en Europa desde 313.369 en 1991 a 1.065.924 en 1998.

VEHÍCULOS JAPONESES EN EUROPA.

Fuente: La Gaceta, 10-1-2000



Así consiguieron detener, europeos y estadounidenses concertadamente, la agresividad comercial de la fábrica japonesa. Contingentándoles las exportaciones en automóviles, acero, barcos, textiles, informática, etc.; obligándoles a realizar una inversión paralela en Europa y otra en EEUU para mantener la cuota de mercado conquistada, produciendo en el lugar del mercado y en las condiciones generales, con los costes generales de la zona donde vendían sus productos.

Esta acción imperialista, basada en el poder militar norteamericano y europeo, en la imposibilidad de hacer la guerra por parte del imperialismo japonés en defensa de los mercados conquistados con los bajos precios de sus mercancías exportadas, estas son las causas principales (aunque no sean las únicas) del enfangamiento japonés en la crisis de sobreproducción, primero de capitales, luego de mercancías y, después, del pinchazo de la bolsa, del amontonamiento de los impagados, de la situación de crack de su sistema bancario y de la deflación. Manifestándose esta situación entre los 118 bancos que mantenía Japón en 1997 entre los 1.000 primeros del mundo con unas pérdidas oficiales netas de 23.080 millones de dólares y los 121 bancos que suma Japón en 2001 llevan sus pérdidas netas hasta los 43.774 millones de dólares. Habiendo mantenido ese tipo de pérdidas entre 1997 y 2003. Reflejando unas ganancias de 31.250 millones de dólares netos en 2004 frente a 161.156 millones de los 215 bancos de EE.UU. y 62.842 millones de los 36 bancos ingleses de la lista de The Banker.

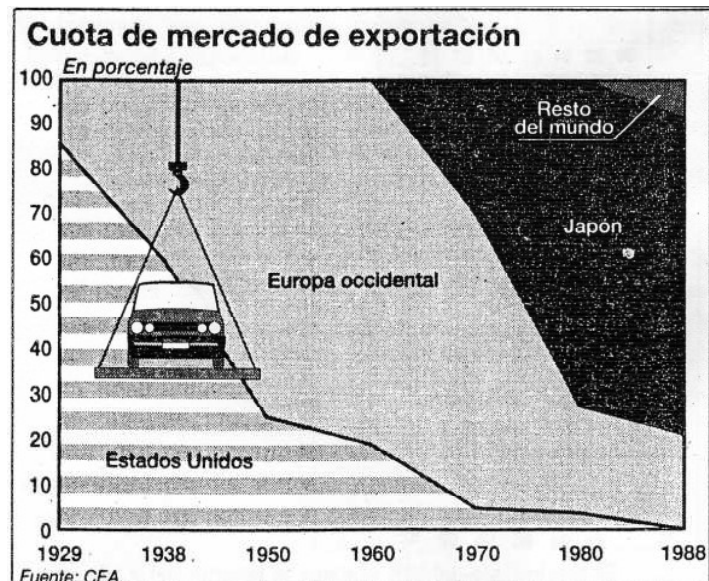
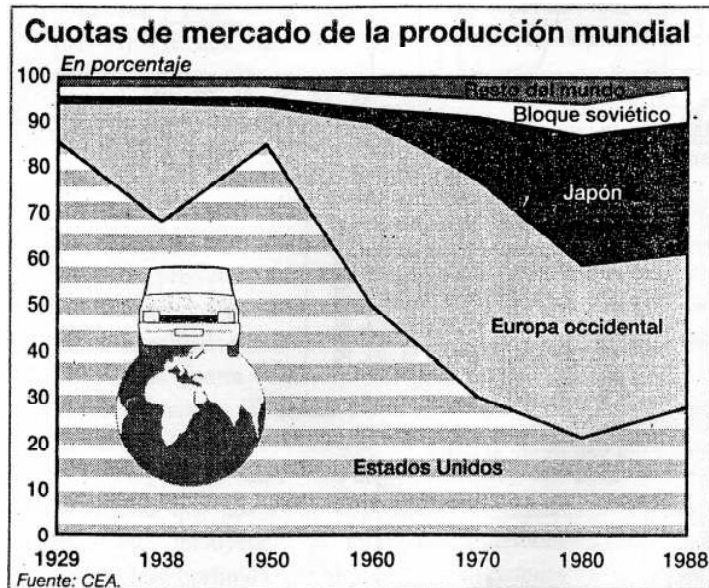
Ejemplo en pérdida de poder industrial y comercial de EE.UU.:

La continuada caída de la potencia económica estadounidense en el sistema financiero internacional y en la

facturación de las primeras 500 empresas mundiales, les había colocado al borde del abismo en 1990, cayendo del 71,6 % al 30,20 % en la facturación entre 1957 y 1990, y del 37,89 % (en 1950 estaría en torno al 70 %) de los activos bancarios en 1968, al 11,09 % en 1990. De vencedores en la II matanza imperialista mundial habían sido superados de nuevo por los vencidos.

Esta situación económica fue la causa de la intervención militar en Oriente Medio entre 1990 y 2007, tanto para EEUU como para Inglaterra.

Dos gráficos exponenciales de ese curso económico e histórico. La producción y la exportación de automóviles de EEUU entre 1929 y 1988 en % y en contraste con Europa Occidental y con Japón:



VENTAS Y EMPLEADOS EN PORCENTAJE (%) DE LAS PRINCIPALES EMPRESAS DEL AUTOMOVIL A NIVEL INTERNACIONAL (1) Para el cálculo del porcentaje se toma como base 100 a GENERAL MOTORS]								
EMPRESAS	1957	Nº DE EMPLEADOS PORCENTAJE (1)	1986	Nº DE EMPLEADOS PORCENTAJE (1)	1997	Nº DE EMPLEADOS PORCENTAJE (1)	2005	Nº DE EMPLEADO Y PORCENTAJ (1)
	VENTAS EN MIL. MILLONES DE \$ Y (1)		VENTAS EN MIL. MILLONES DE \$ Y (1)		VENTAS EN MIL. MILLONES DE \$ Y (1)		VENTAS EN MIL. MILLONES DE \$ Y (1)	
General Motors	10,989 = 100	588,160 = 100	102,814 = 100	876,000 = 100	178,174 = 100	608,000 = 100	192,604 = 100	335,000 = 100
Ford	5,771 - 52,5 %	191,759 - 32,60%	62,716 - 60,99%	382,274 - 43,63%	153,627 - 86,22%	363,892 - 59,85%	177,210 - 92,18 %	300,000 - 89,5 %
Crysler	3,564 - 32,43%	136,187 - 23,15%	22,514 - 21,89%	115,074 - 13,13%	61,147 - 34,31%	121,000 - 19,91%	186,106 - 96,87 %	382,724 - 119,2 %
Fiat	560 - 5,09%	80,850 - 13,74%	19,669 - 19,13%	230,293 - 26,28%	52,368 - 29,50%	239,457 - 39,38%	57,834 - 29,18 %	173,695 - 51,89 %
Volkswagen	538 - 4,89%	43,395 - 7,37%	24,317 - 23,65%	281,718 - 32,15%	65,328 - 36,66%	279,891 - 44,55%	118,377 - 61,45 %	344,902 - 102,9 %
Renault	514 - 4,67%	60,000 - 10,20%	17,661 - 17,17%	182,448 - 20,82%	35,623 - 19,99%	141,315 - 23,24%	51,365 - 26,56 %	126,584 - 37,7 %
Daimler Benz	426 - 3,87%	53,585 - 9,1%	30,168 - 29,34%	319,965 - 36,52%	71,561 - 40,16%	300,068 - 49,35%	[2]	[2]
Volvo	186 - 1,6 %	12,809 - 2,17%	11,795 - 11,47%	73,147 - 8,35%	24,035 - 13,48%	72,900 - 11,99%	32,184 - 16,66 %	82,000 - 24,4 %
Nissan Motors	[2]	[2]	20,141 - 19,59%	106,282 - 12,13%	53,478 - 30,01%	137,201 - 22,56%	83,274 - 43,22 %	182,273 - 54,4 %
Toyota Motor	[2]	[2]	31,553 - 30,68%	82,620 - 9,43%	95,137 - 53,39%	159,035 - 26,15%	185,805 - 96,35 %	285,977 - 85,3 %
(*) Peugeot - Citroen	[2]	[2]	15,152 - 14,73%	165,042 - 18,84%	32,003 - 17,96%	140,200 - 23,05%	69,915 - 35,93 %	208,500 - 62,2 %
Honda Motor	[2]	[2]	12,481 - 12,13%	53,730 - 6,13%	48,876 - 27,43%	109,400 - 17,99%	87,511 - 44,25 %	144,786 - 43,2 %
Hyundai Group	[2]	[2]	2,855 - 2,77%	50,300 - 5,74%	12,391 - 65,95%	46,412 - 7,63%	57,435 - 29,68 %	54,115 - 16,1 %
Mazda Motor	[2]	[2]	9,678 - 9,40%	30,603 - 3,49%	16,630 - 9,33%	31,665 - 5,20%	25,789 - 13,02	[2]
BMW	[2]	[2]	7,166 - 6,96%	50,719 - 5,78%	34,691 - 17,47%	117,624 - 19,34%	57,973 - 29,68 %	105,798 - 31,5 %
Mitsubishi Motor	[2]	[2]	[2]	[2]	30,428 - 17,07%	27,324 - 4,49%	18,725 - 9,37 %	53,738 - 16,0 %
(*) Fusión Peugeot-Citroen 1958 - 87 - 98 - 04 - 2006 (2) No se encontraron datos (3) Absorbida por Daimler Benz La confección de la tabla se basó en LA REVISTA "FORTUNE"								

El tanto por ciento de la producción mundial de los USA cae del 86 % en 1929 al 29 % en 1988, y su participación en las exportaciones mundiales cae desde el 85 % en 1929 a cero en 1988. Alguien dirá que los gringos producen los automóviles fuera de EEUU, y eso es cierto. Pero esa producción no representa al 85,5 de las exportaciones mundiales de 1929, suele estar en torno al 20 % de la producción europea, en Asia no llega al 5 %, en América del Sur no supera el 20 % y de África se fueron los yanquis en los años 80.

Para seguir el curso de la producción de automóviles en el mundo desde 1957, hemos colocado a General Motors = 100 para mostrar el avance comparativo de sus competidores desde entonces. El contraste se basa en la facturación anual y en el número de empleados. Las americanas sumaban 185 % en 1957, por 5 % de Fiat, 4,89 % de Volkswagen, 4,67 5 Renault, 3,87 % Daimler Benz y 1,6 % Volvo. Llegados al año 2005 tenemos: Daimler- Crysler 96,87 % de la facturación de General Motors, Toyota 96,35 %, Ford 92,18 %, Fiat 29,18 %, Volkswagen 61,65 %, Renault 26,56 %, Volvo 16,66 %, Nissan 43,22 %, Peugeot 35,93 %, Honda 44,25 %, Hyundai 29,68 %, Mazda 13,02 %, BMW 29,68 %, Mitsubishi 9,37 %.

Esta carrera industrial muestra lo que fueron y lo que son las industrias de estos países. Muestran que los competidores de los yanquis han corrido mucho más deprisa en estos 50 años. Que Asia y Europa han superado en facturación a las dos automovilísticas estadounidenses: G. Motors y ford, ya que Crysler fue comprada por Mercedes Benz.

Los gringos suman 192 %. Alemanes 96,87 + 61,45 + 29,68 = 188 %. Japoneses 96,35 + 43,22 + 44,25 + 13,02 + 9,37 = 206,19 %.

Quedan los otros europeos (Francia 62,49 + Italia + 29,68 + Suecia 16,66 = 108,83) y los coreanos (29,68 %), y ahora vienen atropellando los chinos.

La producción mundial de automóviles en 1950 fue de 10 millones. En 1971 de 33 millones. En 1990 de 48,5 millones. En 1993 de 46,8 millones. En 2003 de 60,6 millones.

En 1986, General Motors facturó 102.814 millones de dólares dando empleo a NADA MENOS que a 876.000 trabajadores asalariados. En 2005 facturó 192.604 millones con SOLO 335.000 trabajadores asalariados, en 2007 serán ya menos de 300.000 empleados. No hay cifras del número de trabajadores empleados por las subcontratas que producen los componentes que se montan en las cadenas de montaje de

General Motors, aunque posiblemente no superen los 200.000 trabajadores. Las plantillas de trabajadores de Daimler-Crysler y de Volkswagen están en el punto de mira para otra drástica reducción y para un aumento de ritmos y tareas, además de la constante caída de salarios que les imponen desde hace años.

REFLEJO DE LA CAÍDA INDUSTRIAL DE USA EN EL COMERCIO MUNDIAL EXPORTACIONES DE LOS SIGUIENTES PAÍSES MILLONES DE DOLARES Y % MUNDIAL

En esta tabla sobre las exportaciones mundiales por países podemos observar la caída de EE.UU. desde el 22% del

	USA	RFA	FRANCIA	JAPÓN	ITALIA	G.BRETAÑA	ASIA(*)
1938	3.604 13%	--	880 3,7%	1.109 4,7%	533 2,2%	2.414 10%	--
1948	12.545 22%	780 1,3%	2.110 3,6%	258 0,4%	1.077 1,8%	6.297 11%	--
1958	17.755 16%	9.220 8,5%	5.380 5%	2.877 2,6%	2.577 2,4%	9.099 8,4%	--
1968	34.199 14%	24.842 10,4%	12.672 5,3%	12.972 5,4%	10.183 4,2%	14.838 6,2%	--
1980	220.800 11,7%	192.000 10,2%	116.000 6,1%	130.400 6,9%	73.000 3,8%	110.000 5,8%	99.400 5,3%
1985	218.800 12,1%	183.900 10,1%	101.700 5,6%	177.200 9,8%	76.700 5,6%	101.200 5,6%	126.000 6,9%
1989	364.000 12,5%	341.400 11,8%	179.400 6,2%	273.900 9,4%	140.700 4,8%	152.300 5,2%	257.000 8,8%
1990	394.000 11,4%	421.000 12,1%	216.000 6,2%	286.000 8,2%	173.966 5,0%	187.884 5,4%	--
1992	447.000 12,1%	429.000 11,6%	236.000 6,4%	340.000 9,2%	175.000 4,7%	191.000 5,2%	425.000 11,5%
2002	693.500 10,8%	612.200 9,5%	329.500 5,1%	416.000 6,5%	252.000 3,9%	275.900 4,3%	1.216.000 19%
2004	819.000 9,0%	914.800 10,1%	451.000 4,9%	565.500 6,2%	346.100 3,8%	345.600 3,8%	1.840.800 20%

total en 1948 al 11,4% en 1990. Alemania superó a EE.UU. precisamente en 1990 con unas exportaciones del 12,3%. La primera guerra contra Iraq devolvió el primer puesto a EE.UU. con el 12,1% frente al 11,6% de Alemania en 1992. En esa posición (1º EE.UU., 10,8%, 2º Alemania, 9,5%) llegamos a 2002. Pero en 2003 y en 2004 Alemania se volvió a colocar en el primer puesto mundial de las exportaciones: 10,1% frente al 9,0% en 2004. Esta vez, a EE.UU. no le valió ni la guerra de 2003 invadiendo Iraq.

En 1991, EE.UU. importó 600.000 millones de dólares y exportó unos 580.000 millones, en 2003 exportó 724.000 millones de dólares e importó 1,3 billones. En 2004 importó 1,5 billones de dólares. Los grandes beneficios

obtenidos con la guerra contra Iraq en 1991 se esfumaron en los años 1993-94.

Corea del Sur en crisis

Aquí se augura un rápido saneamiento de la economía coreana. El factor electoral se ha convertido, una vez más, en un SEDANTE contra las masas proletarias. Lo que no pudo hacer contra los obreros el gobierno definido como antidemocrático y corrupto, lo está imponiendo el nuevo gobierno electoral y parlamentario, siguiendo los consejos de John Evans, representante de la OCDE, que le pidió a los sindicatos coreanos semilegales en plena huelga de enero de 1997: «occidentalizar el mercado de trabajo coreano en la medida que sea posible. Es decir, acabar con un sistema de utilización del capital humano y, hasta cierto punto, de protección social, cuyo único eje había sido la gigantesca pero, al menos, paternalista corporación coreana y el empleo vitalicio. Contrapartida: plenos derechos de asociación y acuerdos colectivos».

El resultado de esta línea política de la vieja (por experimentada) civilización burguesa, con su instrumento de engaño y de dominio parlamentario, no se hizo esperar mucho; como se afirma en 5 Días (16-4-98): «los mercados financieros y los países acreedores se han quedado impresionados por la velocidad con la que las reformas del sistema bancario, de las leyes laborales (los despidos masivos son un hecho tras el acuerdo Gobierno-sindicatos-patronal) y de los *chaebol* se han puesto en marcha».

Tae Jin Kang, editor del semanario *The Korea Economic Weekly*, declaraba: «No creo –añade– que haya graves revueltas populares por el paro, porque nuestra estructura social hace que la familia y los amigos actúen de paraguas» (5 Días, 16-4-98). Y Soo Kil Lee, vicepresidente ejecutivo del *Corea Merchant Banking Corporation* puntualiza que: «el cambio de Gobierno ha llegado en el momento oportuno. El presidente Kim es amigo de los sindicatos y por eso no se producirán revueltas. Además, este Gobierno es fuerte y capaz de forzar la necesaria reestructuración de los *chaebol*. En cierto sentido hemos tenido suerte en la coincidencia de la crisis con el cambio de Gobierno».

He ahí las enseñanzas. El nuevo gobierno ES FUERTE y «amigo de los sindicatos». Resulta tangible: «El superávit comercial de Corea del Sur alcanzó la cifra récord de 3.740 millones de dólares el mes pasado debido en gran medida al desplome de las importaciones» (5 Días, 2-4-98), éstas cayeron un 35,8% frente a marzo de 1996. Las exportaciones subieron el 7% frente a febrero de 1998. Los obreros, además de trabajar el doble, comen la mitad, facilitando la drástica reducción de las importaciones.

«El fabricante coreano de automóviles Kia anunció ayer su sorprendente entrada en beneficios en el primer trimestre de 1998». «Gana 5.000 millones de pesetas hasta marzo, tras perder 29.000 en 1997» (5 Días, 16-4-97). Estos son los milagros del parlamentarismo y de los sindicatos ligados a ese régimen político clásico de la dominación burguesa.

En este campo, Indonesia está fuera de juego, puesto que el viejo y asesino Suharto ni se muere ni deja el gobierno aunque carezca de capacidad de engaño. Si no hay relevo de gobierno, eso dificultará la superación de la crisis en Indonesia, porque la burguesía prefiere invertir en procesos a largo plazo, cosa imposible con un viejo y decrepito de 76 años. Intentó ligar la paridad de la rupia al dólar, pero los japoneses y los europeos lo han impedido. Malasia ha representado otra tendencia del capitalismo asiático que intentaba resistirse a las medidas recetadas e impuestas por Estados

Unidos y Europa, a través del FMI. «Malasia advirtió a otros países en desarrollo contra el derribo indiscriminado de las barreras comerciales y la apertura total de sus economías a Occidente» (5 Días, 3-11-97). Malasia intenta convencer a los Gobiernos vecinos «de la necesidad de reducir su dependencia del dólar en las transacciones comerciales entre los países de la región» (Negocios, 6-2-98). «La idea de sustituir al dólar como moneda de pago en la región fue una de las cuestiones más debatidas por los jefes de gobierno y de Estado de la *Asean* (Malasia, Filipinas, Tailandia, Brunei, Singapur, Indonesia, Vietnam, Birmania y Laos) durante la reunión que sostuvieron el pasado diciembre en la capital de Malasia, Kuala Lumpur» (5 Días, 9-2-98).

Según Sakakibara, viceministro de finanzas japonés, las causas de la actual crisis asiática radicarían en «la excesiva dependencia del dólar estadounidense», abogando «por un mayor uso del yen en el comercio entre los países de la región» (5 Días, 4-3-98). Hasta ahora, las exportaciones de Asia hacia Japón se realizaban en un 80% en dólares y en un 20% en yenes. Las exportaciones de Japón a Asia se hacían en un 50% en yenes y el otro 50% en dólares.

Japón ha intentado sacar ventajas de esta crisis, acelerando el proceso de formación o de integración del área del yen. EEUU y Europa tratan de impedir que Japón obtenga esas ventajas y, a la vez, obtenerlas ellos contra Japón.

Ante la propuesta de Japón de crear un fondo asiático de 100.000 millones de dólares para afrontar directamente las crisis en la zona, una especie de «Fondo Monetario Asiático», EEUU y el FMI reaccionaron con una oposición frontal, denunciando que Japón intenta «reafirmar su posición dominante en Asia», o que «Tokio sólo quiere recuperar su liderazgo» cuestionado por la crisis. Por esta vez, los occidentales se han llevado el gato al agua, imponiéndole a 101 países en vías de desarrollo la apertura de sus mercados de servicios:

«Los países asiáticos sucumbieron finalmente este fin de semana a las exigencias que habían planteado desde hace tiempo Estados Unidos y Europa para que los primeros liberalizaran sus mercados financieros de manera significativa.

«En un acuerdo histórico pactado el sábado ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Ginebra, 102 países acordaron abrir sus bancos, compañías de seguros y otras instituciones financieras a inversores de otros países. El acuerdo otorga distintos niveles de participación y derechos de operación a compañías financieras, cuyos intereses serán protegidos por las normas de la OMC.

«El convenio cubre el 95% del comercio de servicios financieros y significa que los grandes bancos y las grandes aseguradoras de EEUU y Europa obtendrán un acceso más libre a los mercados en desarrollo del mundo. Hasta la fecha, estos países en vías de desarrollo se habían resistido a hacer concesiones significativas para obtener un acuerdo.

«Es algo muy bueno para restablecer la confianza en la región (asiática)», afirmó Sir León Brittan, enviado comercial de la Unión Europea.

«Al anunciar el acuerdo, el líder de la OMC, Renato Ruggiero, alzó su pulgar al aire y declaró: “lo hemos logrado”» (The Wall Street Journal-5 Días, 16-12-98).

Un par de ejemplos: Indonesia aceptó que «las aseguradoras extranjeras pueden ser dueñas del 100% de las compañías de seguros del país. En 1995, Indonesia sólo había ofrecido participaciones minoritarias a firmas de

otros países. Brasil, por su parte, otorgó a los inversores extranjeros el derecho a adjudicarse el 100% de los bancos y casas de valores brasileños».

De los 102 países presentes, sólo «Malasia no quiso ceder y podrá acabar pagando un precio por ello» (Ibí.). Se constata que el capital financiero internacional llevaba más de 50 años intentando imponerle la apertura de los llamados mercados de servicios a los países capitalistas menos desarrollados y, sólo ahora, aprovechándose del caos de los mercados, han podido arrancarlo, alzando el dedo pulgar como signo de la victoria.

En el FORO u organismo que coordina las relaciones comerciales en el área Asia-Pacífico ya se había acordado iniciar la liberalización en nueve sectores, que mueven unos 700.000 millones de dólares anuales. «Los sectores a los que afecta la liberalización son los bienes y servicios, el medio ambiente, la pesca, los árboles, los equipos médicos, la energía, los juguetes, la joyería y los productos químicos» (El País, 24-11-97).

Así aprovecharon la crisis asiática de 1997-98, que también golpeó a Brasil y a Rusia, los imperialistas norteamericanos y europeos.

¿DÓNDE ESTÁ EL CAPITAL FINANCIERO?

En una larga cita anterior de *The Wall Street Journal* se establecía: «El sistema financiero determina quien tiene acceso al capital y quien no y, por lo tanto, quien sobrevive», esta cita es clásica de nuestros Marx-Lenin. Respuesta a los yanquis:

FINANCIACIÓN BANCARIA A PAÍSES EMERGENTES (En miles de millones de dólares)

	Asia	Europa del Este	América Latina	Total
EE.UU.	39,0	14,1	63,4	116,5
U. Europea	348,7	102,2	154,9	605,9
Japón	244,7	6,3	14,7	265,7

Fuente: OCDE, Mayo de 1998.
Tabla N° 4 (Expansión, 4-12-1998)

Con estos datos, los norteamericanos no están en condiciones de repartir, vía créditos, los certificados de defunción o de vida a los países o a las empresas. Ese poder está en manos de los capitalistas imperialistas europeos, e incluso japoneses.

La compra de Bankers Trust por parte del Deutsche Bank «creará la compañía de servicios financieros más grande del mundo en términos de activos», en conjunto tendría unos «840.000 millones de dólares» convirtiéndose «en uno de los líderes mundiales de la financiación apalancada y uno de los principales emisores de bonos basura, o de alto rendimiento. También serían líderes en el negocio de la custodia y procesamiento de valores a nivel mundial y de la gestión de activos» (The Wall Street Journal-5 Días, 24-11-1998).

La compra del Bankers Trust por el Deutsche Bank sigue los pasos dados por Daimler Benz (Mercedes) comprando Chrysler, donde el Deutsche Bank controla en torno al 25% de las acciones. Thyssen compró Dover Elevator, empresa de ascensores, por 1.100 millones de dólares. Betelsmann compró varias empresas norteamericanas y europeas, hasta escalar al primer puesto mundial.

Aunque el hecho más importante es la crisis de Boeing, su falta de liquidez, la no concesión de crédito, que conlleva un choque de fondo entre dos industrias muy decisorias en la paz y en la guerra: la producción de aviones de guerra y de aviones comerciales.

El 25-8-1998 se personaba Tony Blair en la sede de

Airbus en Toulouse para oficializar y darle el apoyo del gobierno inglés a la primera compra en firme de 59 Airbus y la opción de compra de otras 129 unidades por British Airways. La operación supone un golpe muy duro para Boeing, puesto que British Airways era su cliente más importante fuera de EE.UU. Blair aseguró que «Airbus será el primer constructor de aviones civiles del mundo» (5 Días, 26-8-1998). ESTA ES LA PRIMERA DECLARACIÓN DE GUERRA que sufre EE.UU desde 1945. La alineación de Inglaterra con Alemania en la industria aeronáutica, que tiende a modificar la actual división internacional del trabajo.

«El consorcio europeo esta ganando fuerza en los últimos meses, Airbus supera el 52% de cuota de mercado en pedidos de aviones civiles, frente al 48% de Boeing. El consorcio aeronáutico europeo terminó el pasado ejercicio con una cuota del 42%» (Expansión, 26-8-1998). Recuérdese que en Julio de 1997 se daba por muerta a Airbus tras la compra de MacDonald Douglas por Boeing.

El último gran pedido de aviones civiles lo han realizado las aerolíneas estadounidenses, TWA, con 75 aviones Airbus y 50 Boeing.

Esta guerra comercial ha provocado en Boeing que los «márgenes de beneficios para las ventas de aeronaves descendieran a menos de un 3% a lo largo de 1997, desde un margen del 10% del que había disfrutado la compañía en los dos últimos años» (5 Días, 2-9-1998). Tres meses después, Boeing anunciaba otra tanda de 28.000 despidos y advertía que «sus operaciones podrían sufrir las consecuencias de la crisis asiática durante casi 5 años, y que podría verse obligada a hacer nuevos recortes si los problemas financieros se extendían a otras regiones» (5 Días, 4-12-1998).

Clinton afirmó «sentirse muy preocupado» por el severo ajuste de plantilla (5 Días, 13-12-1998). Boeing también anunció una reducción de beneficios para 1999, lo que hizo caer el precio de las acciones. El trasfondo es su guerra comercial con Airbus, que ha forzado a Boeing «a bajar sus precios un 20% en sólo dos años» (Ibí.), además, los pedidos asiáticos suponen el 30% del total de ventas de Boeing y el 15% de Airbus, por lo que le afecta más la recesión económica asiática.

El ataque contra el llamado estado del bienestar

Estos ataques también son continuados y pertinaces. Los inició el gobierno de Carter en 1978 contra las pensiones y la sanidad. Luego los generalizó y profundizó el gobierno de Reagan a la enseñanza, vivienda, subsidios de paro, ayudas económico-sociales de todo tipo; prosiguió el gobierno de Bush, y les está dando cima, coronándolos, el gobierno de Clinton. Este lanza un ataque, un nuevo plan de 5 años cada año. Planes que se van juntando y reduciendo los presupuestos en unos 20.000-30.000 millones de dólares cada plan por cada año, con lo que algunos de estos años se están reduciendo los gastos en más de 100.000 millones de dólares, aunque a esta marcha pronto liquidan los presupuestos, los fondos y el reconocimiento de los problemas.

El programa *medicare* (atención sanitaria para jubilados) pierde cada año 23.000 millones de dólares, según el gobierno. En los próximos 5 años será reducido en 115.000 millones de dólares para eliminar las pérdidas de dicho programa. Demócratas y Republicanos han acordado aumentar la edad de 65 a 67 años para tener derecho a obtener los servicios del *medicare*, además del «pago de 5 dólares por cada visita médica (...) y la supresión de muchos de estos servicios a inmigrantes legales» (5 Días, 29-7-97). Entre los beneficiarios por la reducción del gasto, están los capitalistas, cuyas PLUSVALIAS ven rebajados los impuestos del 28 al

20%, y al 18% en el año 2001; así obtendrán unos ingresos netos adicionales, vía **«rebajas impositivas de casi 90.000 millones de dólares en 5 años»** (5 Días, 30-7-97). El señor Clinton se siente gozosamente contento; poco a poco va haciendo desaparecer a los pobres, dependientes de la beneficencia:

Clinton declaraba: **«Hay 3 millones menos de personas en la beneficencia de los que había antes de asumir mi mandato, y 1,2 millones menos desde que se aprobó la ley de reforma de la asistencia»** (El País, 6-7-97); según esta valoración, los pobres que reciben ayudas del estado habrían pasado de 14,1 millones a 11 millones. A unos les borran de las listas, y les quitan el derecho. A otros les van arrojando al mercado de trabajo como mano de obra barata, con contratos temporales y a tiempo parcial. Así, acrecientan el ejército de reserva de mano de obra con otros 5-10 millones más, convirtiéndolos en *activos* buscadores de trabajo; hambreado a los indigentes *pasivos*, a los enfermos, a las madres solteras o separadas, etc. Como recuerda un texto de nuestra corriente, la Izquierda Comunista de Italia.

La Quiebra de los Fondos de Pensiones

“Tres años consecutivos de desplome de los mercados de valores, se han llevado por delante nada menos que 2,7 billones de dólares de los activos gestionados por los fondos de pensiones, según un informe de ABN Amro, que estima que el déficit que ahora mismo tienen las empresas en sus fondos de pensiones ronda los 2,5 billones de dólares a nivel mundial”. (Ibí).

“Los grupos empresariales de Alemania, Holanda, Reino Unido y Estados Unidos son los que pueden sufrir un impacto más pronunciado. Las compañías alemanas aparecen con los déficit más elevados, aunque su problema no es tan serio porque la regulación germana no es tan exigente como la holandesa, británica o estadounidense”. (Ibí).

“Crédit Suisse First Boston (CSFB), las cien mayores compañías británicas han pasado de un superávit en 2000 de 80.000 millones de libras (120.000 millones de euros) a un déficit en sus pensiones de 77.169 millones de libras, cifra que aumenta a 90.783 millones si se añaden las compañías pequeñas y medianas. Este importe supone el 9,8% de su capitalización bursátil y representa el 97,6% de su beneficio antes de impuestos. BAE Systems, Rolls Royce, British Airways, Royal Sun & Alliance, Sainsbury, Invensys, GKN, Scot & Newcastle, Allied Domecq y Cable & Wireless son, por este orden, las compañías británicas con mayor déficit en sus pensiones identificadas por CSFB, que insiste en que esta situación varía con la evolución de la bolsa y los bonos”. (Ibí).

“El agujero de los fondos de pensiones se ha convertido en uno de los temas más espinosos para las multinacionales estadounidenses. Las aerolíneas, farmacéuticas, siderúrgicas o automovilísticas son las más afectadas por la reducción del patrimonio en fondos de pensiones que se han comprometido a pagar a sus empleados. Fitch calcula que el sector del motor terminará el año con un déficit de 30.000 millones de dólares. El déficit de Ford a finales de 2002 era de seis mil millones, el doble que DaimlerChrysler. Pero General Motors se lleva la palma, con unas obligaciones por pensiones de 20.000 millones de dólares el año pasado.

“IBM advirtió el año pasado que antes de 2005 tendrá que aportar 1.500 millones a sus planes en Estados Unidos; Hewlett-Packard añadirá entre 600 millones y 700 millones a su plan de pensiones, frente a los 200 millones del año pasado; y Goodyear estima que el desfase de su fondo alcanzó 2000 millones el año pasado, el doble que en 2001” (Ibí).

“IBM obligada a dotar con 3.950 millones de dólares a su fondo de pensiones” (5 Días, 3-1-2003).

En esta situación, en esta línea, están General Electric, Bayer, Azko Nobel, Volkswagen, Basf, Coca Cola, Thyssenkrupp, etc.; o sea, la flor y nata de las multinacionales de todo el mundo occidental.

En total, el desfase patrimonial de los fondos de pensiones del sector siderúrgico en EEUU podría ascender a 21.000 millones de dólares, alrededor de 24.000 millones de euros. Por eso las medidas anunciadas ayer por Bush no han satisfecho ni a las empresas ni a los trabajadores del sector. La Casa Blanca se ha negado incluso a aportar 10.000 millones de dólares para recapitalizar esos planes de pensiones y de seguros médicos y de vida. (Expansión, 7-3-2002). Si, finalmente, permitiesen en este momento la quiebra de los fondos de pensiones de esos 600.000 pensionistas del acero, se desmoronaría todo un mundo de proyectos e ilusiones, aunque estamos seguros de que antes o después se desmoronará, porque el capitalismo no puede mantener las conquistas sociales.

EE.UU. atropelló a Japón

En la reunión de la APEC en noviembre de 1998 los choques entre los yanquis y los japoneses fueron diplomáticos.

Según Jorge Leiva, ministro chileno, la presión que ejerció EE.UU sobre Japón y Corea del Sur (para imponerles la apertura de sus mercados) **«fue espectacular»**. **«Fue algo de lo que a nadie le gusta ser testigo»** (El País, 16-11-1998). Según los japoneses:

«Esta bien que EE.UU exprese sus ideas sobre la crisis asiática, pero no debería esperar que Japón las financie» (5 Días, 20-11-1998), declaran altos funcionarios nipones, haciendo **«cuentas de cómo Japón aporta 14 veces más que EE.UU a los países afectados por la crisis»** (Ibí.). EE.UU, se quejan los japoneses, **«primero bloquea sus propuestas y luego se las apropia, exigiendo que Japón cumpla el papel de socio capitalista que no pinta nada»** (Ibí.). Esta vez, el acuerdo aún se presentó conjuntamente, pero los acuerdos entre EE.UU y Japón para ayudar a los países asiáticos más afectados por la crisis, al final se han quedado en que cada cual administra sus *ayudas*: EE.UU aportará 5.000 millones de dólares a través de créditos a empresas yanquis distribuidos por el Export-Import Bank. Los fondos aportados por Japón serán desembolsados y gestionados por el Eximbank japonés, rompiendo con la entrega al FMI que exigía EE.UU e imponiendo el propio modelo independiente:

«Japón, por su parte, aportará los otros 5.000 millones (de dólares), los cuales, según una fuente oficial, se sumarán a los 30.000 millones de dólares previamente anunciados según el denominado Plan Miyazawa» (El País, 17-11-1998). Finalmente, Japón crea una especie de **«Fondo Asiático»** a su manera y con sus Fondos, independiente tanto

de EE.UU como del Fondo Monetario Internacional. Y la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN) lanza la propuesta de crear una moneda común para los países de la asociación, junto a una mayor y más rápida integración económica regional, con lo que cuestionan la política de control estadounidense para todo ese área, preparando nuevos enfrentamientos, y más tumultuosos, entre EE.UU y Japón. En el fondo, éste es un correctivo a la política y a las presiones estadounidenses en el área asiática.

Llegados a este punto nos encontramos con que hace su aparición la otra gran potencia emergente asiática, a la que le reconocen su papel estabilizador. Declaración de Clinton en su viaje a China: **«China está haciendo un trabajo excelente al mantener el valor de su divisa e intentar ser una fuerza de estabilidad en la crisis financiera del Sureste Asiático»** (El País, 1-7-1998).

Además de comprometerse a no devaluar el yuan, como medida de apoyo a los demás países de la zona, China dio otro paso en su comportamiento como *gran potencia* durante la sexta cumbre del Foro de Cooperación Económica para Asia y el Pacífico (APEC), **«al confirmar que proporcionará una ayuda de 5.500 millones de dólares (unos 780.000 millones de pesetas) a los países asiáticos afectados por la crisis financiera»** (El País, 18-11-1998). Toda esta aportación después de que entre junio de 1997 y junio de 1998 las monedas asiáticas se devaluaron fuertemente frente al yuan chino: yen japonés, 20,5%; peso filipino, 38%; won coreano, 38%; Ringgit malayo, 38,7%; Bath tailandés, 43,2% y Rupia indonesia, 83,5%. Y a pesar de estas devaluaciones competitivas:

«la producción industrial china sigue a toda velocidad: tras un incremento interanual del 10,6% en octubre, el pasado mes se registró un 11% de crecimiento» (5 Días, 9-12-1998). A finales de noviembre, durante el viaje del presidente chino a Japón, le concedieron un préstamo de 470.000 millones de pesetas a los chinos.

Como también esta sucediendo con la rápida reconversión industrial en Corea del Sur:

«Hyundai, Daewoo, Samsung, LG y SK, los cinco chaebols o conglomerados empresariales más importantes de Corea del Sur, han decidido unir sus fuerzas», para afrontar la crisis **«e incluso aumentar en un 10% las exportaciones de las compañías»** (5 Días, 4-9-1998).

Hyundai Electronic y LG Semicon constituirán el segundo fabricante mundial, con alrededor del 16% del mercado internacional (tras Samsung que controla el 19% con ventas de 3.900 millones de dólares), con ventas de 3.260 millones de dólares, para chips de memoria aleatoria de acceso dinámico-DRAM.

«Los chips empezaron siendo un producto de altísimo valor añadido, pero a lo largo de los últimos años han ido convirtiéndose en algo parecido a una materia prima» (5 Días, 18-6-1998). Esta sobreproducción también ayudará a modificar, de nuevo, la división internacional del trabajo y, sobre todo, el reparto de la plusvalía arrancada al proletariado mundial. Modificaciones que está realizando la ágil industria coreana a gran velocidad.

«Hyundai Petrochemical Co. se unirá a Samsung General Chemical Co. Un portavoz de Samsung dijo que las dos empresas contarán con participaciones iguales en la nueva sociedad conjunta y que su gerencia será independiente de ambos grupos empresariales. Además, Hyundai Oil Refinery Co. también adquirirá Hanwha

Energy Co.

En otros acuerdos, los grupos Samsung, Daewoo y Hyundai integrarán sus operaciones aeroespaciales, y los grupos Hyundai, Daewoo y Hanjin consolidarán sus negocios de producción de trenes. De las 5 empresas automovilísticas independientes que había hace un año en Corea, sólo quedan ya 2, Hyundai Motor Co. y Daewoo. Fusionan la industria pesada, la producción de ferrocarriles, la petroquímica y la aeronáutica...» (5 Días, 4-9-1998).

Al 31-12-1997 la deuda externa coreana **«ascendía a un total de 52.680 millones de dólares», «a finales de octubre del 98 había logrado reducirla, hasta situarla en unos 21.110 millones de dólares, según notificó ayer el Ministerio de finanzas»** (5 Días, 3-12-1998), como consecuencia del fuerte aumento del superávit comercial.

Lo que en Corea es superávit comercial, en base a la producción industrial, con la caída en picado de los salarios, del precio del petróleo, del gas y demás materias primas, en Rusia produce un verdadero Crack.

La estimación que se hacía a finales de agosto, sobre las pérdidas en el valor de la deuda externa rusa, superaba los 31.000 millones de dólares. La pérdida en las letras del tesoro ruso (GKO's) a corto plazo era de unos 30.000 millones de dólares. Y **«una caída de 57.000 millones de dólares -8,66 billones de pesetas en el valor de la bolsa de Moscú»** (Expansión, 29-8-1998), casi 18 billones de pesetas, ó 118.000 millones de dólares, de los que unos 95.000 millones correspondían a los especuladores o jugadores en bolsa, bonos, letras, etc., a los capitalistas occidentales. Esto sin contar las deudas entre estados, o las deudas contraídas por el Estado ruso antes y después de 1990. A primeros de septiembre, los bancos estadounidenses ya reconocían unas pérdidas de 8.000 millones de dólares a causa de la crisis financiera rusa, a través de los llamados *Hedge Funds* o **«Fondos de Oportunidades de Alto Riesgo»**.

La caída de los precios del petróleo por debajo de los 10 dólares el barril está empujando los beneficios de las 5 hermanas petroleras (Exxon, - 23%; Texaco, - 56%; Amoco, - 53%; British Petroleum, - 68% en el tercer trimestre; en esta misma línea de pérdidas esta Shell) por el precipicio. Tras la compra de Amoco por BP, se ha anunciado la compra de MOBIL (8,7 billones de ventas y 43.000 empleados) por EXXON (17,7 billones de ventas y 80.000 empleados), colocándose en la producción de petróleo y gas en el segundo puesto mundial, detrás de Arabia Saudita y delante de Irán. Combatiendo la caída de los precios del petróleo y de las ganancias como en Corea, como las telefónicas, el acero, las químicas, las eléctricas, los bancos... ¡CONCENTRÁNDOSE!

Aunque las petroleras no se conforman ni se resignan. Una vez más han buscado al *chivo expiatorio* y lo han encontrado: el IRAQ de SADAM. Como ya exporta 2,5 millones de barriles de petróleo diarios, las multinacionales petroleras inglesas y norteamericanas le han impuesto a sus gobiernos de turno que le hagan la guerra a IRAQ para eliminar el exceso de oferta en el mercado mundial, hasta conseguir que suba el precio del petróleo.

Este interés de las petroleras se convirtió en programa con el que ganaron las elecciones en 2000 los republicanos. Prepararon la guerra, ocuparon Iraq y tomaron el control de su petróleo, subiendo los precios hasta 79 dólares el barril.

LAS PETROLERAS Y SUS GANANCIAS EN LAS GUERRAS DEL GOLFO PÉRSICO Y CENTROASIA EN 2000-06.
EN MILES DE MILLONES DE DÓLARES

	FACTURACIÓN	BENEFICIOS
EXXON MOBIL		
1990	164,6	6,9
1999	163,8	7,9
2000	210,3	17,7
2002	182,4	11,4
2003	222,8	21,5
2005	339,9	36,1
ROYAL D. SHELL		
1990	107,0	6,4
1999	105,3	8,5
2000	149,1	12,7
2002	179,4	9,4
2003	201,7	12,4
2005	306,7	25,3
B. P.		
1990	59,5	3,0
1999	83,5	5,0
2000	148,0	11,8
2002	178,7	6,8
2003	232,5	10,2
2005	267,6	22,3
CHEVRON TEXACO		
1990	58,3	-0,29
1999	68,3	3,2
2000	99,1	7,6
2002	81,0	3,6
2003	112,9	7,2
2005	189,4	14,0
CONOCO PHILLIPS		
1990	-	
1999	-	
2000	-	
2002	-	
2003	99,4	4,7
2005	166,6	13,5
TOTAL FINA ELF		
1990	73,8	3,3
1999	44,9	1,6
2000	105,8	6,3
2002	96,9	5,6
2003	118,4	7,9
2005	152,3	15,2
ENI		
1990	41,7	1,6
1999	34,0	3,0
2000	45,1	5,3
2002	46,3	4,3
2003	59,3	6,3
2005	92,6	10,9

Esta tabla petrolera pone de relieve lo que significa poner en el gobierno yanqui, en la “Casa Blanca”, a los peones de las multinacionales del petróleo-gas y de los bancos con los que entrecruzan sus finanzas y sus negocios.

En 1990, la facturación de Exxon Mobil-Royal D. Shell-Chevron-Texaco-Total Fina y ENI era superior a la facturación de estas empresas en 1999. El gobierno de Clinton no era su gobierno, no era el más favorable para los grandes NEGOCIOS de las petroleras.

En 2000 llegó al gobierno el segundo Bush, o sea, los grupos tejanos y neoyorkinos de las petroleras, bancos, aseguradoras, farmacéuticas... con Cheney-Rumsfeld-Richard Perle-Wolfowicht, etc. En 2000 estalló la burbuja especulativa de las telefónicas, de Microsoft, de las eléctricas, etc., pero la subida del petróleo disparó la facturación y los beneficios ese año 2000, pasando de 163,8 a 210,3 (miles de millones de dólares) en facturación y de 7,9 a 17,7 (miles de millones) en beneficios netos para Exxon Mobil. Cayeron los beneficios en 2002 (la ocupación de Afganistán no era suficiente) porque se retrasó el ataque y la ocupación de Iraq. Pero en 2003-2005 se dispararon las ventas y los beneficios:

Exxon de 182,4 a 339,9 miles de millones entre 2002 y 2005, los beneficios saltan de 11,4 (miles de millones) a 36,1. Royal D. Shell pasó de 179,4 a 306,7 en ventas y de 9,4 a 25,3 (miles de millones de dólares). BP sube de 178,7 a 267,6 y de 6,8 a 22,3 miles de millones. Chevron-Texaco saltó de 81,0 a 189,4 (miles de millones) en facturación, y de 3,6 a 14,0 entre 2002 y 2005. Total pasó de 96,9 a 152,3 y de 5,6 a 15,2 miles de millones de dólares. El ENI dobla las ventas desde 46,3 a 92,6 y de 4,3 a 10,9 miles de millones de beneficios. También Conoco-Phillips ha seguido el mismo curso económico.

Estos son los guerreros, los hacedores de las guerras imperialistas, los que deciden y organizan esas guerras de rapiña imperialista. Guerras vencidas que se reflejan en las ventas, en los beneficios, en la conquista de mercados o en la explotación más intensa de los antiguos. Y esto es lo que vienen haciendo las petroleras en todos los países desde su oligopolio: utilizan su poder político, su diplomacia y sus ejércitos para destruir la sobreoferta, bloquear la sobreproducción o apropiarse las reservas la producción de otras empresas y otros países. ¡¡Todo eso es lo que venimos viendo con el petróleo de Iraq desde abril de 2003!!

Por esto mismo se combatía en la guerra de Angola durante 30 años, en las guerras de Nigeria, en la República del Congo (Zaire), en Argelia, en Sahara, en las Repúblicas rusas de Centroasia, en Afganistán, en la exYugoeslavia, en el intento de golpe de estado en 2002 en Venezuela, en el cierre patronal de los ejecutivos-gerentes de la PDV-SA en 2002-03... ¡Ésas son las causas de las guerras imperialistas!

En las grandes tablas que siguen, exponemos, a grandes rasgos el curso seguido por las 500 primeras empresas de FORTUNE y los primeros mil bancos THE BANKER.

PARTICIPACIÓN EN LAS LISTAS DE "FORTUNE" SOBRE LAS PRIMERAS EMPRESAS MUNDIALES, POR NUMERO DE ESTAS, VOLUMEN DE VENTAS EN MILLONES DE DOLARES Y EN % DEL TOTAL																						
Países. Áreas		Sobre 330 1as. Emp. 1957			Sobre 500 1as. Emp. 1990			Sobre 500 1as. Emp. 1995			Sobre 500 1as. Emp. 1997			Sobre 500 1as. Emp. 2000			Sobre 500 1as. Emp. 2003			Sobre 500 1as. Emp. 2005		
		Nº	Ventas y %	Nº	Ventas y %	Nº	Ventas y %	Nº	Ventas y %	Nº	Ventas y %	Nº	Ventas y %	Nº	Ventas y %	Nº	Ventas y %	Nº	Ventas y %	Nº	Ventas y %	
EEUU		230	140.812 y 71,60 %	164	1.532.899 y 30,20%	153	3.221.391 y 28,30%	175	3.977.510 y 34,7%	185	5.503.906 y 39,1%	189	5.841.439 y 42,54'	170	6.816.865 y 36,0%							
Japón		4	1.098 y 0,55 %	111	949.484 y 18,7%	141	3.984.793 y 35,0%	112	2.963.428 y 25,2%	104	2.934.457 y 20,8%	82	2.180.616 y 15,6%	70	2.328.345 y 12,3%							
Inglaterra		36	3.667 y 10,05 %	43	340.168 y 6,70%	32	515.871 y 4,50%	35	638.130 y 5,57%	33	839.625 y 5,96%	35	1.079.415 y 7,86%	38	1.555.327 y 8,21%							
Alemania		17	8.951 y 4,50%	30	444.348 y 8,70%	40	1.017.207 y 8,9%	42	1.058.539 y 9,24%	34	1.176.002 y 8,35%	34	1.363.492 y 9,93%	35	1.649.988 y 8,71%							
Francia		12	3.956 y 2,00%	30	326.996 y 6,40%	40	880.112 y 7,60%	39	880.082 y 7,68%	37	1.006.623 y 7,15%	37	1.245.802 y 9,07%	38	1.614.946 y 8,53%							
Italia		3	1.208 y 0,61%	7	184.721 y 3,60%	12	254.937 y 2,20%	13	263.814 y 2,30%	8	253.140 y 1,79%	8	299.763 y 2,18%	10	427.302 y 2,25%							
Holanda		2	1.151 y 0,58%	7	65.710 y 1,20%	9	170.609 y 1,40%	9	202.201 y 1,76%	9	289.566 y 2,05%	12	387.516 y 2,82%	14	821.673 y 4,34%							
Bélgica - Luxemb.		4	1.259 y 0,64%	5	34.612 y 0,60%	6	56.167 y 0,49%															
Suecia		3	750 y 0,38%	17	102.366 y 2,00%	3	54.202 y 0,47%															
Austria		0		1	13.587 y 0,25%	0																
España		0		4	41.334 y 0,80%	6	81.217 y 0,71%	5	70.605 y 0,61%	6	148.076 y 1,05%	7	162.142 y 1,18%	9	263.639 y 1,39%							
Finlandia		0		8	26.712 y 0,50%	2	19.156 y 0,16%															
Noruega		0		2	21.242 y 0,40%	2	26.226 y 0,23%															
Portugal		0		1	6.043 y 0,10	0																
Suiza		3	1.708 y 0,86%	11	113.146 y 2,20%	16	345.140 y 3,00%	12	277.033 y 2,41%	11	314.642 y 2,23%	12	81.860 y 2,81%	12	481.394 y 2,54%							
Anglo - Holan		2	10.791 y 5,49%	2	146.974 y 2,90%	2	159.571 y 1,30%															
Total U.E.		82	3.443 y 25,13%	168	1.874.206 y 37,00%	171	3.603.110 y 31,60%	170	4.039 y 35,27%	154	4.492.944 y 31,9%	163	5.590.899 y 37,6%	175	.469.940 y 39,5%							
Canadá		11	4.268 y 2,17%	12	58.005 y 1,10%	6	66.422 y 0,57%															
Australia		2	561 y 0,68%	9	43.638 y 0,80%	4	45.325 y 0,39%															
África																						
Suráfrica		1	215 y 0,10%	4	9.378 y 0,18%	0																
Zambia		0		1	4.622 y 0,09%	0																
Total Africa		1	215 y 0,10%	5	14.000 y 0,27%	0																
Corea del Sur		0		10	121.857 y 2,40%	12	262.991 y 2,31%	12	282.489 y 2,46%	11	278.921 y 1,98 %	4	60.448 y 0,44%	6	120.395 y 0,63%							
India		0		6	28.092 y 0,55%	1	12.831 y 0,11%	1	14.249 y 0,12%	1	22.284 y 0,15%	11	266.177 y 1,93%	12	402.433 y 2,12%							
Taiwán		0		1	8.871 y 0,17%	0																
N. Zelanda		0		1	7.134 y 0,14%	0																
Malasia		0		1	4.279 y 0,08%	0																
China		0		0		2	31.538 y 0,27%	4	63.827 y 0,56%	12	272.195 y 1,93 %	15	358.287 y 2,60 %	20	617.446 y 3,26 %							
Hongkong		0		0		1	10.636 y 0,09%															
Total Asia (sin Japón)		0		19	170.293 y 3,36%	16	327.682 y 2,80%	17	365.565 y 3,14 %	24	573.400 y 4,06 %	30	684.912 y 4,97 %	38	.140.274 y 6,01%							
Turquia		0		3	18.429 y 0,36%	1	11.503 y 0,10%															
Brasil		0		3	28.535 y 0,56%	4	53.611 y 0,46%	5	77.738 y 0,67%	3	53.789 y 0,38%	3	60.820 y 0,44%	4	115.390,1 y 0,68%							
Argentina		0		0		0																
México		0		1	19.329 y 0,38%	1	22.330 y 0,19%	1	28.565 y 0,24%	2	55.245 y 0,39%	1	49.240 y 0,35%	5	146.816 y 0,77%							
Venezuela		0		1	23.469 y 0,46%	1	26.041 y 0,22%	1	34.801 y 0,30%	1	53.680 y 0,38%	1	46.000 y 0,33%	1	85.618 y 0,45%							
Chile		0		1	3.338 y 0,06%	0																
Panamá		0		1	2.719 y 0,05%	0																
Total A. Latina		0		7	77.390 y 1,50%	6	101.982 y 0,88%	7	141.104 y 1,21 %	6	162.714 y 1,15 %	5	156.060 y 1,12 %	10	347.824 y 1,90							

PARTICIPACIÓN EN LOS PRIMEROS BANCOS MUNDIALE			
Paises/	300 Bancos en 1968	1000 Bancos en 1990	1000 Ban

R ACTIVOS EN MILLONES DE DOLARES Y PORCENTAJE			
	1000 Bancos en 1997	1000 Bancos en 2001	1000 Bancos en 2004

19

Número de empresas del Listado de FORTUNE sobre las:

	10 1 ^{as}	20 1 ^{as}	50 1 ^{as}	100 1 ^{as}	330 1 ^{as}	500 1 ^{as} Facturación en miles de millones	% sobre el total
(desde 1973 sobre las 1ª 500) USA							
1957					230	140.812	71,60
1973	8	13	24	49			
1982	8	14	21	45			
1986	8	10	22	43	194	1.457.192	44,40
1990	6	8	16	33	164	1.532.899	30,20
1993	5	8	15	32	161		28,37
1994	3	6	14	23	151	2.939.426	28,69
1995	3	7	11	24	153	3.221.391	28,30
1997	4	6	17	32	175	3.977.510	34,72
1998	5	7	16	35	185	4.224.883	36,85
2000	5	8	16	37	185	5.503.906	39,13
2002	5	8	19	35	192	5.424.942	39,51
2003	5	10	18	35	189	5.841.439	42,54
2004	5	10	18	33	176	6.221.836	37,03
2005	6	9	18	31	170	6.816.865	36,10
Europa occidental							
1957					82	49.443	25,13
1973	2	5	20	38			
1982	2	5	19	36			
1986	2	7	19	33	168	1.093.221	33,35
1990	3	7	22	45	168	1.874.206	37,00
1992	2	6	25	43	154		
1994	1	2	14	34	185	3.357.377	32,76
1995	1	2	16	37	172	3.603.110	31,64
1997	1	4	13	39	170	4.039.829	35,27
1998	1	5	18	41	170	4.008.018	34,96
2000	3	5	17	35	154	4.492.944	31,94
2002	3	7	18	40	163	4.801.553	34,97
2003	4	8	23	44	167	5.590.899	37,59
2004	4	8	21	48	174	6.567.634	39,09
2005	3	10	20	51	175	7.469.940	39,46
Japón							
1957	0	0	0	0	4	1.098	9,55
1973	0	2	6	11			
1982	0		7	11			
1986	0	0	6	13	88	468.418	14,20
1990	1	4	9	16	111	949.484	18,70
1993	3	5	18	28			
1994	6	12	22	41	149	3.805.743	37,71
1995	6	11	22	37	141	3.984.793	35,02
1997	5	9	19	26	112	2.963.428	25,85
1998	4	8	16	23	100	2.542.210	22,17
2000	2	7	16	22	104	2.934.457	20,86
2002	2	5	13	20	88	2.473.528	17,58
2003	1	2	8	14	82	2.180.616	15,88
2004	1	2	7	13	81	2.392.117	14,24
2005	1	1	6	9	70	2.328.345	12,30

	10 1 ^{as}	20 1 ^{as}	50 1 ^{as}	100 1 ^{as}	330 1 ^{as}	500 1 ^{as} Facturación en miles de millones	% sobre el total
China							
1993					2		
1994					3	41.255	0,40
1995					2	31.583	0,52
1997					4	63.827	0,26
1998					6	114.229	0,14
2000			1		12	272.195	1,93
2002				2	11	233.958	1,65
2003				2	15	358.287	2,60
2004			2		16	464.476	2,76
2005			3		20	617.446	3,26
Otros							
1973		0	0	0			
1982		1	3	5			
1986			3	11	50		
1990		1	3	6	67		
1993		1	0	2	57		
1994		0	0	3	15		
1995		0	1	2	31		
1997		0	1	3	29		
1998		0	0	1	39		
2000	0	0	1	6	59		
2002	0	0	5	7	70		
2003	0	0	1	6	67		
2004	0	0	4	6	69		
2005	0	0	6	10	85		

PARTICIPACIÓN EN LOS PRIMEROS BANCOS MUNDIALES POR ACTIVOS														
		10	20	50	100				10	20	50	100		
USA	1968	7	8	15	28	ESPAÑA	1968	0	0	0	2			
	1985	2	3	6	14		1985	0	0	0	1			
	1990	0	1	3	12		1990	0	0	0	5			
	1995	1	3	8	17		1995	0	0	1	3			
	1997	3	4	8	19		1997	0	0	2	3			
	2001	3	3	10	21		2001	0	0	2	3			
	2004	3	3	7	21		2004	0	1	2	5			
	2005	2	3	6	14		2005	0	1	2	5			
JAPON	1968	0	4	10	18	CANADA	1968	0	2	4	5			
	1985	5	9	19	26		1985	0	0	3	5			
	1990	6	9	16	25		1990	0	0	2	5			
	1995	5	7	13	22		1995	0	0	1	5			
	1997	3	6	11	17		1997	0	0	3	5			
	2001	4	5	6	13		2001	0	0	1	5			
	2004	1	3	4	10		2004	0	0	2	6			
	2005	2	3	5	10		2005	0	0	5	7			
R.F.A.	1968	0	1	4	9	AUSTRALIA	1968	0	0	1	2			
	1985	0	1	5	11		1985	0	0	0	2			
	1990	0	1	3	6		1990	0	0	1	4			
	1995	1	1	5	10		1995	0	0	0	4			
	1997	1	1	6	9		1997	0	0	0	4			
	2001	1	3	6	11		2001	0	0	1	5			
	2004	1	1	6	11		2004	0	0	1	4			
	2005	0	1	5	14		2005	0	0	1	4			
R. UNIDO	1968	2	3	5	7	BRASIL	1968	0	0	1	1			
	1985	0	3	4	5		1985	0	0	1	1			
	1990	2	2	5	7		1995	0	0	0	3			
	1995	1	2	4	5		1997	0	0	0	3			
	1997	1	4	6	9		2001	0	0	0	3			
	2001	1	3	6	7		2004	0	0	0	1			
	2004	2	4	5	6		2005	0	0	0	1			
	2005	3	4	5	6		BELGICA	1968	0	0	0	2		
FRANCIA	1968	0	1	3	6	1985		0	0	0	4			
	1985	2	3	5	9	1990		0	0	0	1			
	1990	1	4	6	7	1995		0	0	0	1			
	1995	1	3	7	8	1997		0	0	0	1			
	1997	1	1	7	8	2001		0	0	2	2			
	2001	0	3	5	7	2004		0	0	3	3			
	2004	2	4	6	6	SINGAPUR		1997	0	0	0	2		
	2005	2	3	5	6		2001	0	0	0	2			
SUIZA	1968	0	0	1	3		2004	0	0	2	3			
	1985	0	0	2	3		2005	0	0	2	2			
	1990	1	2	3	3		DINAMARCA	1995	0	0	0	0		
	1995	1	3	3	3			1997	0	0	0	1		
	1997	0	2	2	3			2001	0	0	0	2		
	2001	1	2	2	2			2004	0	0	1	2		
	2004	1	2	3	3	2005		0	0	1	2			
	2005	1	2	2	2	SUECIA		1968	0	0	0	2		
HOLANDA	1968	0	0	0	4			1990	0	0	1	1		
	1985	0	0	2	4			2001	0	0	1	1		
	1990	0	1	2	3		2004	0	0	1	3			
	1995	0	1	3	3		2005	0	0	1	3			
	1997	0	2	3	3		COREA SUR	1968	0	0	0	1		
	2001	0	1	3	2			2004	0	0	0	1		
	2004	0	2	2	2			2005	0	0	0	4		
	2005	0	2	2	2	IRLANDA		2004	0	0	0	1		
ITALIA	1968	1	1	6	9			2005	0	0	0	1		
	1985	0	0	1	8			NORUEGA	2004	0	0	0	1	
	1990	0	0	4	7				2005	0	0	0	1	
	1995	0	0	2	7				FINLANDIA	1990	0	0	0	2
	1997	0	0	0	7		INDIA			1985	0	0	0	1
	2001	0	0	2	5					2004	0	0	0	1
	2004	0	0	3	6					2005	0	0	0	1
	2005	0	1	3	6	AUSTRIA				1990	0	0	0	1
CHINA	1985	0	0	2	2					1995	0	0	0	1
	1990	0	1	3	3			IRAN		1985	0	0	0	1
	1995	0	0	2	2					IRAQ	1985	0	0	0
	1997	0	0	2	2									
	2001	1	1	4	5									
	2004	0	0	4	4									
	2005	0	0	4	5									

¿Cómo ha evolucionado la pérdida de ese control sobre la producción industrial y sobre el sistema financiero internacional, por parte de los Estados Unidos?

En las dos grandes tablas que preceden, exponemos a grandes rasgos ese curso económico. En EL COMUNISTA N.º 33 ya publicamos esas dos tablas con los datos desde 1957 o 1968 hasta 1995. En EL COMUNISTA n. 36 publicamos la tabla sobre la evolución de la producción de automóviles desde 1957 a 1997. Faltan otros informes sobre la evolución de la producción de acero, petróleo, gas, carbón, electricidad, aviones, barcos, química, industria de guerra, construcción, ocio-turismo...

Observemos atentamente y contrastemos los datos económicos de estas tablas en el curso de su evolución desde 1957 y desde 1968, puesto que no disponemos de datos anteriores. Los datos de las empresas se toman del informe anual que la revista estadounidense "FORTUNE" viene publicando sobre las 500 primeras empresas del mundo. Los datos sobre los bancos se toman del informe anual que la revista inglesa "THE BANKER" viene publicando sobre los 1.000 primeros bancos (antes 500 y 300) del mundo.

Contraste de la evolución bancaria y guerras:

En este artículo, aunque de un modo muy parcial, intentamos exponer algunas líneas seguidas por la acumulación y concentración de capitales industriales y financieros a nivel internacional después de la segunda guerra mundial. Somos conscientes de que esta exposición de tablas y cifras es ante todo para estudiosos, investigadores, o sesudos, como diría el vulgo. A pesar de todas las dificultades que pudiera encerrar su estudio y su entendimiento, hemos decidido publicar las tablas completas, precisamente, para que los estudiosos, los investigadores, dispongan de estos instrumentos de indagación y de contraste con otros muchísimos datos para buscar la verificación de las **tendencias**, de los **cursos** que viene siguiendo cada país, cada grupo de países, cada área geohistórica, como se han ido reflejando los acontecimientos (las crisis económicas, las guerras localizadas, etc.) acaecidos en los últimos 40-50 años en unos u otros países.

Dejar sentado que no pretendemos buscar o justificar ninguna teoría nueva. A nosotros, la publicación de estos datos y de otros muchos que esperamos poder publicar en el futuro, nos sirven para reafirmar la validez de la vieja teoría marxista, del método dialéctico y de sus conclusiones para la acción práctica, tanto en la lucha entre burguesía y proletariado, como en las guerras comerciales que libran las burguesías entre sí en cada país y a nivel mundial por el reparto de los mercados y de la masa de plusvalía arrancada al proletariado en todo el mundo.

Decir que ha sido muy laboriosa la consecución de las tablas, porque las revistas solo publican las listas anuales entremezcladas. Decir que puede habérsenos pasado algún pequeño error en alguna suma, resta, multiplicación o división, que podría haber alguna décima para arriba o para abajo, pero que eso no alteraría en nada las tendencias generales de los países y de las áreas económicas que aquí tratamos de exponer.

Nos hubiera gustado disponer de los datos bancarios o financieros referentes al menos a los primeros 200-300 bancos mundiales de inicios de los años 50 (los seguimos buscando y esperamos poder conseguirlos) porque estamos convencidos que pasarían aún más claramente las tendencias generales de estas tablas.

La exposición se inicia con el material disponible. La lista de la revista estadounidense **FORTUNE** empieza en 1957, publicando por separado una lista de 100 empresas no yanquis, lista que sube a 200 empresas no yanquis en 1967, lista que por riguroso orden de volumen de ventas anuales, nosotros hemos ido intercalando hasta sumar las 330 o las 490 de 1957 y 1967. Sí, dejar constancia de que el volumen de ventas de las últimas empresas de las listas ya era muy bajo, pudiéndose observar que aparece en las tablas de 1957 una empresa sudafricana con 215 millones de dólares de ventas, o con 276 millones de ventas en 1967, no siendo estas empresas las más pequeñas que se recogen en las listas confeccionadas para esos años.

Otra observación que se debe hacer es que el volumen de ventas se mide en dólares para todos los países, entonces, cuando el dólar se revalúa frente a las demás monedas el volumen de ventas de las empresas de EEUU parece que se hincha, y cuando el dólar pierde mucho valor frente a otras monedas importantes parece que sucede lo contrario, que las ventas de las empresas de EEUU se deshinchán, aunque el volumen de mercancías vendidas sea superior.

Al grano

Estos grupos de bancos son los que controlan el sistema financiero mundial, marcando y decidiendo las pautas que se siguen también en cada país. Por consiguiente, son una guía aproximada para seguir las tendencias y el papel que debería jugar cada quien en el mundo de las finanzas.

Otra observación importante es que el sistema bancario estadounidense solo controla en torno al 55% de todo su sistema financiero, mientras que en Japón y en la Unión Europea, el sistema bancario controla en torno 70-80% de sus sistemas financieros.

Aún teniendo en cuenta estas observaciones, la caída tendencial de EEUU desde la segunda guerra mundial, donde quedó como banquero único mundial, es de tal magnitud que merece ser estudiada y seguida. Al no disponer de datos de inicios de los años 50, donde los bancos de Estados Unidos debían de representar entre el 60 y el 70% de los activos de los primeros 200-300 bancos, estamos obligados a partir de los datos de 1968, cuando los europeos y los japoneses ya habían recuperado un buen trecho del camino perdido entre 1939 y 1945.

Aún así, en 1968 los bancos estadounidenses todavía poseían el 37,89% de todos los activos de la Lista de los 300 bancos que empezó a publicar ese año la revista inglesa **The Banker**. Bajo los efectos de la guerra de Indochina y de la guerra comercial que ya venía librando con sus «aliados» europeos y japoneses, los activos bancarios estadounidenses se habían reducido del 37,89% en 1968 al 17,42% en 1980 del total de los primeros 500 bancos mundiales. Ya se había producido la segunda guerra del petróleo en 1973 y la caída del Sha en Irán, la toma de la embajada con los rehenes, la segunda subida del precio del petróleo y de casi todas las materias primas. Se había producido por primera vez, la primera gran crisis cíclica de sobreproducción capitalista de 1974-75, tras la II Guerra mundial, crisis que abrazó todo occidente y también repercutió sobre la economía capitalista rusa.

En 1980 EEUU ya había perdido el estricto control del capital financiero internacional. Los derrotados en la guerra se erigían en banqueros internacionales. Japón superaba ya a EEUU por activos de sus grandes bancos; Alemania, tirando de

la Unión Europea la coloca en el primer puesto con casi la mitad de los activos bancarios, con nada menos que el 48,5% del total de los activos de los primeros 500 bancos mundiales.

La medicina que se viene autorecetando la clase burguesa yanqui la presentaron los gobiernos de Reagan, Bush, Clinton y Bush hijo con un discurso patriótico y de grandeza imperial para acometer unas profundas y generalizadas reformas laborales, junto al inicio de unas drásticas reducciones de los gastos estatales en el llamado “**ESTADO DEL BIENESTAR**”.

Como reflejo de la nueva política laboral y social del gobierno de Reagan tenemos la tenue inversión momentánea de la tendencia que pasa: del 17,42% en 1980, al 18,43% (en 1985) de los activos de los primeros 500 bancos mundiales. Esta es una gran victoria sobre el capitalismo europeo que cae del 48,5% al 39,38%, mientras que Japón sube desde el 19,90% al 26,68%, acompañado por sus socios asiáticos que saltan del 2,98% al 4,76%. América Latina cae del 2,68% al 1,76%. África dobló su poco peso, desde el 0,67% al 1,29%.

El año 1990 será crucial para la marcha de la economía imperialista de EE.UU. Su parte en los activos de los primeros 1.000 bancos mundiales cae hasta el 11,09%, desde el 18,43% en 1985 desde el 37,89 en 1968. Ha sido más que doblada por Japón con el 29,38% de los activos de los primeros 1.000 bancos y ve acercarse a Alemania con el 10,43%.

La revista inglesa “THE BANKER” comenzó a publicar el listado de los primeros 300 bancos mundiales por activos en 1968. Ese año EE.UU. controlaba 100 de los 300 bancos. 28 bancos de los 100 primeros, 15 bancos de los 50 primeros. 8 bancos de los 20 primeros y ¡¡7 bancos de los 10 primeros del mundo por activos todavía en 1968!! Es decir, aún controlaba el capital financiero internacional. En 1985 los USA sólo poseían 2 de los 10, 3 de los 20, 6 de los 50 y 14 de los 100 primeros. Pero en 1990 no poseían los USA ningún banco entre los 10 primeros y sólo 1 entre los 20 primeros del mundo, 3 entre los 50 y 12 entre los 100. Mientras, Japón había pasado de 0 a 6 entre los 10, de 4 a 9 entre los 20, de 10 a 19 entre los 50 y de 18 a 25 entre los 100 primeros bancos del mundo. Europa occidental pasó de controlar 3 bancos de los 10 primeros en 1968 a 7 de los 20, a 18 de los 50 y 51 de los 100. En 1990 poseía 4, 8, 28 y 46.

En % de los activos de los 330 primeros bancos del mundo en 1968, los USA mantenían el 37,89%, Japón el 15,44% y los

europeos occidentales el 36,74%. En 1990, en los activos de los 1.000 primeros bancos los USA habían caído al 11,09%, los japoneses habían saltado al 29,38% y los europeos occidentales controlaban el 45,56%. En volumen 2, 5, 6, 6 y 10,2 billones de dólares cada grupo.

Entre las primeras 330 empresas de la lista de FORTUNE para 1957, tenemos 230 empresas estadounidenses, con el 71,6% de facturación, 4 japonesas y 82 europeas occidentales. De las 490 empresas de 1967, tenemos 290 de USA con el 65,4% de facturación. En 1990, los USA sólo poseen 164 empresas con el 30,2% de facturación de las 500 primeras mundiales.

Japón saltó del 0,55% de la facturación en 1957 al 18,70% en 1990 y al 35,00% frente al 28,30 de los USA en 1995. Europa occidental pasó del 25,13% en 1957 al 37,00% en 1990, cayendo al 31,60% en 1995.

Estos datos, estas cifras, muestran el vuelco que supusieron los ataques yanquis contra sus torres Gemelas el

BENEFICIO NETO TOTAL DE LOS 1.000 1^{OS} BANCOS EN MILLONES DE \$

	1997	2001	2004
TOTAL	134.228-100%	161.190-100%	568.671-100%
USA	73.011-54,39%	71.047-44,07%	161.156-28,33%
Reino U.	30.008-22,35%	35.849-22,24%	62.842-11,05%
Alemania	13.805-10,28%	8.814-5,46%	15.665-2,75%
Francia	11.580-8,62%	16.867-10,46%	38.317-6,73%
Italia	5.183-3,86%	10.529-6,52%	19.699-3,46%
Suiza	5.883-4,38%	7.073-4,38%	21.853-3,84%
Holanda	6.427-4,78%	8.285-5,13%	17.466-3,07%
España	7.713-5,74%	13.044-8,09%	9.678-1,70%
Hong Kong	2.657-2,00%	5.659-3,51%	9.515-1,67%
China	4.317-5,19%	3.942-5,95%	15.011-4,31%
Japón	- 23.080-17,19%	- 43.774-27,15%	31.250-5,50%

Fuente: Elaboración propia

11-9-01, las invasiones de Afganistán (2001) y de Iraq en 2003 a favor del capital financiero, saltando el beneficio neto desde 161.190 millones de dólares en 2001 a 568.671 millones en 2004.

Los bancos yanquis pasan de 71.047 millones en 2001 a 161.156 millones en 2004 ¡Ganancia, beneficio o renta de la guerra contra Iraq! Reino Unido pasó de 35.849 a 62.842 millones. Les siguen Suiza y Holanda, China y hasta el mismo Japón. Suben menos los beneficios de los bancos alemanes e italianos, caen los beneficios de los bancos españoles ¡Salida del ejército español de Iraq y cambio de alianza!

PROCEDENCIA DE LA BANCA EXTRANJERA EN AMÉRICA LATINA

A 31 de diciembre de 2001, en porcentaje sobre los activos totales extranjeros

	Brasil	México	Argentina	Chile
España	25,1	56,0	30,2	68,9
EEUU	27,8	34,9	26,8	17,2
Otros países	47,1	9,1	43,0	13,9
De los cuales, de Latinoamérica	0,3	0,0	3,4	0,4
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos procedentes de los capítulos anteriores

Concentración bancaria y multiplicación de cuotas en manos del capital internacional.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTRUCTURA BANCARIA A 31 DE DICIEMBRE DE 2001

	Brasil ⁽¹⁾		México ⁽²⁾		Argentina		Chile	
	1995	2001	1995	2001	1995	2001	1995	2001
Número de entidades bancarias	248	182	53	35	169	86	31	26
Públicas	32	15	-	-	31	13	1	1
Privadas domésticas	178	97	35	16	107	34	13	9
Privadas extranjeras	38	70	18	19	31	39	17	16
Concentración								
Activos de los cinco primeros grupos bancarios ⁽³⁾	47,8	46,8	61,9 ⁽⁴⁾	80,2	37,5 ⁽⁴⁾	47,9	49,9	67,3 ⁽⁵⁾
Cuota de mercado por activos								
Banca pública	52,3	33,4	-	-	36,0 ⁽⁴⁾	32,4	16,3	13,3
Banca doméstica	39,3	36,9	93,8	24,5	42,3	19,1	68,0	39,9
Banca extranjera	8,4	29,7	6,2	75,5	21,7 ⁽⁴⁾	48,5	15,7	46,8

(1) No se incluyen los datos relativos a las cooperativas de crédito. Los datos de entidades y de concentración corresponden a 1994.

(2) No incluye los *bancos de desarrollo*, de carácter público. Dentro del grupo de entidades domésticas están contabilizadas 12 entidades que en 1995 estaban intervenidas como consecuencia de la crisis.

(3) Chile y Argentina, en base individual.

(4) M. Goldstein y P. Turner, "Banking Crises in emerging economies: origins and policy options", BIS Economic papers, núm. 46, octubre 1996.

(5) Tiene en cuenta la fusión entre Banco de Chile y Banco de A. Edwards.

Fuente: elaboración propia en base a los datos de los capítulos precedentes.

INDICADORES DE DIMESIÓN DEL SECTOR BANCARIO

En millones de €	Brasil	México	Argentina(*)	Chile	Total países	España	Zona del euro
Activos totales	453.967	196.657	136.892	74.241	861.757	1.195.821	18.216.600
Depósitos	159.804	138.712	75.437	42.173	416.126	591.520	5.872.700
Créditos	112.895	106.545	75.007	48.472	342.919	617.279	7.340.400
En porcentaje							
Activos sobre PIB	79,1	27,7	47,9	101,7	52,5	183,9	267,5
Depósitos sobre PIB	27,8	19,6	26,4	57,8	25,3	91,0	86,2
Créditos sobre PIB	19,7	15,0	26,2	66,4	20,9	94,9	107,8

(*) Datos a 31 de diciembre de 2001, antes del fin de la paridad peso/dólar.

Fuentes: Bancos centrales, BCE, y elaboración propia.

BANCA EXTRANJERA POR PAÍS DE ORIGEN A 31 DE DICIEMBRE DE 2001

	Número de entidades	Activos totales %	Oficinas %
España	7	25,1	37,9
Países Bajos	6	14,7	21,4
Reino Unido	4	11,7	26,3
Italia	4	9,1	8,2
Alemania	6	4,7	0,6
Otros	12	4,3	0,7
Europa	39	69,6	95,1
Estados Unidos	20	27,8	4,3
Asia	6	2,3	0,3
Latinoamérica	5	0,3	0,3
Total	70	100,0	100,0

Fuentes: Banco Central de Brasil y elaboración propia.

Los europeos dominan, claramente, con más del 65% del capital financiero de los bancos latinoamericanos. EE.UU. está por debajo del 30%.

CUOTAS DE MERCADO A 31 DE DICIEMBRE DE 2001 EN %

	SCH			BBVA		
	Créditos	Depósitos	Fondo de pensiones	Créditos	Depósitos	Fondo de pensiones
Argentina	8,3	7,9	23,4	6,2	8,5	20,1
Bolivia	13,5	16,2	-	-	-	50,9
Brasil	4,6	4,6	-	1,4	1,3	-
Colombia	2,8	3,3	12,7	6,8	7,1	46,1
Chile	27,6	26,1	11,0	5,7	5,3	31,8
México	10,4	14,1	9,0	26,2	28,1	21,8
Panamá	-	-	-	6,3	5,0	40,0
Perú	9,1	5,6	28,1	15,3	20,2	25,2
Puerto Rico	15,2	15,4	-	9,4	8,5	-
Venezuela	16,2	16,6	-	16,7	16,2	-
Resto (*)	7,4	5,6	18,2	5,7	4,9	49,4
Total Latinoamérica	10,5	10,4	13,9	8,7	11,3	27,6
España	16,4	18,5	12,4	16,8	15,4	22,4

(*)Por lo que respecta a la cuota en créditos y depósitos, incluye Uruguay y Paraguay, tanto en el BBVA como en el SCH. En cuanto a los fondos de pensiones, la cuota del SCH se refiere a Uruguay, mientras que la del BBVA incluye Ecuador y El Salvador. Fuentes: Informes anuales del BBVA y del SCH y elaboración propia.

Moneda de reservas internacionales

Desde 1945 el poder norteamericano se ha basado, además de en su ejército y en los organismos económicos internacionales (FMI-BM-BID-BAD, etc.), en su industria y agricultura, en sus tecnologías y servicios, además de en todo esto, el poder de EEUU se viene sosteniendo en el papel de RESERVA MONETARIA y de ATESORAMIENTO que el dólar mantiene en la economía internacional. Es decir, en la suplantación del oro por el billete dólar en los pagos internacionales y en las reservas de divisas que los bancos centrales, los bancos privados, las empresas y los particulares pudientes mantienen en dólares en sus cajas fuertes y en sus cuentas numeradas o sin numerar.

Hace unas semanas se reconocía que sólo los países asiáticos atesoraban, mantenían en reservas, unos 760.000 millones de dólares. Los países de la Unión Europea reconocen tener 1 billón de dólares invertidos en bonos estadounidenses, el equivalente al 10% de todos los bonos norteamericanos (más latinoamericanos, rusos, países árabes...). Con una devaluación del dólar del 30% se comen OTRA VEZ más de 600.000 millones de dólares de los ahorradores-ladrones y de los usureros no norteamericanos.

Subrayemos que el gran negocio o poder de la moneda de RESERVA radica en que no se ponga, no se lance a la circulación. En que se quede ATESORADA en las cajas fuertes de los bancos, empresas o particulares. El comprador de estos dólares, de estos billetes de 200-100-50-20 dólares-euros, los paga en productos, alimentos, coches, electrodomésticos, oro, servicios, etc., mientras que a la Reserva Federal Estadounidense o al Banco Central Europeo sólo le ha costado 1-2 centavos la producción e impresión del billete.

Cuesta 1-2 centavos y se vende por 100-200 dólares. Pero estos billetes se distinguen de los otros dólares en que se sabe que no se pondrán en CIRCULACIÓN si no es por algún hecho muy excepcional que rompa los equilibrios internacionales existentes: gran crisis económica, guerras, etc.

El EURO frente al dólar

“Actualmente, los depósitos bancarios denominados

en euros han superado ya los 23 billones de euros. En el comercio también se ha registrado un avance. El euro es utilizado en el 50% de los intercambios comerciales (tanto exportaciones como importaciones) entre países de la unión monetaria y terceros Estados, 10 puntos porcentuales más que hace cuatro años.

“El avance es significativo en algunos sectores, como el energético. Las importaciones expresadas en euros se han elevado del 10% al 15% desde 1999, en los mercados del gas y del petróleo.

“Por otro lado, 54 países tienen ligada su divisa directa o indirectamente con la moneda europea. Son, principalmente Estados con fuerte relación comercial o política con los países de la UE.

“(…) A esta lista se suman otros que han decidido incluir al euro como divisa alternativa al dólar para efectuar sus pagos. Entre ellos, Israel, Kuwait, Qatar, Arabia Saudí, Emiratos Árabes y Botswana” (Ibí).

En la emisión de deuda el Euro tenía el 38,4% frente al 45% del dólar, pero también se afirmaba entonces que “el volumen de reservas internacionales en euros apenas supone el 13% del total” (Ibí).

En otro informe, publicado en “El País”, 9-4-2003, se recoge lo siguiente: las reservas exteriores de los bancos centrales concentraban en dólares alrededor del 70% hace 10 años.

“En 1999, al comenzar su andadura, el euro representaba sólo el 10% de las reservas exteriores de los bancos centrales. Las cosas evolucionaron y actualmente el dólar representa un 57% del total de las reservas exteriores de los bancos centrales y el euro ha pasado al 29%” (Ibí). Estas “reservas exteriores de los bancos centrales del mundo se sitúan actualmente alrededor de 1,1 billones de dólares” (Ibí).

“Los bancos centrales de Rusia, China y Taiwán ya han dicho que están diversificando y aumentando el peso del euro en la composición de sus reservas”.

REPRODUCCIÓN DE LA CRISIS CÍCLICA DE 1990-91 DIEZ AÑOS DESPUÉS: 2000-2001 COMO ANTESALA DE LA INVASIÓN DE IRAQ.

“Según Crédit Suisse First Boston, las necesidades de financiación de EE.UU ya son tan gigantescas que nada menos que el 72% del total del ahorro internacional va a parar a los mercados de deuda estadounidense” (5 Días, 27-10-1999).

Pero en esta orgía especulativa, los jugadores de bolsa elevaron a su OLIMPO a muchas empresas: “Dieciocho empresas acumularon ganancias de al menos 1000% el año pasado” (5 Días, 28-2-2000). Puma Technology ocupó el Primado, con una subida del 3.770,4%, sólo en 1999.

“Los empresarios multimillonarios se han vuelto algo común y corriente, al tiempo que millones de pequeños inversores se convertían en grandes millonarios. Se mire como se mire las cifras alcanzadas a lo largo de la década de los 90 han sido completamente desorbitantes.

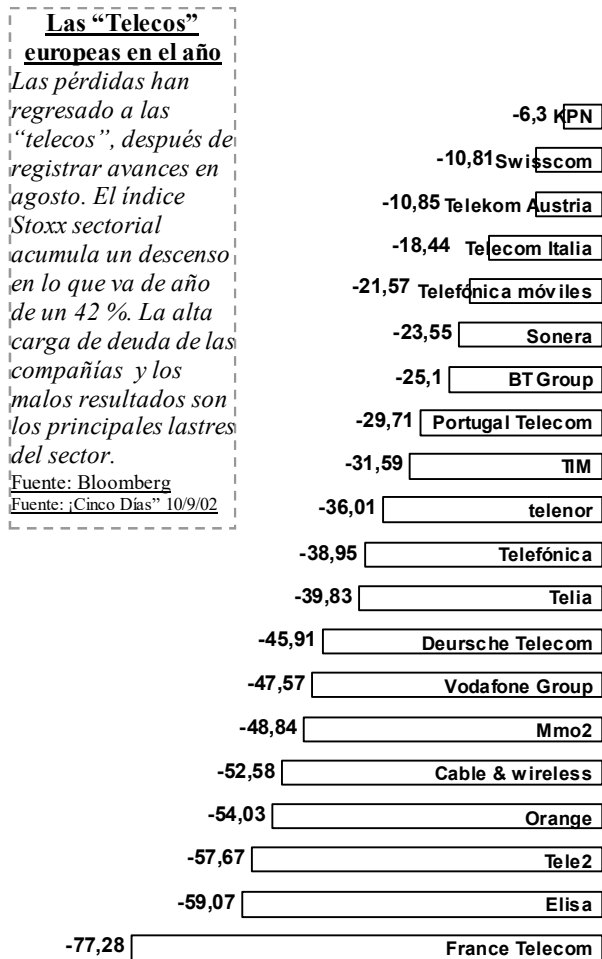
Durante la década, 259 acciones han subido un 1.000% o más, y asombrosamente, 38 tuvieron ganancias del 1.000% en 1999 solamente. Microsoft, con un aumento del 7.669% en los años 90, se halla sólo en vigésimo lugar, lo que sirve para poner de manifiesto la magnitud estratosférica del fenómeno frente al que nos encontramos” (5 Días, 14-12-1999). La hinchazón de esta BURBUJA especulativa multiplicó el consumo de los yanquis:

“Estados Unidos alcanzará hoy la mayor fase de expansión económica de su historia en un ambiente marcado por el optimismo y la voracidad consumista. Los ciudadanos aumentaron sus gastos un 0,8% en diciembre (hasta 6,473 billones de dólares), más del doble de lo que crecieron sus ingresos (7,998 billones, un 0,3% más), con lo cual la tasa de ahorro cayó a un mínimo histórico del 1,5%. Durante todo el año 1999, el gasto de los particulares creció un 6,9% el nivel más alto en 10 años, mientras que los ingresos lo hicieron sólo un 5,9% anual, recortando la tasa de ahorro a otro mínimo histórico anual: 2,4 centavos por cada dólar ganado (frente a los 3,7 de 1998)” (5 Días, 1-2-2000).

Siendo en este ambiente de borrachera eufórica donde se debe enclavar el tema de Microsoft. Esta empresa salió a bolsa el 13-3-1986. Va subiendo lentamente en su cotización hasta que monopoliza el mercado con el lanzamiento del Windows 95 con el navegador de Internet Explorer que incluye gratis en el Windows 95. A partir de ahí inicia la carrera, disparándose en sus cotizaciones en bolsa desde inicios de 1998. Habiendo saltado en su cotización desde 10 dólares por acción en 1995 a 120 en 1999.

“En una sola jornada, Microsoft perdió hasta 14 billones de pesetas de valor en Bolsa; en los dos días siguientes perdería hasta casi 20 billones; pero, además, hundiéndose, por efecto arrastre, a todos los valores tecnológicos que ya habían comenzado a descender lentamente en semanas anteriores y provocó la gran corrección de la nueva economía y una seria advertencia para quienes creían que la nueva economía puede instalarse en una burbuja financiera permanente” (El País, 9-4-2000).

PINCHAZO DE LAS TELEFÓNICAS EN LA CRISIS BOLSÍSTICA DE 2000-2002



Tras la caída desde 11.722 puntos en enero hasta unos 9.700 puntos en marzo, con una nueva recuperación hasta los 11.300, el nuevo viernes negro del 14B4B2000, cayó a 10.305. “Wall Street pierde 360 billones (de pesetas) en una semana” (5 Días, 17-4-2000), unos 2 billones de dólares. Una caída de 10,36% desde enero en el Dow Jones y del 18,4% en el índice Nasdaq. Esto es un ataque, pero aún no es el Crack ni de la bolsa ni el financiero.

El Comunista nº41:

La verdadera base de este último ciclo económico en USA ha sido la ESPECULACIÓN en Bolsa y en todo tipo de bonos. Se ha desarrollado una BURBUJA especulativa gigantesca que no guarda ninguna relación con la riqueza creada por el trabajo humano productivo, ni en EE.UU. ni en el mundo. Pero ésta es también la tendencia del capitalismo maduro:

“Pero es evidente que a medida que se desarrolla la productividad del trabajo y, por tanto, la producción en gran escala: 1º los mercados se extienden y se alejan de los centros de producción; 2º los créditos tienen que prolongarse, y 3º el elemento especulativo tiende necesariamente a dominar cada vez más las transacciones comerciales. La producción en gran escala y con destino a mercados más remotos lanza todo el producto en manos del comercio”. (El Capital, Libro III, Capítulo XXX, pág. 496), lo que facilita el desarrollo de dicho Capital especulativo y la

formación de BURBUJAS como las que hemos conocido en EE.UU. y Europa. Al movimiento especulativo es a lo que han llamado NUEVA ECONOMÍA.

"La clave del éxito del Nasdaq han sido la informática, las telecomunicaciones y, sobre todo, Internet. Las mismas que le han dado el disgusto en su 30 aniversario. Hace un año el conjunto del Nasdaq valía 6,7 billones de dólares (1.206 billones de pesetas), llevado en volandas por las empresas punto.com, el éxito de Cisco, las enormes perspectivas de Yahoo! y el despegue de Amazon (...). Hoy, el mercado Nasdaq vale 2,16 billones de dólares.

La capitalización máxima, el valor máximo que alcanzó la bolsa estadounidense fue de 18,08 billones de dólares en marzo del año 2000. Es decir, duplicaba el valor del Producto Interior Bruto (PIB) que equivalía a unos 9 billones de dólares a finales de 1999. Aunque se debe resaltar que antes del 11 de septiembre de 2001, esa bolsa ya ha caído en 6,6 billones de dólares. Y aún con esa caída:

"El Promedio Industrial Dow Jones ha caído un 25% desde el máximo histórico. Pero, aún así, sigue estando tres veces por encima del nivel con que empezó en el último mercado alcista en octubre de 1990. Y a pesar de que el Índice Compuesto Nasdaq ha perdido un 70%, está un 355% al alza para ese mismo período" (5 Días, 1-10-2001).

El enemigo de clase confiesa: **el Dow Jones vale 3 veces más que en octubre de 1990. "El Índice Nasdaq también vale 3,5 veces más"**. Todo esto después de las fuertes caídas (25% y 70%) acaecidas desde marzo de 2000.

ACERO

El acero fue todo un símbolo en la conquista de la supremacía mundial por parte del capitalismo norteamericano.

"Bethlehem Steel Corp., la tercera siderúrgica de Estados Unidos y uno de los símbolos industriales del país, (con sede en Filadelfia), se acogió el lunes a la protección de las leyes de bancarrota, golpeada por las baratas importaciones de acero y unos mayores costes laborales.

"Los problemas de los fabricantes de acero como Bethlehem se profundizaron a partir de 1999, cuando una ola de importaciones baratas de acero llevó a los precios a sus mínimos históricos.

"Las empresas estadounidenses se vieron obligadas a vender su producción a pérdida con tal de mantener su participación de mercado.

"Las pérdidas, a su vez, se incrementaron por los enormes pagos a los trabajadores jubilados. Bethlehem tiene alrededor de 13.500 empleados pero casi 74.000 retirados.

"Bajo este proceso judicial, espera reducir su nivel de endeudamiento, trabajar con los sindicatos para resolver las deudas con los empleados jubilados y encontrar un socio estratégico o comprador, dijo una persona cercana al proceso.

"La compañía fue fundada en 1904 por Charles M. Schwab. Ya en 1920, la empresa empleaba a 60.000 personas y pudo producir 8,5 millones de toneladas de acero por año.

"En 1941, cuando EE.UU. entró en la Segunda Guerra Mundial produjo el acero para tanques, armas y otros equipamientos militares. En aquellos años de gloria, llegó a emplear a casi 300.000 personas durante el conflicto bélico.

"En su principal planta de Bethlehem, en las afueras de Filadelfia, llegó a dar trabajo a 30.000 empleados. La planta está hoy cerrada" (5 Días, 16-10-2001).

Aquí se apuntan temas sociales mucho más

importantes y difíciles de resolver que las simples quiebras de las empresas Punto Com. o de la **"nueva economía"**. Nos referimos a esos 13.500 trabajadores ocupados que con su trabajo deben sacar sus salarios y las pensiones de sus 74.000 ex-compañeros, ahora jubilados ¡Estos hechos son los que cuestionan todo un sistema económico y a la sociedad que lo sustenta! Puesto que es insostenible la existencia de Bethlehem Steel Corp. como modelo económico-social y como empresa mientras siga cumpliendo con el compromiso adquirido en la época del capital expansivo, cuando se beneficiaba del fondo de las pensiones de sus empleados invirtiéndolos en negocios propios y ajenos.

A esto se le llama pérdida de mercados internos, pérdida de la guerra comercial. **"Desde 1998 más de 24 siderúrgicas estadounidenses se han acogido a la protección de las leyes de bancarrota"** (5 Días, 24-10-2001). Ya aprobaron el expediente que permita levantar barreras arancelarias a favor del 79% de los aceros producidos en EE.UU..

ENERGIA ELÉCTRICA

Tras los amplios y repetidos apagones eléctricos de la primavera-verano en el estado de California, basados en la reducción de la capacidad productiva provocada por la reducción de las inversiones después de la privatización del sector, lo que produjo la multiplicación de los precios que California pagaba por la compra de energía a otros estados de la Unión: **"La misma electricidad que costó a los californianos 7.000 millones (de dólares) en 1999, costó 27.000 millones en 2000 y se estima que costará hasta 50.000 millones en 2001"** (El País, 1-6-2001).

Después de California le ha tocado a ENRON: **"La agresividad y la arrogancia la convirtieron en uno de los grandes éxitos del mercado alcista"** (Expansión, 14-1-2001).

"Enron parecía diseñada para inspirar entusiasmo. Es el comerciante número uno de gas natural y energía de Norteamérica. Presta servicios de gestión de materias primas y gestión financiera y del riesgo en todo el mundo. Y, a finales de 1999, la compañía lanzó EnronOnline, el mayor sistema del mundo de transacciones basadas en la web, comercializando desde derivados del petróleo hasta carbón.

"A medida que sus acciones subían -alcanzó los 84,87 dólares el año pasado-, la compañía prometía más. En enero, Enron dijo a los analistas que debería valorarse en 126 dólares la acción (...).

"En quince años, su capitalización bursátil pasó de dos mil a setenta mil millones de dólares el año pasado. La falta de transparencia también tenía cabida. Sugería dinamismo: la compañía crecía tan deprisa y conquistaba áreas tan nuevas que ni siquiera Enron tenía tiempo para explicarlo" (Ibí).

Esta de ENRON fue la dinámica y el curso que seguirán muchas empresas estadounidenses. Desde las aerolíneas al automóvil, al textil, etc., y para invertir esta tendencia al crack financiero e industrial se hizo necesario lanzar los aviones contra las Torres Gemelas de Nueva York. Un ataque monstruo y monstruoso que permitiese desviar la atención dentro y fuera de EE.UU.; un ataque que justificase los chantajes, las extorsiones y las guerras que permitiesen descargar esa nueva crisis económica de EE.UU. sobre el resto del mundo.

Escribíamos en El Comunista n.º 41, pág 14:

"MILITARIZACIÓN DE LA SOCIEDAD

"El Ejército asume la defensa nacional dentro y fuera de EEUU. Unidades militares se preparan para

tomar también las riendas de la seguridad interior.

"Los marines van a tener un papel destacado en la defensa interior. Su nueva brigada antiterrorista será la más grande de ese tipo en todo el aparato militar de EEUU. La compondrán cerca de 1.000 marines entrenados para misiones especiales, con capacidad de respuesta en 24 horas.

"La presencia militar ya es evidente en la vida diaria de los norteamericanos, y según las encuestas la inmensa mayoría la aceptan de muy buen grado en estos tiempos de incertidumbre. Están en los aeropuertos, los edificios federales, las centrales nucleares, las fronteras y las costas". (El País, 1-10-2001). ¡¡Esto es la multiplicación de la militarización de la sociedad norteamericana en el orden social interno!!

Y una vez que pinchó la burbuja, militarizaron la sociedad estadounidense y se pusieron en ALERTA roja. Ahora, con sus patrullas por el mundo, deben comenzar el ajuste de cuentas interno y externo para dirimir quién asume las pérdidas provocadas por la crisis capitalista:

"De cualquier modo que sea, siempre quedará ociosa necesariamente una parte del antiguo capital, ocioso en su función de capital, en la medida en que ha de funcionar como tal capital y valorizarse. Qué parte concreta de él quedará ociosa, es lo que tiene que decidir la lucha de la concurrencia. Mientras las cosas van bien, la concurrencia actúa, según hemos visto al estudiar la nivelación de la cuota general de ganancia, como una hermandad práctica de la clase capitalista, entre la que el botín común se distribuye colectivamente, en proporción a la cuantía de la parte aportada al negocio por cada cual. Pero cuando ya no se trata precisamente del reparto de las ganancias, sino de las pérdidas, cada cual procura reducir en la medida de lo posible la parte alícuota que en ellas le corresponde, para hacer cargar con ellas a los demás. Pero, ¿qué parte de ellas tiene que soportar cada capitalista? Esto lo decide la fuerza y la astucia; al llegar aquí, la concurrencia se convierte en una lucha entre hermanos enemigos. A partir de este momento se impone el antagonismo entre el interés de cada capitalista individual y el de la clase capitalista en su conjunto, del mismo modo que antes la identidad de estos intereses se abría paso prácticamente a través de la concurrencia". (El Capital, Libro III, Capítulo XV-2, pág. 275).

Pero, ¿EE.UU. qué ha conseguido hasta el momento? En el plano interno ha abortado cualquier movimiento de RESISTENCIA o de solidaridad clasista contra los millones de despidos que se vienen realizando desde el 11 de septiembre: se reconocen entre 420.000 y 540.000 despidos cada semana con petición y derecho a subsidio de paro. Lo que nos da unos 5 millones de trabajadores despedidos hasta el 30 de noviembre. No tenemos información de ninguna lucha obrera en USA desde el 11 de septiembre.

¡Esto ya es por sí sólo un gran triunfo del capital sobre el proletariado!

En el plano internacional han quedado paralizadas todas las grandes disputas políticas y económicas que se venían ventilando. Ejemplos: 1) la estupidez del Tribunal Penal Internacional que debería juzgar los excesos represivos cometidos u ordenados por la burguesía o sus agentes del ORDEN:

"Bush se opone al TPI y está buscando fórmulas para desligarse del tratado, firmado por Bill Clinton en las últimas semanas de su mandato.

"El texto de la ley, respaldada por una mayoría suficiente en la Cámara, en la que se incluyen 76 demócratas, es tan duro que algunos expertos en derecho internacional la llaman "ley de invasión de La Haya". No sólo rechaza que el TPI pueda encausar a estadounidenses. Además, impediría que

Estados Unidos prestara ayuda militar a todo país ajeno a la OTAN que ratificara el tratado fundacional del TPI, prohibiría que tropas estadounidenses participaran en misiones de paz de la ONU si no se les concediera inmunidad expresa frente a la jurisdicción del TPI, y autorizaría al presidente a utilizar la fuerza para liberar a todo estadounidense, o ciudadano de un país aliado, que fuera detenido por orden de ese tribunal.

"Mientras tanto, delegados de la Casa Blanca, negocian con el presidente del Comité de Relaciones Internacionales, Henry Hyde, una fórmula que permita pagar el plazo sin lanzar aún la caballería contra el TPI.

"Todos estamos de acuerdo en que las personas que sirven los intereses de EE.UU. necesitan alguna protección (frente al TPI), por lo que el objetivo es pactar una simple modificación del lenguaje y de los plazos", declaró bajo anonimato a The Washington Post un alto cargo de la Casa Blanca" (El País, 17-8-2001).

En este pleito, como en todos los demás, "EL DERECHO ES LA FUERZA PARA IMPONERLO" (Engels, AntiDühring). Todo lo otro son jeremiadas pequeño burguesas que sólo se le aplican a los vencidos, a los oprimidos y explotados.

2) Las Aseguradoras europeas tendrán que pagar en torno al 60-70% de los costes de los atentados contra las Torres Gemelas, cifrados entre 70.000 y 90.000 millones de dólares. Lo que les puede costar entre 50.000 y 65.000 millones. Las Aseguradoras o Reaseguradoras más afectadas son:

Munich Re, Swiss Re, Allianz, Axa, Generali, Lloyds, Zurich Financial, Hartford, Hannover Re, Metlife, Royal Sun, CGNU y AON. Entre las estadounidenses destacan: Berkshire, XL Capital, Citigroup y AIG.

Aunque las aseguradoras y demás empresas americanas traspasarán los costes derivados de la destrucción de las Torres Gemelas al Estado americano, reduciéndolos de sus beneficios:

"Las empresas norteamericanas no tendrán que contabilizar los gastos en los que incurran derivados del ataque terrorista a las Torres Gemelas y el edificio del Pentágono el pasado 11 de septiembre como un coste extraordinario, sino que podrán contabilizarlos simplemente como costes operativos, según informó ayer el periódico The Wall Street Journal" (5 Días, 2-10-2001). Esta medida también le concede ventajas a los capitalistas estadounidenses sobre sus competidores europeos, los que resultarán golpeados en sus ganancias y fondos en favor de sus "aliados".

"La coordinación mundial continuó durante el fin de semana, y el lunes, en el movimiento de políticas monetarias más sincronizado desde la debacle de la Bolsa de valores en 1987, el BCE, el Banco de Canadá y el Banco Nacional de Suiza se unieron a la Reserva Federal para recortar los tipos de interés fuera de sus reuniones programadas.

"Una actuación coordinada de esa magnitud no parece tener precedentes, al menos en la historia reciente. No sólo para el Banco Central Europeo sino para todo el sistema de bancos centrales del mundo. En 1998, en medio de la crisis de los mercados emergentes y de la caída de Long Term Capital Management, un gigantesco fondo de alto riesgo, los bancos centrales de todo el mundo cortaron los tipos, pero no en un mismo día". (5 Días, 18-9-01)

"Los bancos centrales inyectan 80.000 millones de dólares para frenar la crisis" (El País, 13-9-01). Este es el intervencionismo en economía. La centralización política a nivel mundial y la dictadura de clase del capital. Comprando casi todo lo que se vendía e inyectando montañas de liquidez en bolsas y bancos:

"Para aliviar las preocupaciones sobre efectivo dentro de los corredores primarios de bonos, que incluyen bancos de inversión que no pueden recibir préstamos directos de la Reserva Federal, el banco central estadounidense se hizo con todos los valores gubernamentales ofrecidos por los agentes, valorados en US\$70.200 millones. Al día siguiente, invirtió incluso más en el sistema, comprando un valor récord de US\$81.250 millones en valores del Estado.

"La Reserva Federal evitó que el mercado de bonos del Tesoro se paralizase. El banco central inyectó más de US\$45.000 millones en el sistema bancario cuando quedó claro que el Banco de Nueva York, que tenía oficinas cerca de World Trade Center, tenía grandes problemas para procesar operaciones. Y luego de que el Banco de Nueva York, un intermediario en las transferencias de fondos, retrasó el pago de US\$100.000 millones a otros bancos, la Reserva Federal inundó el sistema financiero con más dólares." (5 Días, 10-10-2001).

No sólo se inyectaba todo ese dinero sino que se organizaba también la manipulación de la información:

"Algunas firmas de valores les pidieron a sus analistas que no realizasen pronósticos o calificaciones negativas de acciones" (Ibí.). La militarización económica fue una realidad constatada y, esto, junto al hecho de que Wall Street permaneciera cerrado en los días posteriores a los atentados "contribuyó a reducir la presión vendedora sobre los bancos estadounidenses, a la vez que intensificó la tensión en los europeos. Pero los analistas creen que fue la actuación de la Reserva Federal la que sirvió de soporte. Este hecho se reflejó en las cotizaciones, porque el sector bancario se ve favorecido por la relajación monetaria en la medida en que dinamiza el mercado crediticio". (Expansión, 15-11-2001).

Con esta rapidez y con esta contundencia se saneaban, con todo tipo de subvenciones estatales, los sectores económicos y las grandes empresas estadounidenses, aprovechándose y escondiéndose tras la voladura de las Torres Gemelas de Nueva York en septiembre de 2001. Con todos esos cientos de miles de millones de dólares que el estado gringo entregó a empresas, bancos y aseguradoras se volvió a superar momentánea o cíclicamente la gran crisis que venía germinando en las entrañas del capitalismo estadounidense.

Este saneamiento interno de la economía USA era la antesala de la invasión de Afganistán y de Iraq para obligar a sus concurrentes a hacer todo tipo de concesiones económicas bajo la amenaza de lo militar. A la vez que pedían al pueblo yanqui que consumiese como si no hubiera pasado nada:

"Sin embargo el Gobierno ruega a los consumidores que no se frenen, que compren, que mantengan sus planes".

"Sí no nos amedrentamos, sí proseguimos con nuestra vida normal y nuestras compras previstas, demostraremos al mundo nuestra fuerza" afirmó Bush. (El País, 18-9-01)

Es decir, a la hora de endeudarse para consumir, seguir haciéndolo en defensa del buen funcionamiento de la economía, como si no hubiera pasado nada el 11-S, puesto que habían actuado antes, aunque se dejaron el olvido, los hechos y las pruebas:

)Qué fue de los ataques especulativos en bolsa contra Morgan Stanley, American Airlines y United Airlines los 10 días anteriores a la destrucción de las Torres Gemelas de Nueva York?

"Las operaciones bursátiles realizadas en los días previos a los atentados terroristas contra EEUU ponen de manifiesto movimientos anómalos que hicieron ganar

millones de dólares a un grupo de inversores. Las mayores señales de especulación apuntan a las acciones de compañías como Morgan Stanley, la más afectada por la destrucción de las Torres Gemelas de Nueva York, o American Airlines, propietaria de los aviones secuestrados que se arrojaron contra los rascacielos.

"Los inversores que intuyen que la Bolsa va a caer suelen contratar opciones de venta (put options) (...). Son muy rentables si los títulos caen.

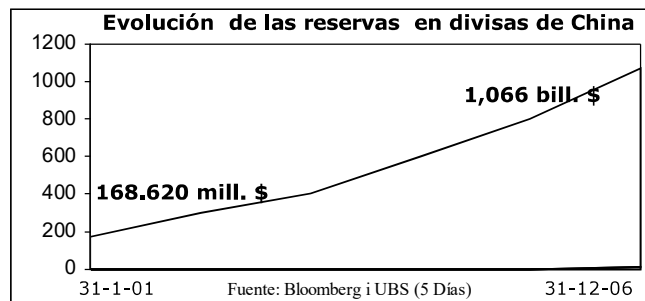
"Los movimientos sobre este tipo de inversión se dispararon en los días precedentes a los atentados. El volumen de movimientos de opciones de venta de acciones de Morgan Stanley Dean Witter, por ejemplo, fue entre 12 y 25 veces superior a lo habitual". (El País, 20-9-01).

CHINA VIVERO Y RESERVA ACTUAL DEL CAPITALISMO

Composición del PIB chino en 2005: Agricultura 15%, Industria 51%. Servicios 34%. La importancia de la agricultura y del campesinado es en la economía china sólo del 15% y tiende a seguir cayendo velozmente, con lo que en otros 10 años podría reducirse al 5-7% del Producto Interior Bruto (PIB). Pero seguir afirmando como hacen los intelectuales de la pequeña burguesía occidental, que China todavía tiene 800 millones de campesinos o población agrícola es una FÁBULA para ignorantes. Una fábula que ignora a los cientos (quizá 350-400 millones) de millones de emigrantes campesinos que sobreviven, engrosan y multiplican la moderna economía capitalista de las ciudades, que en su mayor parte carecen de permiso de residencia y de derechos laborales. Derechos de residencia y laborales que fueron prohibidos por los gobiernos del grandísimo burgués Mao. Demostrando con su política antiobrera que Mao siempre fue un anticomunista, aunque reconozcamos que fue un gran revolucionario burgués.

Fruto de esa política burguesa son el volumen de divisas fuertes y los préstamos que le hace China a EE.UU:

Evolución de las reservas en divisas de China(31-1-01/31-12-06)



"China es el mayor tenedor de reservas del mundo con una cuota del 20,4% global (...)

"Dos tercios de las reservas están denominadas en dólares. China posee bonos del Tesoro estadounidense por un importe de 344.900 millones de dólares, sólo Japón posee más deuda americana. Los dos países son los grandes financiadores de EE.UU. lo que explica que Washington no haya sido capaz de poner sanciones comerciales a China, a pesar de llevar años acusándole de tener su moneda artificialmente devaluada.

"Motor regional. China absorbe el 18% de las exportaciones de Asia, la región más dinámica del mundo, según cifras de Schroeders. La zona se ha convertido, a su vez, en el principal y mejor cliente de China, ya que es el destino del 40% de las exportaciones del país".

China concentra más del 20,5% de las reservas en divisas del mundo lo que le permite afrontar grandes inversiones dentro y fuera de China. También puede mover los valores del dólar y del euro hacia arriba y hacia abajo, jugando

a la especulación en todos los mercados y en todos los terrenos.

¿Cual es la fuente principal de la que se extrae la riqueza capitalista? La principal FUERZA PRODUCTIVA es la clase proletaria en el sistema capitalista. Y China posee la clase proletaria más numerosa de todos los países del mundo.

El vuelo del dragón

Un gigante populoso... En millones de habitantes		...líder en fuerza de trabajo. Porcentaje de la población que trabaja	
1. China	1.313,3	1. China	57,8
2. India	1.081,2	2. Zúiza	56,7
3. EEUU	297,0	3. Tailandia	54,7
4. Indonesia	222,6	4. Islandia	54,2
5. Brasil	180,7	5. Canadá	53,8
6. Pakistán	157,3	6. Dinamarca	53,8
7. Bangladesh	149,7	7. Japón	53,1
8. Rusia	142,4	8. Noruega	52,8
9. Japón	127,8	9. Portugal	51,9
10. Nigeria	127,1	10. Hong Kong	51,8
11. México	104,9	17. R. Unido	50,3
12. Alemania	82,5	21. N. Zelanda	49,9
13. Vietnam	82,5	25. EE.UU.	49,0
14. Filipinas	81,4	27. Alemania	48,5
15. Egipto	73,4	32. Brasil	47,9
16. Etiopía	72,4	33. Rusia	47,7
17. Turquía	72,3	36. Bangladesh	47,3
18. Irán	69,8	38. Corea del Sur	47,3
19. Tailandia	63,5		
20. Francia/RU	60,4	40. India	46,8

Fuente: "Expansión", 6-4-2007

Un gigante populoso líder en fuerza de trabajo.

China tiene un % del 57,8% de su población total como población activa. De los grandes países le sigue Japón con el 53,1%. Reino Unido con el 50,5%. EE.UU. con el 49,0% y Alemania con el 48,5%. Una diferencia de 4, de 7, de 8 puntos en población activa sobre el total es una potencia significativa, pero tratándose de 1.313 millones frente a 127 o frente a 300 millones, la suma mayor es de unos 60 millones más que Japón y de unos 100 millones más de activos, por ser mayor el %, que Estados Unidos. En masa proletaria ningún país puede competir con la riqueza china. Además, mantiene entre 200 y 400 millones de proletarios emigrantes del campo a las ciudades SIN PAPELES. Se reconocen jornadas de trabajo de 12-14 horas diarias con 1-2 días libres al mes. El grado de explotación obrera es igual al grado de acumulación capitalista.

"En la clase burguesa la riqueza acumulada se concentra repartándose en un número de manos cada vez menor y, sobre todo, en un número cada vez menor de grandes empresas". "Proletario es el mísero, o sea, el sin-reservas, no el mal pagado. La palabra es encontrada por Marx en un texto de 1754, según el cual cuantos más proletarios tiene un país, más rico es". "La situación de todos los sin-reservas, reducidos a tal estado, porque dialécticamente, ellos mismos son una reserva, se ha agravado espantosamente con la experiencia de la guerra" (Lucha de Clases y "Ofensivas Patronales", Battaglia Comunista n.º 39-1949).

Este drama, el drama social, no tiene solución durable en la sociedad capitalista. Cuando se agudizan las crisis o estallan las guerras, los sin-reservas, los proletarios se encuentran con la realidad material desnuda: dialéctica y materialmente no son más que UNA RESERVA. Frente a éste estado de cosas no hay más que una alternativa: ¡El combate o la muerte por hambre! La organización y la lucha colectiva propagada por la clase proletaria o el individualismo, tan bien preconizado y defendido por la burguesía norteamericana y mundial.

Balance de 4 años de ocupación de Afganistán e

Iraq

Tras 4 años de ocupación militar y económica de Afganistán e Iraq por el imperialismo angloamericano ¿Cuál es su situación? ¿Cuáles son sus "trofeos"? ¿Qué posiciones se han movido y en que direcciones en el tablero estratégico mundial?

1.- La situación política y militar de la ocupación de Afganistán e Iraq se puede definir como de empantanamiento: ni avanza ni retrocede, se va hundiendo e inmovilizando lenta pero inexorablemente. La burguesía iraquí, con su estrategia de ataques suicidas y de secuestros de los técnicos y de la mano de obra extranjera ha bloqueado el negocio de la reconstrucción en manos de los capitales extranjeros. Han reventado una y otra vez la producción y la exportación de petróleo iraquí, manteniéndola en una media de menos de 2 millones de barriles diarios, cuando según los planes originales angloamericanos ya deberían producir de 6 a 7 millones de barriles diarios para financiar la ocupación y la reconstrucción.

Este empantanamiento del invasor-ocupante va convirtiendo la guerra en un pozo sin fondo, en una ruina económica, política y militar cada semana más insostenible en el territorio del invasor y en el territorio invadido. Pero el interés general del invasor, la pérdida de poder que acompaña al derrotado, al matón, al torturador que huye del campo de batalla o de la cárcel, mantienen empantanado, clavado al lugar de sus fechorías a los yanquis y a los ingleses, puesto que saben que si huyen, como en Vietnam, se convertirán en el "hazmerreir" de sus concurrentes-enemigos en todo el mundo. El retroceso de los negocios y de las extorsiones angloamericanas serían gigantescos en los 5 continentes. Por todo esto no pueden abandonar el terreno de sus delitos y salir corriendo.

2.- Hasta el momento los verdaderos "trofeos" que se han cobrado los yanquis, y que pueden exhibir, son las cabelleras de Sadam Hussein y de otros familiares masculinos. Los entre 600.000-800.000 civiles muertos nunca estarán interesados ni en exhibirlos ni en reconocerlos. Aunque aún mantienen y exhiben el armario o pocilga de Guantánamo y de varios otros Guantánamos desparramados en secreto por el mundo.

La ejecución de Sadam y el mantenimiento de los Guantánamos son los ejemplos prácticos que le ponen sobre la mesa a todos los gobernantes y a todos los activistas violentos que se opongan a las estrategias y a los designios, es decir, a los sagrados intereses económicos de los angloamericanos por el mundo. Es la escenificación de lo que están dispuestos a hacer con la vida de los gobernantes y de todo el que se resista. Es el ya clásico método de aterrorizar y de ablandar al enemigo, transmitiendo el "escarmiento en cabeza ajena" para imponer el interés yanqui con una violencia potencial creíble. Pretenden demostrar que aún sigue vivo el espíritu asesino de Nuremberg, Corea, de Indochina, de la isla de Granada, de Panamá y de Yugoslavia..., que el fin de los Noriega, de los Milosevic, de los Sadam sigue abierto para los gobernantes y para los resistentes vencidos.

3.- ¿Qué posiciones se han movido y en que direcciones en el tablero económico y estratégico mundial?

a.- El perseguido control del petróleo y del gas por los angloamericanos en Centroasia, Oriente Medio, África y Latinoamérica no sólo no lo han conseguido, sino que los países productores se vienen reforzando mucho más que el clan de las petroleras yanquis e inglesas. De nuevo vienen colocando a Rusia como gran potencia, a Irán y Arabia Saudita como potencias regionales. A Nigeria, Angola, Argelia y Sudán como los escaparates más atractivos de África. A Venezuela y

Brasil como los ejemplos a seguir por los gobiernos capitalistas de América Latina.

Las Repúblicas Centroasiáticas rusas se van plegando de nuevo al centro de negocios que se recompone en Rusia y al expansionismo chino, que compra petroleras y petróleo a toda el área. Los angloamericanos ya han retrocedido en el área perirusa desde 2003, excepto en Georgia y Polonia.

b.- Intentaron liquidar el Sistema Monetario Europeo y el Euro. La invasión y la ocupación de Afganistán e Iraq les ha fortalecido hasta el punto de revaluarse, con el 50%, el Euro desde 0,90 por dólar hasta 1,34 dólares por euro. El euro ha servido para cohesionar la política monetaria de la Unión, debilitando fuertemente al dólar, haciendo de escudo protector frente a las tentativas estadounidenses de descargar su crisis y los costes de la guerra contra Iraq sobre Europa continental. Recibiendo un fuerte apoyo de Rusia, China, países petroleros de Oriente Medio y de América Latina, que lo van utilizando como moneda de reserva y como medio de pago e intercambio comercial.

c.- Los angloamericanos buscaron la fragmentación y la ruptura de la Unión Europea marcando la línea divisoria entre la vieja y la nueva Europa, pero el bloque franco-alemán no sólo sobrevivió a los ataques políticos y económicos concéntricos de los yanquis, sino que volvió a recoger y reintegrar al imperialismo español y al italiano en el seno del núcleo duro de la Unión Europea. A los angloamericanos todavía les queda la influencia política y diplomática sobre los países nórdicos y sobre Chequia y Polonia. Aunque la economía de estos países depende de la Unión Europea y no de EE.UU.; por tanto, será cuestión de tiempo y de los buenos oficios de la Iglesia de Roma, en manos alemanas, para que en Polonia se recompongan los futuros grupos gobernantes ligados a la vieja Europa, marginando a la corriente pronorteamericana.

La vieja Europa cultiva sus relaciones políticas y económicas con Rusia por encima de las presiones estadounidenses, encontrando en Rusia un apoyo frente a esas presiones. Mantienen sus relaciones con Arabia Saudita y también con Irán y Siria. Han colocado en Líbano a sus ejércitos con el objetivo de obstaculizar e intentar controlar las acciones militares de Israel en la zona. Mantienen el despliegue militar en la República Democrática del Congo (antes Zaire). Intervienen en Mauritania, Senegal, Marruecos, Cabo Verde (con el preámbulo de controlar la salida de los inmigrantes hacia Canarias y el continente europeo), manteniéndose en Chad, Costa de Marfil, Gabón, Camerún, además de mantener el control militar de los Balcanes.

La “vieja Europa” mantiene la guerra comercial, industrial y financiera a muerte de EADS-Airbus contra Boeing, amenazando con agudizarse el enfrentamiento político si finalmente triunfa el proyecto industrial del avión de 600-800 plazas, el A-380 europeo.

d.- Se ha detenido el descuartizamiento del imperio ruso y su sometimiento a occidente. Rusia ya está jugando de nuevo como potencia, viene imponiendo sus intereses como centro de poder económico y militar en parte de su antigua área de influencia: Repúblicas Centroasiáticas y Ucrania.

Mantiene estrechas relaciones económicas, diplomáticas y militares en ese club formado entre China-India-Rusia con el objetivo público de combatir el terrorismo internacional. Esta alianza, o el cultivo de estas relaciones preocupa sobremanera al bloque angloamericano. Estos no sólo deseaban, sino que azuzaban un enfrentamiento militar entre la India y China, sintiéndose muy decepcionados con los pactos fronterizos y con la veloz multiplicación de los intercambios comerciales entre China y la India. Además, no les gusta nada a los angloamericanos las tentativas chino-indias por integrar

en su área de negocios al desestabilizador Pakistán, ya que desde Pakistán también se vuelve a armar a los afganos en su guerra contra la ocupación occidental de un territorio tan estratégico como Afganistán. Estratégico para tender las vías, las rutas comerciales (autopistas, ferrocarriles, gaseoductos, oleoductos, tendidos eléctricos...) entre China-India-Pakistán con Irán-Arabia-Iraq-Siria-Turquía. Entre las Repúblicas Centroasiáticas rusas con India-Paquistán y con todo Oriente Medio.

Obstaculizar o prohibir ese entrelazamiento de relaciones comerciales, políticas y militares es el principal objetivo perseguido con la ocupación de Afganistán y de Iraq. Eso mismo persiguen las presiones políticas y militares occidentales sobre el capitalismo iraní.

f.- El bloqueo del desarrollo industrial de América Latina perseguido e impuesto durante casi 150 años por Inglaterra (desde las guerras de la independencia contra el colonialismo de España y Portugal) y desde principios del siglo XX por EE.UU. se ha venido quedando obsoleto por la exportación de tecnologías y capitales europeas después de la segunda guerra mundial y del imperialismo español en los últimos 20 años.

América Latina ya dispone de concentraciones gigantescas de población en ciudades como Ciudad de México, Sao Paulo, Río de Janeiro, Buenos Aires, Caracas, Lima, Bogota, Santiago de Chile, etc., base para la acumulación sostenida y ampliada del capital. También se formaron gigantescas multinacionales latinoamericanas o europeas afincadas en América, tales como: PEMEX, Cemex, America Móviles, Petrobras, PDVSA, IPF-REPSOL, CODELCO, bancos, eléctricas, etc., estas multinacionales necesitan la independencia nacional frente a EE.UU. si quieren sobrevivir y desarrollarse. De ahí que casi todos concuerden con la máxima del guevarismo-castrismo: “Patria o Muerte”. Los gringos ya no pueden actuar a su antojo ante la fuerza y la organización de tales multinacionales latinoamericanas.

g.- Se ha producido un gran desguace de las finanzas y la industria japonesa hacia Estados Unidos entre 1992 y 2006. De un modo u otro esta política de rapiña yanqui obligará a la burguesía japonesa a replantearse sus alianzas políticas, económicas y militares antes o después, debiendo aceptar Japón el liderazgo de China en la gran batalla que va germinando en las entrañas del capitalismo entre Asia y el capitalismo imperialista rentista-conservador, angloamericano.

Esta gran batalla por la supremacía mundial primero debe tener un trasfondo claramente comercial y luego militar, aunque las tecnologías y el capital financiero serán el soporte de esa gran guerra comercial y militar.

h.- Este ha sido el objetivo último de la invasión de Afganistán e Iraq: rodear y aislar a China para intentar encauzar, someter o destruir el colosal desarrollo de las fuerzas productivas y del capitalismo chino y asiático. Para conseguir este objetivo, EE.UU. necesitaba romper la Unión Europea, puesto que unida es demasiado poderosa, para imponerle, país a país, los acuerdos, los pactos, económicos y militares que le hubieran permitido a EE.UU. liderar la gran batalla contra China como hizo en 1990-91 contra Iraq.

Sólo que China no es Iraq. No estamos ya en 1990 realizando la reunificación alemana, ni el foso donde yacía el enfermo y hediondo cuerpo del imperio ruso ya mutilado por la crisis clásica de sobreproducción de capitales industriales. Rusia, Alemania, posiblemente Francia y la India deberían alegrarse con esos planes de EE.UU. e Inglaterra para intentar someter o destruir militarmente a China. Aunque esos tiempos para someter o destruir militarmente a China, creemos que ya no son viables, puesto que el joven capitalismo imperialista chino y asiático también puede ya intentar destruir a los USA y

a los ingleses. Es evidente que esta es la batalla que se prepara a medio plazo,.. A largo plazo la batalla económica y militar la ganaría China, quizás sin enfrentamiento militar.

i.- Se nos pregunta continuamente si habrá o no habrá ataque militar de EE.UU. contra Irán a corto plazo. Nosotros, marxistas integrales, no somos adivinos ni queremos jugar a las adivinanzas. Somos materialistas históricos y por eso indagamos en las relaciones económicas en busca de las hipótesis que nos puedan permitir acercarnos al devenir histórico.

Si nos atuviésemos estrictamente a los intereses económicos de los grupos o sectores empresariales que gobiernan EE.UU: (petroleras-bancos-seguros-armamentos-farmacéuticas-Internet...), entonces deberíamos decantarnos por la guerra contra Irán a corto plazo.

Pero en EE.UU. hay otros sectores económicos como las automovilísticas-acero-química-textil-naval-aluminio-eléctricas..., que necesitan una energía barata para sobrevivir a

la guerra de la competencia de europeos, asiáticos y latinoamericanos.

La guerra contra Irán elevaría el petróleo a 100-140 dólares el barril durante un tiempo hoy imprevisible. La no guerra contra Irán debería hacer caer el precio del petróleo a 30-40 dólares el barril en los próximos 20 meses, lo que podría ayudar a la industria estadounidense a recuperarse. Esta parece ser la vía que defienden a través del partido demócrata en EE.UU., de ahí los viajes de la Pelosi (presidenta del Congreso USA) a Israel y Siria, preparando otro viaje a Irán en busca de la distensión y del restablecimiento de los negocios; pero los grupos económicos que gobiernan USA todavía pueden lanzar un ataque aéreo y con misiles contra Irán, que destruya sus instalaciones petrolíferas, sus terminales de carga y su petroquímica (más importantes que las incipientes instalaciones nucleares) con el objetivo de mantener un gobierno afín en las elecciones estadounidenses de 2008.

(Continúa en el próximo número)

NOTA A NUESTROS SIMPATIZANTES Y LECTORES

Continuamos nuestra tarea. A los que nos habéis escrito recordándonos y pidiendo los análisis “DE FONDO” que sólo se publican en el órgano revolucionario del Partido, en este número 46 lo volvemos a intentar, pero la razón o veracidad de los análisis, de los estudios, la da o la quita el tiempo, los hechos, en definitiva: LA HISTORIA.

DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO

TRADUCIDOS AL CASTELLANO:

- A) EN DEFENSA DE LA CONTINUIDAD DEL PROGRAMA COMUNISTA (Tesis de 1920 a 1966)
- B) O PREPARACIÓN REVOLUCIONARIA O PREPARACIÓN ELECTORAL (1920 TESIS ABSTENCIONISTAS, ETC.)
- C) EL IZQUIERDISMO ENFERMEDAD INFANTIL DEL COMUNISMO, CONDENA DE FUTUROS RENEGADOS (1960)
- D) PROPIEDAD Y CAPITAL (1947-48 EN PROMETEO)
- E) COMUNISMO Y FASCISMO (1920-1924)
- F) EL PENSAMIENTO DE MAO
- G) DIALOGO CON STALIN (CRITICA AL XIX CONGRESO DEL PCUS-1952)
- H) DIALOGO CON LOS MUERTOS (CRITICA AL XX CONGRESO DEL PCUS-1956)
- I) I VOLUMEN DE LA HISTORIA DE LA IZQUIERDA COMUNISTA (HASTA 1919, PUBLICADO EN 1963)
- J) CLASE, PARTIDO Y ESTADO EN LA TEORÍA MARXISTA (1952-53)
- K) RUSIA Y REVOLUCIÓN EN LA TEORÍA MARXISTA- PUBLICADO EN 1954-55 (RECORRE LA FORMACIÓN DE RUSIA HASTA 1913).

Con este compendio de Textos de la SINISTRA-Izquierda Comunista de Italia-Partido Comunista Internacional + los publicados anteriormente como libros: “Fundamentos del Comunismo Revolucionario”-1957, “Fuerza, Violencia y Dictadura en la Lucha de Clase”-1947-48; “Partido y Clase”-1921-1953; “Factores de Raza y Nación en la Teoría Marxista”-1953; “La Sucesión de las Formas de Producción en la Teoría Marxista”-1962; “La Teoría Marxista de la Moneda”-1966; “El Proletariado y la Guerra Imperialista”-1953-54; “Tesis de la Izquierda”-1947-53; “Trayectoria y Catástrofe de la Forma Capitalista en la Clásica y Monolítica Construcción Teórica del Marxismo”-1957; “ELEMENTOS DE LA ECONOMÍA MARXISTA”-1929; “LECCIONES DE LAS CONTRARREVOLUCIONES”-1945; “LAS GRANDES CUESTIONES HISTÓRICAS DE LA REVOLUCIÓN EN RUSIA- ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL DE RUSIA”-1955-57 (Texto con 720 páginas, expone y analiza el curso histórico-económico de 1914-1957); y decenas de textos publicados en El Comunista desde el n.º 4 al 46.

LEE LOS TEXTOS DE NUESTRA CORRIENTE:

* Elementos de economía marxista	1,5€	* Lecciones de las contrarrevoluciones	1€
* Partido y clase	3€	* Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia-Estructura económica y social de Rusia 1913-1957. (Sin incluir gastos de envío)	10€
* Los fundamentos del comunismo revolucionario	2€	* O preparación revolucionaria o preparación lectoral	2,5€
* El proletariado y la guerra imperialista...1€		* Fuerza, violencia y dictadura en la lucha de clase	2€
* El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad de la tierra, de las instalaciones de producción y de los productos del trabajo. (Reunión de Turín, 1-2 de junio de 1958)	1€	* Serie de textos sobre el activismo revisionista de actualizadores y enriquecedores. Sobre el papel del individuo como títere en manos de la historia. Sobre los que proponen los caminos intermedios, más cortos y más fáciles	1,5€
* Teoría marxista de la moneda	1€	* Factores de raza y nación en la teoría marxista	3€
* Comunismo y fascismo (agotado)	3€		
* La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista	2€		