¡Proletarios de todos los países, uníos!

El Comunista

PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

MAYO 1988 Nº 16 (NUEVA EDICION) PRECIO: 75 PTAS. - 8 F.F.

SE AGRABA EL DESCONTENTO OBRERO, LO QUE OBLIGARA A LOS SINDICATOS A MOSTRAR MAS Y MAS SU FAZ ANTIPROLETARIA

Cuando la mayor parte de los convenios ya han sido negociados, o se ha producido la revisión salarial pactada en los convenios con una duración de 2-3 años, las subidas salariales han fluctuado entre el 3,5% para los convenios firmados en años anteriores y el 4-5% para los negociados en 1.988. Los aumentos superiores al 5%, por lo general, estan ligados a claúsulas de aumento de productividad, con aceleración de ritmos y tareas, puntualidad y asistencia.

(Continúa en la página 30)

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO

La línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Liorna, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución stalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiqueo personal y electoralesco.

SUMARIO

- LA LEY ANTIHUELGA EN LOS SERVICIOS PUBLICOS 2
- ETA: TODO MOVIMIENTO NACIONALISTA ES UN MOVIMIENTO BURGUES. (2ª parte) 9
- EL CRUJIDO DE LAS BOLSAS, PRELUDIO DEL FUTURO CRACK ... (2ª parte) 17
- SE AGRABA EL DESCONTENTO OBRERO, LO QUE OBLIGARA A LOS SINDICATOS A MOSTRAR MAS Y MAS SU FAZ ANTI-PROLETARIA..... 30
- LA "CALUROSA ACOGIDA" QUE DISPENSA CCOO A LOS JORNALEROS MURCIANOS... 29
- LA CCI O LA DEMOCRACIA PURA..... 28
- LAS EXPULSIONES EN UGT..... 29

LA "CALUROSA ACOGIDA" QUE DISPENSA CCOO A LOS JORNALEROS MURCIANOS

El martes día 11 de abril, llegó a Madrid un autocar de jornaleros desde la región murciana. Estos jornaleros estan encuadrados en el "Sindicato del Campo de CCOO". La propaganda de sus octavillas viene firmada por la "Unión Regional de CCOO" de Murcia.

(Continúa en la pág. 29)

nada. El boicot fue total. Parece una vergüenza. Aunque debemos comprender y asumir friamente, que ésta es la cruda realidad, y que de ésta situación general o de una situación aún peor, deberán en el futuro reanudarse las luchas inmediatas de los destacamentos proletarios en defensa de sus condiciones de vida o de trabajo.

Los jornaleros murcianos eran conscientes de la traición de los burócratas profesionales de CCOO. a penas podían contener la rabia, parecían buscar una explicación a esta clamorosa traición, se hacian interrogantes, pero les faltaban piezas para componer el rompecabezas. Estas piezas sólo las ofrece el método de análisis marxista, sin este método es imposible explicarse cientificamente las actitudes y sobre todo la línea política que siguen e imponen las burocracias dirigentes de los sindicatos. Esperamos, que los más lúcidos y los más combativos, de estos jornaleros murcianos (que prometieron continuar la lucha por sus reivindicaciones y volver en el futuro a Madrid, para denunciar su situación y hacer presión) se acerquen al marxismo ortodoxo, y se armen con la única teoría y con el único programa que les puede ayudar a explicarse las diversas situaciones, y ayudarles a guiarse en situaciones tan oscurantistas como la actual. Sin el arma del marxismo ortodoxo, siempre serán víctimas de los politicastros aspirantes a concejales, diputados o ministros del régimen burgués, aunque se disfracen afirmando "que lucharán en favor de la clase obrera". Saludamos a los jornaleros de Murcia, les repetimos la necesidad de coordinarse con los jornaleros de las demás zonas (y con todos los proletarios dispuestos a luchar en defensa de sus intereses), pero si esta coordinación no la organizan fuera del control organizativo de la burocracia profesional de los sindicatos, rompiendo con la línea política institucional y burguesa que los influencia y dirige ferreamente, sus luchas están condenadas a la derrota de antemano. Tomaar esta vía, que es la única vía consecuente, conllevará la expulsión de CCOO (o de otro sindicato). Si se teme a la expulsión, no habrá lucha, extendiéndose en este caso la complicidad con la traición a los responsables de los jornaleros murcianos. Porque obedecer al enemigo (y los burócratas ya lo han demostrado) es también una traición.

* * *

(Viene de la pag. 1 "Se agraba el descon tento obrero, lo que..."

Por lo que las peticiones del gobierno a la patronal y a los sindicatos, de que bloquearan los aumentos salariales en torno al 4% ha sido asumida y puesta en práctica.

Los trabajadores de Peugeot-Talbot (7.500) creyeron que había llegado el momento de recuperar una parte del poder adquisitivo perdido en los últimos 9 años (en torno al 30%), para lo que debían romper el tope salarial del 3%, firmado en 1986; pués la empresa obtuvo grandes beneficios en 1987. La petición salarial era del 6,5 % para este año. La empresa ofreció el 4,2%, manteniéndose la huelga intermitente (con paros de 1 a 4 días por semana), en completo aislamiento, cuando se acercan ya a los 40 días de paro. El control de los sindicatos es total, y cada vez parece más una huelga patronal, que busca (y está consiguiendo) dar salida a los Stock acumulados, mientras que los paros se pudren en la más completa indiferencia. Los trabajadores llevan perdido ya en torno al 15% de un salario anual, frente a una diferencia entre petición y oferta de 1,8 puntos. Esta huelga, conducida por los sindicatos a un callejón sin salida, sólo tiene el efecto de quemar a los trabajadores para los próximos años.

En banca, trás el referendum que perdieron los sindicatos, en favor de la jornada partida y de su prolongación desde las 15 horas hasta las 17,30 el convenio no ha entrado en vigor pués el ganar el referendum ha servido para paralizar aún más a los trabajadores. Y al final les impondrán la jornada partida y su prolongación, a falta de un movimiento organizado que se oponga al acuerdo entre la patronal y los sindicatos. Medida que supone un paso hacia atrás para toda la clase trabajadora, porque la burguesía y su estado tratarán de aplicarla a los demás sectores de los servicios e incluso de la producción.

En Aluminia-Aluminio (Inespal) de Lugo, la Magistratura decidió la readmisión de los 111 trabajadores despedidos; mantuvo como procedente el despido de los 23 miembros del Comité de empresa. Despido que han recurrido al Tribunal Supremo, pués buscan "una salida no traumática", o sea sin huelgas de solidaridad. Las subcontratas han aprovechado la ocasión para reducir plantilla, despidiendo a más de 100 trabajadores.

A primeros de febrero, los obreros del astillero Esuskalduna, rechazaban por unanimidad las propuestas de CCOO-UGT para prolongar otros 18 meses su permanencia en los "Fondos de Empleo"; exigiendo la apertura del astillero, que lleva 3 años cerrado, o la recolocación prometida por el gobierno antes de enero de 1988. Este núcleo de trabajadores, prosigue sus manifestaciones y cortes de las arterias principales de Bilbao, bajo el más absoluto aislamiento, impuesto por el cordón sanitario tejido por los sindicatos, sus enfrentamientos con la policía antidisturbios son casi diarios pasando a ser anecdóticos, por la falta de coordinación y extensión de su lucha a otras empresas o sectores, por lo que poco a poco parece convertirse

en una batalla institucionalizada, donde la policía experimenta sus tácticas y sus técnicas antidisturbios.

Trás la huelga de las Limpiezas Viarias de Murcia, vino la de Madrid, que se quedó como los años pasados. Los trabajadores respondieron, pero los sindicatos sólo cumplieron en la denuncia "de los piquetes incontrolados" de trabajadores que "vuelcan papeleras y contenedores", ensuciando aún más las calles" (5 Días 15-3-88), con lo que las viejas reivindicaciones se posponen para los años venideros.

La misma táctica han seguido los sindicatos en la huelga de transportes interurbanos (las líneas de autobuses que unen los grandes centros urbanos con las ciudades periféricas, interprovinciales e interregionales). La huelga tuvo gran incidencia en Madrid, Levante y Asturias (en esta última se sumaron también los conductores asalariados de camiones). De una petición salarial de 11.000 pesetas, los acuerdos o preacuerdos están entre 4.000 y 5.000 ptas. mensuales. Y en todas ellas fueron desautorizados y denunciados publicamente como "incontrolados" los piquetes de huelguistas que trataban de impedir el funcionamiento de los "servicios mínimos", que llegaban hasta el 60% (por cierto con bastante éxito, pues cientos de ruedas y lunas de autobuses quedaron inutilizadas).

LA EMT.

La huelga de la Empresa Municipal de Transportes (EMT) de Madrid, prevista para los lunes, miercoles y viernes, a partir del día 11 de marzo, sólo se llevó a cabo el día 11 y el día 14 de marzo, con una falta total de coordinación entre las distintas zonas de la ciudad. La empresa había decidido, en connivencia con el Comité y los sindicatos, unos "servicios mínimos" del 65% en las horas punta. La actuación de los piquetes paralizó completamente el transporte en la zona norte el día 11; bloqueando las salidas de las cocheras con autobuses con las ruedas pinchadas, dispositivos éléctricos arrancados, o con acciones de otro tipo. La acción de los piquetes volantes, rompían las lunas del conductor, pinchaban las ruedas, etc.; el comité de "huelga" no sólo desautorizó a los piquetes, sino que les denunció como "grupos de trabajadores incontrolados". El día 14 hicieron lo propio los obreros de la zona sur. El "Consorcio Regional de Transportes reforzará hoy el servicio de Metro y ha entablado conversaciones con empresas privadas de autobuses para que hagan lo propio" (El País 11-3-88). Debemos decir que en el Consorcio de Transportes está representada toda la morralla democrática, incluidos los sindicatos.

Las asambleas del día 14 en las cocheras de Entrevías, lanzaron la consigna de 10.000 ptas. de aumento lineal para todos, frente una propuesta del 6,5% (al que había que restar el 1,2% en concepto de productividad que la empresa dejó de pagar en febrero), con lo que el aumento salarial propuesto realmente se reducía al 5,3%. Llegaron a anunciar hasta por la televisión, que el aumento suponía unas 10.000 ptas. para todos. Cosa que es incierta. Pués el aumento neto estará en torno a las 5.000 ptas. cantidad a la que muchos trabajadores no van a llegar. Aunque la empresa y sus medios de comunicación perseguían el objetivo de crear confusión entre los huelguistas, y de romper cualquier tipo de simpatía o de apoyo entre los trabajadores de los demás sectores.

El descontento general estalló en la asamblea del día 15, donde se sucedieron gran número de intervenciones, coreadas masivamente por la asamblea, acusando "de traidores" al comité de huelga y a los sindicatos, que eran los verdaderos mentores del "preacuerdo". El convenio, aunque está acordado, todavía no se han atrevido a firmarlo, en espera de que el descontento se vaya diluyendo en la impotencia, y en la gran dificultad que este núcleo de trabajadores tiene para reunirse (trabajo individual, turnos, días de libranza, cambios de líneas, etc.) de forma masiva. Todas estas cosas, las comentaban algunos conductores individualmente, siendo conscientes de la necesidad de una organización que asuma y defienda sus intereses, y de algunas dificultades técnicas para conseguir dotarse de esa organización, aunque desgraciadamente no llegan a comprender las dificultades políticas e históricas que impiden el surgimiento, y sobre todo el mantenimiento estable de una tal organización. Mantenimiento que sería imposible en una situación tan contrarrevolucionaria como la actual. Sólo en una situación más favorable, y bajo la estricta influencia política del partido comunista de clase, con grandes flujos y reflujos, podrán mantenerse organismos clasistas, pequeños pero incisivos en los momentos de la lucha. La fase del capitalismo imperialista ha integrado en las instituciones estatales burguesas, a las grandes confederaciones sindicales, tendiendo a engullir o a desintegrar a los pequeños sindicatos u organaismos sindicales que nacen al calor de ciertas luchas reivindicativas más o menos independientes. Cosa que ha quedado demostrada con los sindicatos de conductores de autobuses y con los independientes.

Los contratados eventuales en el sector de la Seguridad Social (incluidos los hospitales), o de los demás entes "públicos", como las universidades, los ayuntamientos, los ministerios, etc., no sólo no van a pasar a ser fijos de plantila, sino que pretenden (los sindicatos y estas empresas "públicas") reducir drasticamente el número de contratados para suplencias,

sin ocupar los puestas vacantes desde hace años. Veamos algunos ejemplos: en la universidad complutense de Madrid, la empresa y los sindicatos, proponen a parte de los funcionarios la prolongación de la jornada, añadiendo un complemento salarial de unas 20.000 ptas. al més. Así conseguirían amortizar las plazas vacantes, que superan el 20%. Al personal de tierra de Avición Civíl del Aeropuerto de Barajas, les han hecho la propuesta de doblarles la jornada desde las 7 horas actuales (4 días trabajados y dos días libres) hasta 14 horas diarías, trabajando un día sí y otro no . Esta propuesta debería haber tenido validez durante los tres meses de vacaciones (julio, agosto y septiembre), resultando que la empresa no contrataría a trabajadores para suplencias (ahorrándose este dinero), porque la mitad de la plantilla tendría que haber hecho su trabajo y el de la otra mitad que estaría de vacaciones. Aquí, la movilización de los trabajadores afectados, fuera del control organizativo y de la línea política pro-empresa de los sindicatos, han conseguido rechazar la propuesta. En casi todos los centros "públicos" de trabajo, los sindicatos y los Comités de empresa (incluidos los independientes o los autónomos) han asumido o están asumiendo a marchas forzadas las funciones empresariales, tanto en la organización del trabajo, como en el aumento de la eficacia y de la productividad (lease aumento de ritmos y tareas), la puntualidad y asistencia, o las bajas por enfermedad, que los Comités de empresa exigen que se controlen y sean sancionados.

Enseñanza Estatal.

Trás las huelgas de los pilotos de Iberia y de los médicos de la Seguridad Social, que consiguieron aumentos significativos de sus sueldos (hasta un 40%) en 1986 y 1987. Aumentos de sueldos que también los amplió el gobierno del PSOE a la policía y a los militares. Ahora han iniciado huelgas escalonadas los maestros y profesores de la enseñanza estatal (amenazando con la huelga indefinida desde el uno de mayo). Todas las cifras apuntan al 90-95% de participación en la huelga de los 272.000 empleados de este sector. Los sueldos de los profesores están en unas 126.000 ptas. mensuales, más las dos pagas extras. Reivindican la homologación de sus sueldos con el nivel medio retrivutivo de los funcionarios no docentes de su categoría, más otros complementos como dedicación, etc.

El aumento de sueldos reivindicado supone entre unas 25.000 y 34.000 ptas. mensuales (según fuentes), el ministerio ofrece unas 10.000 ptas. de aumento. El subsecretario de Educación y Ciencia, Arango, ya ha amenazado con aplicar el decreto de "servicios mínimos": "el gobierno puede y debe regular, por vía de decreto el establecimiento de servicios mínimos" (El País 9-4-88).

El ambiente entre los obreros ante esta huelga es cuando menos de indiferencia, siendo en su mayoría de hostilidad, por los problemas que les crea ante la falta de colegio para sus hijos, y porque tampoco entienden un aumento de sueldos de tal magnitud, frente a las 2.000-6.000 ptas. de aumento de la mayoría de pensiones y salarios.

¿Cual debe ser la actitud de los comunistas ante las luchas reivindicativas de las profesiones liberales en la sociedad burguesa? Nuestra actitud no debe ser la de criticar a estos sectores por muy elevadas que parezcan sus reivindicaciones. Nuestra actitud, debe ser la de plantear a los obreros la necesidad de seguir el ejemplo reivindicativo de estas categorías privilegiadas de la sociedad burguesa. Demostrando que sí la economía capitalista puede pagar esos aumentos a unas categorías privilegiadas, también los obreros (de sectores estatales o privados) si se organizan, rompiendo con los conceptos de responsabilidad hacia la empresa o hacia la economía nacional, que cotidianamente esos mismos profesores (o esas mismas profesiones liberales) les inculcan. Si los obreros se liberan de esa mentalidad servil, entonces pueden prepararse para iniciar su propia lucha reivindicativa, o para profundizar su descontento y malestar hacia la burguesía y su estado. Debiendo por nuestra parte, anticipar a los obreros, que el trato que el estado les dispensa, por lo general a estas profesiones liberales, es muy distinto al que les dispensará a los destacamentos obreros en lucha, contra los que desencadenará una feroz represión y una encarnizada persecución de sus líderes. Cuando a los colectivos de las profesiones liberales les suele tratar (aunque haya excepciones) con guantes de terciopelo.

Resumiendo: nuestra actitud debe ejemplificar estas subidas de sueldo para que los obreros las exijan también, y mostrar la distinción de trato policial que reciben los obreros y estas categorías de las profesiones liberales, que por lo general (y mientras que una gran crisis económica no haga saltar por os aires su poder adquisitivo y sus condiciones de vida y de trabajo), son el primer muro de contención antiproletario, y el más amplio aparato ideológico de la burguesía, a través de sus cotidianas relaciones con los obreros.

* * *