EL CRUJIDO DE LAS BOLSAS, PRELUDIO DEL FUTURO CRACK FINANCIERO E INDUSTRIAL (II)

(La primera parte de este artículo ha sido publicada en El Comunista nº 15)

EL IMPERIALISMO ALEMAN, INGLES... CE.

Los imperialismos que conforman la comunidad Europea (junto a Japón y su mercado asiático) han ganado terreno en la guerra comercial y financiera; aunque debemos constatar que la política industrial de la CE ha sido más drástica en el cierre de empresas, reducciones de plantillas y en los aumentos de la productividad, que los norteamericanos. Con un gran crecimiento del número de parados globales, mientras que EEUU reducía los salarios y el número de desocupados. En la política presupuestaria, la CE ha seguido una linea inversa a la de EEUU en los últimos 6 años, reduciendo el gasto público y la capacidad de endeudamiento del mismo. Por lo que el endeudamiento de los paises de la CE, tanto interno como externo se ralentizó (con algunas excepciones) con relación al % del PIB, y en especial con los porcentajes de EEUU. Esta política aun más antisocial y más antiobrera globalmente, le ha permitido al imperialismo europeo occidental, disponer de una masa de plusvalía gigantesca, con la que ha afrontado la renovación de gran parte del aparato productivo, la compra de empresas en EEUU y en otras muchas areas económicas, y el saneamiento de parte de la llamada hacienda pública.

Veamos algunos datos sobre los sectores básicos de la economía. La capacidad de refino petrolero de la CE (12 miembros), que en 1.977 era de 926 millones de toneladas anuales, descendió a 617 millones de toneladas en 1986. "En la década de los años 50, Gran Bretaña construía la mitad de los barcos mercantes que se encargaban en el mundo, con una fuerza laboral (...) de un cuarto de millón de personas. Ese cuarto de millón ha quedado ahora reducido a poco más de 5.000 personas" (El Pais, 16-5-86). En este sector, en Alemania, trabajaban en 1975, unas 73.000 personas, a finales de 1986, solo quedaban 37.400. En la industria naval de la CE se redujo el empleo de mano de obra el 56% desde el inicio de la crisis, quedando en 93.274 personas al final de 1984. La reducción sigue...

La British Steel despidió a 50.000 obreros solo en los primeros 6 meses de 1980, un tercio de la plantilla. El sector del acero en la RFA, daba empleo en 1974 a 350.000 personas. A finales de 1986 habia despedido a 142.000. Preveyendo otros 20.000 despidos hasta 1989. La industria española del acero, ha reducido los empleos a menos de la mitad desde 1984. Solo entre 1983 y 1986, la CE suprimió 32 millones de toneladas de capacidad de producción de acero, junto a 110.000 puestos de trabajo. Podemos recordar como ejemplo de la industria del automovil, los 131.000 despidos de la Fiat a partir de 1980. "La industria británica del carbón emplea a 107.000 mineros, tras haber suprimido 80.000 puestos de trabajo en los últimos dos años" (5 Dias 9-7-87). En Alemania suprimieron 20.000 empleos de las minas desde 1983 a 1987, quedando una plantilla de 107.000, como la británica. Los franceses tenian 40.800, y proyectaban 25.000 despidos.

La explicación es simple: la tonelada de carbón de calidad media sudafricana costaba a 25 dólares en la primera mitad de 1986. Los alemanes pagaban su carbón a 120 dólares, los franceses a 89 dólares, los norteamericanos a 61 y el australiano a 43 dólares. Las subvenciones al carbón en la CE, entre 1976 y 1985, han pasado de 410 millones de ECU a 4.100 millones. "En el mismo plazo, el sector carbonífero ha tenido que reducir su producción de 260 a 200 millones de toneladas"(5 Dias, 24-12-86). La tendencia es a importar carbón, que resulta más barato. Con la entrada en el mercado de las exportaciones de China y de Colombia, deberán cerrar casi todas las minas europeas y gran parte de las norteamericanas (las japonesas ya se pueden considerar cerradas, pues el coste de producción en 1986 era ya prohibitivo. Solo empleaba a 25.000 mineros y estaba acordado despedir a 14.000 más). En las condiciones económicas y sociales actuales, la minería del carbón europea y japonesa (al menos) esta tocando a muerto.

* * * * *

Las tendencias hacia el mercado único de la CE en 1992, estan propiciando una cierta uniformidad de las producciones, y una redistribución de la división del trabajo, siempre en favor de los paises con un capital financiero más potente. Lease, Alemania, Inglaterra, ...

En el sector de la energía, la CE ha conseguido un gran margen de autonomía en los últimos años con relación a su tradicional dependencia del petroleo árabe-iraní. "La Comunidad Europea logró rebajar en unos 40.000 millones de dólares su factura petrolera en los últimos dos años como consecuencia de la producción de electricidad de origen nuclear" (5 Dias 1-2-88). Este ahorro significó el "equivalente a 130 millones de toneladas de petroleo en 1986"(Idem). La procedencia de todo el consumo energético era como sigue: el 44% del petroleo; 22% del carbón; 19% de gas natural; 13% de energía nuclear y el 2% hidráulica.

Los europeos financiaron el gaseoducto siberiano, lo que les supuso una cuota de autonomía frente al Golfo pérsico. El petroleo y el gas del Mar del Norte les supuso otro salto. Ahora, con los descubrimientos de los gigantescos pozos de gas de Sleipner y Troll en las costas noruegas, la CE prosigue su diversificación de las fuentes de aprovisionamiento, pasando a controlar la comercialización, conjuntamente con la empresa noruega Statoil, comprometiéndose en las grandes inversiones previstas, tanto para la extracción de gas (esta a grandes profundidades) como para los gaseoductos que lo deben transportar a las costas europeas e inglesas. Las burguesías europeas han decidido dejar como "reserva estratégica" el enorme yacimiento de gas holandés de Groningue. El contrato firmado con Noruega, que suministrará el gas a partir de 1993, supondrá "el 15% del consumo total de energía de los paises de la CE" (5 Dias, 4-6-86). Esta prevista la construcción de gaseoductos hasta Lisboa, con ramificaciones a todas las ciudades de cierta importancia europeas. Por lo que esto supondrá otro gran salto para dotarse de una alta cuota de autonomía energética, reduciendo aún maś la utilización del carbón.

La integración de España y Portugal en la CE, ha supuesto otro golpe para las exportaciones de EEUU; ya en el primer semestre de 1987, España importó el 53,8% de todas sus compras de la CE. Por paises de la CE se repartian el mercado español como sigue: Alemania el 16,2%; Francia el 13,3%; Italia el 9,2%; Gran Bretaña el 7,1. En 1985, España solo importaba el 35,6% de la CEE. Los 18,2 puntos ganados se los repartieron asi: Alemania 5,6 puntos; Italia 4,6; Francia 4; Holanda 2; Bélgica 1,6; Portugal 0,8, y Gran Bretaña 0,6.

La CE como conjunto de mercados mas importantes del mundo, defiende su hegemonia frente a EEUU y Japón. Los

paises europeos occidentales, no integrados formalmente en la CE, como Suecia, Noruega, Suiza, Finlandia y Austria ya se les puede considerar como parte de la misma, pues su dependencia o integración real no difiere de los que están formalmente integrados. Por ejemplo, Suecia vende en la CE más del 50% de sus exportaciones. Y tras los acuerdos entre la EFTA y la CE, el libre comercio es total.

EEUU sigue siendo "el socio comercial más importante de la comunidad, con un total de 167.400 millones de dólares de intercambio durante 1986" (5 Dias, 28-12-87). Las disputas comerciales o industriales más importantes de estos últimos años se han visto reflejados en la aeronáutica y en los productos agrícolas. "En la actualidad, EEUU exporta material aeronautico hacia Europa por valor de 5.000 millones de dólares anuales, mientras que Europa exporta a EEUU 3000 millones de dólares de los mismos productos" (5 Dias, 29-10-87). En pedidos u opciones, EEUU tiene "23.000 millones de dólares, frente a sólo 13.000 millones" de los europeos.

Airbus ya decidió llevar a cabo el proyecto de los aviones comerciales A-330 y A-340. En el A-340 se prevee un negocio de 180.000 millones de dólares en los próximos 20 años, de los que Airbus espera conquistar al menos el 25%. Y un porcentaje superior del A-330. Los gobiernos de Inglaterra, Francia y la RFA, ya han concedido créditos (subvenciones a fondo perdido, según sus competidores yankis) de 3.100 millones de dólares; aunque la producción costará más de 6.000 millones. La Boeing y la Mcdonnell Douglas le tiene declarada la guerra..., pues el éxito obtenido por el A-310 y el A-320 le ha arrebatado en torno al 30% del mercado, empujando a una fuerta caida de los beneficios de la Boeing.

No menos jugoso es el bocado de los aviones militares, antes en manos de EEUU y ahora con el Tornado primero, y con la preparación del Eurocaza (Eurofighter), con una inversión de 20.000 millones de ECU (2,7 billones de pesetas). Las empresas que participan son: MBB-Alemania, con el 33%; British Aerospace 33%; Aeroitalia 21%, y CASA-España 13%. Los aviones deberían empezar a prestar servicio en 1995, si los USA no consiguen parar el proyecto.

La burguesía europea se parece a la vieja gruñona, que alardea de ser una desvalida ya agotada y por los siglos de los siglos empobrecida. Intentando insuflar la sensación de que la Europa Occidental se esta convirtiendo, o esta siendo reducida por los japoneses y los norteamericanos, a una zona preminentemente agrícola. Utiliza el argumento de las nuevas tecnologías y en especial los "chips" para sensibilizar a las poblaciones ignorantes.

Estas cínicas y experimentadas burguesías, callan sus culpas en la destrucción del ecosistema africano, donde su colonización rapaz no dejó ni siquiera agricultura, habiendo desertizado areas geohistóricas ricas y estables para obligarles a alimentarse al estilo occidental. Estas burguesías, maestras en el engaño, no propagan que la empresa Chemitronic produce el 50% de la materia prima de los "CHIPS", occidentales, teniendo su sede en Munich, RFA. Ni lanzarán a los cuatro vientos que Siemens ha iniciado la producción de un microprocesador de 32 bits "descrito como el más rápido del mundo". Sería "un 50% más potente que el modelo con mejores prestaciones que existe actualmente". Y consta "de casi 70.000 transistores sobre una superficie de 35 milímetros cuadrados". Esto podría permitir "la construcción de ordenadores 15 veces más rápidos que los del tipo AT de IBM" (5 Dias, 4-12-87). La burguesía europea ya demostró en varias ocasiones, que parecía condenada a morirse, que aun habiendo agotado sus funciones históricas al menos tras la Comuna de Paris, en 1871, ella se reverdece y se rejuvenece, siendo un cadaver, chupando la sangre caliente de la clase proletaria europea y del resto del mundo si la dejan sus competidores. Llora como las viejas alquiladas para los entierros, llora porque añora el pasado cuando ella sola chupaba la sangre caliente al mundo entero, y ahora tiene que compartir esa vil función con sus ex colonias o protectorados.

Muchos dieron por muerta a Gran Bretaña ya hace años. En la actualidad es el tercer pais por mayores inversiones en el extranjero, muy cerca de su ex colonia, EEUU, con mas de 800.000 millones de dólares invertidos fuera de sus fronteras. Habiendose convertido "en el segundo acreedor neto internacional, superado sólo por Japón. A finales de 1986, los activos netos del pais en el extranjero (...) se estimaban en casi 120.000 millones de dólares, seis veces más que en 1979"(5 Dias 6-1-87). Si le sumamos los activos netos alemanes, etc. ¿dónde esta la vieja y "desvalida" Europa?. Es indiscutible que ha vuelto a ocupar el primer puesto entre los usureros del viejo y del nuevo mundo.

El excedente comercial de la RFA n 1987: 117.500 millones de marcos, frente a los 112.600 millones de 1986. El valor de las importaciones en 1987 fué 409.500 millones de marcos, frente a 527.000 millones de exportaciones. Según la oficina de estadística alemana, "las importaciones aumentarion un 5% en volumen, aunque su valor disminuyó un 6%. El valor medio de las exportaciones se reducía en un 3%, aunque se producía un aumento del 3% en volumen"(5 Dias, 30-1-88). Es decir, que un 5% más en volumen cuesta un 6% menos y un 3% más en volumen cuesta un 3% menos. A pesar de la revaluación del marco, se aumenta un año más el superavit comercial.

La industria alemana sigue siendo una de las más cartelizadas, solo en los primeros nueve meses de 1986, la concentración de empresas (o la absorción de unas por otras), fué de más de 900. La fusión entre capital industrial y financiero, es en Alemania, como ya lo era a principios de siglo, una de las más acentuadas del mundo.

La industria alemana esta controlada por el sistema financiero: "La influencia de los bancos es total, son accionistas y acreedores, asi como colocadores de sus capitales (...). Lo que los bancos no apropian lo supervisan, y la mayor parte de los bancos mantienen consejeros en casi todas las empresas del pais" (5 Dias, 12-5-87). Con paquetes del 5% o más de acciones deciden la política de las empresas en los consejos de administración, a cuyas reuniones los pequeños accionistas no suelen acudir. Esto no es nada nuevo para los marxistas. Lenin lo constataba ya en 1915: "Seis de los más grandes bancos berlineses estaban representados por sus directores en 344 sociedades industriales , y por miembros de sus consejos de administración en otras 407, o sea en un total de 751 sociedades. (...) Por otra parte, en los consejos de administración de esos seis bancos habia (en 1910) 51 de los más grandes industriales entre ellos el director de la casa Krupp, el de la poderosa compañía marítima Hapag (Hamburg-Amerika-Linie) etc., " (El Imperialismo etapa

superior del Capitalismo, Capítulo II). ¿En cuantas veces se han multiplicado las fusiones entre capital industril y financiero, y las concentraciones de capital?. Afirmamos que esto es válido para todos los paises imperialistas, multiplicado por la formación de mercados tipo Comunidad Europea y por la misma amplitud que ha alcanzado el capital financiero, siendo Japón el ejemplo más claro de esta tendencia histórica del capitalismo.

LA PREPONDERANCIA ACTUAL DEL IMPERIALISMO JAPONES

Tras la derrota de Japón en la segunda guerra mundial, y tras el paréntesis de la reconstrucción postbélica, la tendencia del imperialismo japonés a influenciar y controlar su area geohistórica del Pacífico, ha tomado nuevos brios y un empuje centuplicado. Primero invadió de productos manufacturados el mercado del imperialismo vencedor: los EEUU; después fue iniciando la penetración con sus capitales en el area asiática, donde esta barriendo literalmente a sus competidores de la segunda guerra. Aunque sus productos, y tras ellos, los capitales, se han ido introduciendo en Europa, Oriente Medio y América Latina. Acercándose ya al 50% del capital financiero exterior que opera en EEUU, o en el mercado londinense, hasta haberse convertido en la primera potencia financiera internacional en los últimos 4 años. La segunda guerra mundial, solo restraso la expansión del imperialismo japonés 30 años sobre Asia, sin poder impedir una expansión de alcance mundial 40 años despues. Una vez más se demuestra con los hechos, que el curso de la historia es inexorable, puede conseguirse retrasar los acontecimientos, pero al final, el surgimiento y el resurgimiento de las fuerzas productivas acaba imponiendo su curso. Tras muchos intentos, lo mismo acabará sucediendo con la revolución comunista, cuando las condiciones objetivas y subjetivas confluyan en una situación favorable para la sucesión del modo de producción mercantil por el modo de producción comunista.

* * * * *

No pretendemos hablar de "milagros japoneses", ni de esconder que los sectores económicos del carbón, del acero, naval y textil, tambien estan en crisis en Japón. Solo podemos constatar, que la crisis para estos sectores en Japón se inició 10 ó 20 años mas tarde, que en otros paises de capitalismo más maduro, como Inglaterra, EEUU y Francia.

Todos los medios de comunicación hablan y no cesan del ahorro de los japoneses. Nosotros podríamos hablar (para explicarlo) de la extorsión de plusvalía que llevan a cabo las empresas japonesas a sus trabajadores como una de las bases fundamentales del ahorro japonés. La otra base es, como ya explicaba el Manifiesto del Partido Comunista de 1848: "una vez que el obrero ha sufrido la explotación del fabricante y ha recibido su salario en metálico, se convierte en víctima de otros elementos de la burguesía: el casero, el tendero, el prestamista, etc.".

Así podríamos responder a las preguntas que, sobre Japón, se hacen en el diario El Pais (17-5-86): "¿Por qué una botella de whisky importado vale de cinco a 10 veces más cara que en Europa?. ¿Por qué el kilo de carne cuesta el equivalente a unas 7.000 pesetas?. ¿Por qué Japón tiene los precios del arroz más caros del mundo, siendo un producto de primera necesidad en la nutrición nipona?".

Tomando a "Tokio como base 100 para los precios de la carne, Nueva York tiene un índice de 42, Londres 62 y Paris 52" (El Pais, 3-10-87). Los precios del m^2 de vivienda construida en el Centro de Tokio vale 5,5 millones de pesetas, habiendo subido en 1986 un 76% en Tokio y un 34,4% los locales comerciales, y en 1987, el precio del terreno se incrementó un 93%, en el caso de las viviendas y un 73% en los terrenos comerciales" (5 Dias, 6-2-88) ¿Cuanto habrán subido los alquileres de las viviendas?.

Por lo que los ahorros japoneses tienen su base también en los tenderos y en los caseros, junto a los impuestos indirectos sobre los productos de alimentación, vestido y bebidas.

En la década de 1950 "habia en Japón mas de 450.000 mineros del carbón, la producción era de 55,4 millones de toneladas entre 860 minas. En la actualidad no hay mas de 25.000 mineros (...) con una producción de 16,4 millones de toneladas. En mayo, la tonelada de carbón importada costaba 51,7 dolares (...), mientras que el precio oficial (del carbón japon japonés subvencionado con 105 dólares la tonelada) era de 156,6 dólares la tonelada" (5 Dias 14-8-86). Las importaciones japonesas de carbón en 1985 fueron de 80 millones de toneladas. Por lo que el sector del carbón japonés, se puede dar por desaparecido en las actuales condiciones sociales y económicas.

Con unas deudas acumuladas de 38 billones de yens, los ferrocarriles japoneses, en su mayor parte, han sido privatizados. De los 276.000 empleados en marzo de 1987, las nuevas sociedades deberán hacerse cargo de 32.000, otros 20.000 serán jubilidos, 15.000 pasaran al sector privado, quedando unos 100.000 empleados en los ferrocarriles no privatizados, y 93.000 tendrán que buscarse nuevo puesto de trabajo. Pues el plan de saneamiento prevee la reducción de sus 21.258 Km. de vias a solo 12.100 Km.

Se reconoce que en más de 50 paises se están privatizando empresas y servicios considerados públicos e intocables. Otro ejemplo, es la empresa ferroviaria norteamericana Courail, que fue nacionalizada en 1976, y ahora, despues de haber sido saneada, vuelve a ser privatizada por el gobierno. "Courail consiguió rebajar costes disminuyendo en casi una tercera parte su linea y pasando de 90.000 a 35.000 empleados" (5 Dias, 30-3-87). El "Tesoro norteamericano ha dado por saldada una deuda de 3.200 millones de dólares de la compañía" (Idem.) Esto no es más que un entrelazamiento entre los distintos monopolios privados y estatales, porque no son más que distintos eslabones (la nacionalización o la privatización), en la época del capital financiero, con el fin de recuperar los beneficios empresariales a costa del estado, que es su fiel servidor.

La caida en la producción del acero de los cinco primeros fabricantes japoneses cayó el 8,8% en los 6 primeros meses de 1986, los beneficios cayeron entre el 82% de Nippon Kokan y el 37% de Kawasaki Steel. "De las 180.000 personas que emplean los cinco grandes grupos del acero japones, entre 30.000 y 40.000 perderán próximamente sus puestos de trabajo" (5 Dias, 2-12-86). La industria naval japonesa cae aun más rápidamente. En 1973, Japón entregó 14,7 millones de T.R.B. y en 1983

sólo 6,7 millones de T.R.B.; Corea del Sur apenas producía 2 millones de T.R.B. en 1983. En los primeros 6 meses de 1987, Corea del Sur consiguió destronar a Japón del primer puesto por tonelage en la construcción de barcos: "284 barcos y 2,3 millones de toneladas Japón (el 21% menos que en los primeros seis meses de 1986)". Corea del Sur "88 unidades y 2,33 millones de toneladas" (5 Dias, 7-9-87). La participación japonesa en el mercado mundial representa el 31,8%, cuando en 1985 controlaba el 52,3%. Los beneficios de esta industria cayeron entre el 10% de Mitsui OSK y el 56,7% de la Japan Line en 1986. Estos datos demuestran que Japón, aunque con retraso, sigue la misma tendencia, en las industrias clásicas, que sus competidores occidentales.

¿Cual es la supremacia japonesa sobre sus competidores? sobre todo, la automatización de los procesos de producción, donde los japoneses invirtieron muchos más capitales que sus competidores:

"A finales de 1986 había instalados en Japón 102 grandes sistemas automatizados de fabricación flexible (...). Este número de sistema flexible (...) es muy superior a los 66 instalados en EE.UU., los 50 de la RFA, los 36 de Gran Bretaña, los 22 de Francia o los 17 de Italia" (5 días 14-10-87). Teniendo como resultado que en Japón utilizan "el 40% de las máquinas más hábiles del mundo (...). Por si esto fuera poco, estos equipos trabajan a más del 80% de su capacidad, frente al 50% en EE.UU." (Idem). En cuanto a robots, los EE.UU. tienen 20.000, en Europa Occidental 28.000, "pero ambas cifras palidecen al lado de los 80.000 robots industriales que agitan sus miembros metálicos en las fábricas de Japón" (Idem).

"La industria manufacturera japonesa emplea a 15 millones de trabajadores y aporta 350.000 millones de dólares anuales a la economía del país. La Comunidad Europea cuenta con 27 millones de empleados en una industria que genera 240.000 millones de dólares al año, frente a los 20 millones de trabajadores y 300.000 millones de dólares que pesa el sector fabril norteamericano" (Idem).

¡Estas son las bases de la supremacia industrial japonesa!. Empleando el 33% menos de obreros que EEUU., produce un 15% más; y la CE con un 80% de obreros empleados en las industrias más que los japoneses, produce un 32% menos.

Así, los japoneses obtienen un gigantesco superavit, donde la CE obtiene deficit: Las "deudas tecnológicas de la CE en 1986, fueron de 14.000 millones de ECU (cerca de dos billones de pesetas), mientras que Japón arrojó un beneficio de 49.000 millones de ECU (unos 7 billones de pesetas) por la venta de patentes, licencias y componentes microelectrónicos" (El Pais, 4-2-88). Veamos un ejemplo industrial: "Japón controla ya el 47% del mercado mundial de semiconductores, lo que puede hacer dependiente en el futuro al Pentágono de la tecnología nipona" (El Pais, 14-2-87). Gran parte del superavit comercial japonés procede de la venta de altas tecnologias y de los servicios que estan conllevan. Habiendose visto aumentado el superavit comercial tras la caida de los precios de las materias primas, a costa de los paises más pobres o en vias de desarrollo, y no sólo de EEUU y de la CE como pretenden hacer creer los imperialistas occidentales.

El Producto Nacional Bruto (PNB) japonés, la producción de bienes y servicios, entre marzo de 1986 y marzo de 1987 fue de 333,7 billones de yens (283,64 billones de pesetas, algo mas de 2 billones de dólares, a 160 yens por dólar). El PIB fue de 330,16 billones de yens. O sea solo los servicios representaron 3,5 billones de yens. Algunos datos demostrativos para 1986: "Con 35,293 billones de yens, las exportaciones niponas experimentaron un retroceso de 6,663 billones, lo que supone una caida del 15,9%"(5 Dias, 19-1-87). Y "como consecuencia de la caida de los precios petroleros y de otras materias primas, las importaciones niponas calculadas en yens retrocedieron todavía más. Representaron 21,567 billones o un 30,6%. Expresadas en yens, las importaciones petroleras retrocedieron un 58,6%. El excedente comercial subió asi a 13,725 billones de yens, lo que supone un alza del 26,3%"(Idem). Es decir, el superavit comercial fue de casi 14 billones de yens, un 15% mas que en 1985; aunque en dólares, el superavit, se acerca al 50%, teniendo en cuenta que el dolar se devaluó en torno al 30% . Y los paises exportadores de petroleo recibieron un 58,6% menos por su petroleo en yens.

De esta forma, los activos totales de Japón (la riqueza total) se incrementó en un 14,9% durante 1986: "Al acabar 1986, Japón tenía unos activos de 4.524 billones de yens (unos 28,25 billones de dólares), o sea un 14,9% mas que un año antes" (5 Dias, 19-12-87). Este aumento de riqueza significa un empobrecimiento de otros paises.

En este contexto, Japón se ha convertido en el primer acreedor mundial neto, y por tanto en la primera potencia financiera. En 1977 un dólar valía 290 yens; ya en octubre de 1978, un dólar valía 180 yens. Luego llegaría el equipo de Reagan a gobernar el imperio, y el dolar se disparó hasta mas de 300 yens. Favoreciendo las exportaciones japonesas hasta límites desconocidos, y con estas la producción y la acumulación de capital y de divisas extranjeras.

Japón tiene 6 bancos entre los 10 primeros mundiales. Con este poder financiero a sus espaldas, "mas de 300 firmas japonesas estan fabricando en los EEUU. Más de 850.000 automóviles nipones se producen ya en suelo americano y serán 1.830.000 a finales de 1989"(5 Dias, 5-5-87). A finales de 1.986, Japón tenia "en activos extranjeros un total de 727.300 millones de dólares (90,9 billones de pesetas), casi un 62% más que un año antes, gracias sobre todo a sus enormes compras de acciones y obligaciones" en EEUU.(5 Dias, 28-5-87). Los activos netos de Japón en 1980, eran de 11.500 millones de dólares, en 1985 eran ya de 130.000 millones (85.000 millones Gran Bretaña y 50.000 millones la RFA), "Japón es el primer acreedor mundial, con un saldo neto de unos 180.000 millones de dolares a finales de 1986"(5 Dias, 5-5-87). Segun el boletin del Banco de Pagos Internacionales (BPI), "el 30 de septiembre (pasado) poseian los bancos nipones activos extranjeros valorados en 1,4 billones de dolares por 630.000 millones los americanos (...). Para el BPI, el conjunto de la banca japonesa copaba hace dos años el 26% del mercado global y ahora el 35%, mientras que los norteamericanos han caido del 23,4% al 15,8%" (5 Dias, 18-2-88); los franceses el 8,9%; los alemanes el 7,8% y los británicos el 5,8%. Y si la tendencia actual, del capital financiero japones no cambia en pocos años, "hacia 1990, sus créditos sobre el resto del mundo estarán entre 300.000 y 500.000 millones de dólares" (idem). O sea el

banquero que dictará gran parte de la política mundial... ¿Qué condiciones políticas acompañarán a los préstamos concedidos a las instituciones públicas norteamericanas?.

"En 1986 los inversionistas japoneses adquirieron 55.000 millones de dólares en bonos del Tesoro USA, más otros 10.000 millones en bonos emitidos por las corporaciones americanas. A esto hay que sumar 200.000 millones de dóalres en créditosy otros activos que la banca japonesa otorgó en suelo americano. A ello se añaden otros 100.000 millones en empréstitos garantizados y cartas de crédito concedidos por los nipones a las administraciones estatales americanas, municipios, universidades, etc." (5 Dias, 5-5-87). ¿Donde se queda la llamada "soberania" de las instituciones gubernativas del imperio?.

Esto también es válido para las empresas norteamericanas, pues los 4 primeros bancos del rankin mundial, que como decíamos son japoneses, "tienen en cartera más del 8% de todos los empréstitos emitidos por empresas norteamericanas y controlan cinco de los once bancos mas grandes de California, entre otros"(5 Dias, 10-6-87). Esto es ya algo mas que una tendencia y no solo dentro del mercado estadounidense.

Los préstamos nipones a los paises en vias de desarrollo, se calculaban en 1986, en unos 50.000 millones de dólares. En el area del Pacífico asiático (su area natural), son conocidas las fuertes inversiones japonesas en Corea del Sur y Taiwan, muy por delante ya de EEUU y muy cercano en Singapur.

"Japón es el primer cliente de la ASEAN, de donde absorbe el 22% del total del comercio; el 14% de las inversiones niponas esta tambien en los paises de la ASEAN; en cabeza en Indonesia, Malasia y Tailandia, y pisando los talones a EEUU en Filipinas y Singapur" (El Pais, 29-12-87). Japón acaba de conceder una ayuda económica de 2.000 millones de dólares a este grupo de paises, de los que importa minerales, caucho, petroleo, gas natural, aceites vegetales y madera, tapioca, azucar, arroz, café, té y pescado". Para los 6 paises del grupo, la producción agrícola constituye como media sólo el 20% del PBN, y la producción industrial abarca ya el 20%" (El Pais, 3-1-88). Y estos paises (al igual que los 4 "dragones"), estan integrados en el mercado mundial, y dependen más que ningún otro de dicho mercado.

"La dependencia de los paises de la ASEAN respecto del comercio internacional es mayor que la de ningún otro grupo de naciones: para Indonesia supone el 31% del PNB; para Filipinas un 33%; para Tailandia un 45%; para Malasia un 96%, y para Singapur un 267% -debido a la reexportación-. Sólo son superados por los tigres exportadores del Pacífico (Corea del Sur, 70%; Taiwan, 88%; Hong-Kong, 189%)" (El Pais, 3-1-88). Estos 3 últimos tuvieron un superavit comercial con EEUU, en 1987, de 28.000 millones de dólares, de los que 20.000 millones correspondieron a Taiwan. Pero Japón les está acusando de duping y de invadir sus mercados. A fin de cuentas, no son más que maquinas productivas dirigidas a la exportación, donde la agricultura ya no es determinante. El PNB de Asia incluido Japón, en 1986 fue de un poco más de 3 billones de dólares, por lo que ya es una amenaza real, tanto para el area europea occidental, como para Norteamerica. Y mucho más lo sería si se mantuviese unos cuantos años el ritmo de crecimiento actual. Por lo que este area geohistórica, tendrá cada vez más importancia en las relaciones interimperialistas, y no precisamente bajo la batuta del imperialismo occidental.

De hecho, el imperialismo nipón, ya ha empezado a asumir "sus responsabilidades" en el contexto interimperialista mundial. En la pasada reunión de la ASEAN, Japón les concedía una ayuda de 2.000 millones de dólares. Con el argumento de que "se necesitan nuevas ideas" para afrontar los problemas de la deuda externa de los paises en vias de desarrollo, los japoneses dan un "paso al frente" por boca de Kiichi Miyazawa, ministro de finanzas: "Japón tiene la responsabilidad de asumir un papel de lider", porque "el problema de la deuda es mucho mas serio que hace dos años" (5 Dias, 15-9-87). La justificación carece de peso, pero el "papel de lider" ya es una realidad en el sistema financiero internacional.

En los últimos meses se esta hablando mucho de la "venta" de las deudas latinoamericanas con los bancos occidentales a precios de saldo. En abril del año pasado, los japoneses habian marcado la pauta, obligando a sus competidores a seguirla: "Los 28 bancos japoneses que tenian 580 millones de dólares de deuda mejicana, la estan vendiendo al 58% de su valor en las islas Caiman" (5 Dias, 8-6-87). En la actualidad, todos los competidores intentan seguir esta via, aunque la cotización de la deuda esta a precios de SALDO. La deuda total de Mejico con Japón supera los 9.000 millones de dolares, y los 12.000 millones Argentina.

Tras convertirse en lider financiero, Japón deberá tender hacia un liderazgo militar, primero en Asia y despues...; las bases industriales y los capitales son abundantes, y necesitan a su vez la potencia militar que respalde sus movimientos. Y antes o despues, la tendrán.

De hecho, Japón ya contribuye al servicio que le prestan los 50.000 soldados norteamericanos estacionados en su territorio con 1.500 millones de dólres. Tambien participa en el mantenimiento de las flotas de la OTAN en el Golfo pérsico, con 500 millones de dólares. El motivo es que el 55% del petroleo que consume Japón procede del Golfo.

"Japón se convirtió ayer en una potencia espacial al poner en órbita un satélite de comunicaciones utilizando una lanzadera de tres fases, de tipo Hª, capaz de colocar un satélite de 550 kilogramos en órbita geoestacionaria" (El Pais, 28-9-87). El 84% de esta lanzadera lleva tecnología japonesa. Con la entrada en funcionamiento de los H2, a partir de 1994, Japón estará en condiciones de competir con norteamericanos y europeos, ya que el H2 podrá colocar en órbita hasta dos toneladas de peso.

La industria japonesa esta produciendo altas tecnologias codiciadas por el Pentágono y en diversos campos imprescindibles para las armas sofisticadas:

"una delegación del Pentágono norteamericano que, dirigida por John Mac Cullun, visitó recientemente Japón y concluyó que Washington debe importar tecnología avanzada japonesa (fibras ópticas, cristales líquidos, electroópticos, láser y equipos de ondas de alta frecuencia) como tecnologias calificadas de esenciales para el desarrollo del programa de guerra de las estrellas" (El Pais, 16-6-85). Por lo que no es de extrañar, que los consorcios nipones pretendan lanzarse tambien a la producción de los aviones de combate para las fuerzas aereas japonesas:

"Un consorcio de cinco sociedades (japonesas) dirigido por Mitsubishi Heavy Industries (MHI) ha ganado solidos partidarios en los medios gubernamentales al afirmar que puede constuir un aparato (un caza) de menor coste que los norteamericanos y de prestaciones superiores" (5 Dias, 25-8-87). Es decir, más barato y de prestaciones superiores que los cazas norteamericanos.

Esta fase del capitalismo, es la fase del imperialismo capitalista, la fase en la que el capital financiero ejerce un dominio aplastante en la sociedad burguesa a nivel mundial. Por lo que, si EEUU no recupera un papel preeminente, en los próximos años, sobre las finanzas internacionales, su hegemonia no solo será formal, sino que cada vez irá siendo más discutida y puesta en tela de juicio, en la redistribución del poder mundial, y en la nueva división internaiconal del trabajo; que la profundización del aun pequeño Krack de octubre, o un nuevo krack financiero e industrial radicalizaría inexorablemente.

EL AMAGO DE KRACK EN OCTUBRE Y SUS POSIBLES CONSECUENCIAS

Hemos intentado describir, a grandes rasgos, la situación financiera e industrial de las areas económicas mas importantes y determinantes (merecen y necesitan otro trabajo los paises que conforman el mercado ruso. China aun apenas tiene importancia en el contexto económico internacional, además de estar encuadrada en el mercado asiático), a modo de introducción, para comprender el amago de krack del 19-20 de octubre de 1987.

Si tenemos que describir la crisis de las bolsas de una manera comparativa, nos tendremos que referir al krack de 1929. Pero tendremos que añadir, no solo la profundidad mayor de aquel krack, sino tambien su rápida extensión al resto de la economía bancaria, industrial y agraria (cosa que hasta la fecha no ha acaecido). La caida de Wall Street en 1929 duró 3 semanas, luego vivió un periodo de recuperación, ganando casi la mitad de lo que habia perdido hasta mayo de 1930. Entonces se inició la nueva caida que duró hasta mediados de 1932, periodo en que las acciones cayeron un 90% con respecto a su primitiva cuota máxima, siempre dentro de la crisis general de todo el sistema financiero (en especial el bancario), industrial, etc.

"Si de 1925 a 1929 los precios de las acciones se duplicaron en el mercado neoyorquino, desde el 13 de agosto de 1982, fecha en que comenzó la espectacular subida de Wall Street, el valor en Bolsa de todas las compañias norteamericanas se ha inflado 1,8 billones de dólares" (5 Dias, 16-10-87).

La capitalización bursatil norteamericana era de 2,2 billones de dolares antes de octubre. "La capitalización bursatil mundial era de 1,05 billones de dolares en 1975 y en la actualidad sobrepasa los 6 billones de dólares (...). El mayor recalentamiento lo ha experimentado la bolsa de Tokio, que ha escalado desde el 12,3% del total mundial en 1975, al 32% al final de 1986" (5 Dias, 10-7-86). En la RFA, que superó a Inglaterra en 1985 este volumen de transaciones llegó en 1986 hasta los "616.000 millones de marcos, un incremento del 39% con respecto a 1985" (5 días 19-1-87). La capitalización bursatil muncial era de 6 billones de dólares. ¿Que importancia debemos dar a éstos 6 billones capitalizados por las bolsas mundiales, cuando los solos activos (la riqueza acumulada) del Japón sobrepasaban los 28 billones de dólares en 1986?. La importancia de la bolsa en la fase imperialista del capitalismo perdió gran parte de su importancia, y hoy lo es mucho menos aun.

En el siglo pasado, la bolsa estaba considerada un regulador indispensable, un termómetro, un baremo para medir la salud de la economía, para medir la confianza en los negocios, y por tanto en su propio sistema. La entrada del capitalismo en su fase imperialista, afinales del siglo XIX y principios del XX, acabó con esas funciones de la bolsa:

"En otras palabras, el viejo capitalismo de la libre competencia, con su regulador indispensable, la Bolsa, pasa a la historia. Su lugar lo ocupa un nuevo capitalismo, que tiene los rasgos evidentes de algo transitorio, una mezcla de libre competencia y monopolio" (Lenin, El Imperialismo etapa superior..., capitulo II). Es decir, en la fase liberal del capitalismo, la bolsa servía de regulador, en la fase imperialista hay otros reguladores mas eficaces, mas centralizados y mas potentes: sobre todo el capital financiero de los bancos.

La crisis bursátil de 1987, no ha sido acompañada de la crisis bancaria y de la caida de la producción industrial como lo fue en 1929; por lo que todavía no podemos hablar de krack financiero e industrial. Aunque la caida generalizada de la producción industrial y del comercio tuvo lugar en 1974-75 y en 1980-83; habiendo sido acompañadas, en menor profundidad, por quiebras bancarias. Por lo que el Krack, del que hablamos los marxistas debe coincidir, o acabar ligando al mismo tiempo la crisis del sistema financiero, con la caida de la producción industrial y del comercio. La situación internacional esta madura, aunque se requerirá la concatenación de una cadena de efectos económicos, políticos, militares, etc., para que el krack estalle y extienda sus efectos como un regero de pólvora.

Nuestra corriente, la Izquierda Comunista de Italia, valoró como posible y necesaria una crisis tipo 1929. Expresandose asi en 1958:

"... la cuestión es la de si se presentará en el futuro una crisis mundial con la misma profundidad que la de entonces (1929). Nuestra respuesta deriva de la fidelidad a la tradicional y originaria doctrina marxista, y va en el sentido de que tal crisi llegará, y que ella precederá en mucho a una tercera guerra mundial, y planteará antes de la guerra la eventualidad de una reanudación internacional de la lucha de clase, como única alternativa a la catástrofe del conflicto imperialista" (El Programma Comunista nº 9, 1958).

Nuestra Corriente habia pronosticado el estallido de una crisis tipo 1929 en torno a 1975, y aunque estalló una crisis, esta no llegó a tomar aquella profundidad y aquellas dimensiones, más que en el cerebro y en las ilusiones de los entonces dirigentes de nuestro partido. Que en lugar de constatar la llegada de la crisis, pero no su profundidad y extensión, se lanzaron a provocar con su voluntad, los resultados, que solo una crisis tipo 1929 podrían haber provocado: la reanudación de la lucha de clase. Entonces ¿qué entendía nuestra corriente por crisis tipo 1929?. "De 1929 a 1930 el índice industrial (de USA) cayó el 12,7%. De 1930 a 1931 el 17,4%. De 1931 a 1932, año del mínimo, nada menos que el 21,7%. Entre los tres años la caida fue del 44,4%... Se puede afirmar claramente que una parangonable con aquella debe reducir a la mitad el quantum que produce

la industria... Una crisi del calibre de esta famosa (de 1929) se define asi: tiempo de la caida tres años; velocidad de la caida, 17,5% de la producción industrial cada año... El porcentaje de los desocupados pasó entonces del 3,2 al 8,6, al 15,8 y al 23,5 de la fuerza de trabajo; una cuota verdaderamente enorme... en dólares su disminución (del Producto Nacional Bruto) fué drática en 1929-32, del 43,3% ... En la verdadera crisis (de 1929) se dieron todas las diabluras menos la inflación. Los banqueros se saltaron los sesos -pero con la inflación no lo hacen; pagaran con papel moneda... He aquí el índice del coste de la vida, inverso que el poder adquisitivo del dólar. 1929: 55,6; 1930: 54,7; 1931: 50,0; 1932: 45,2... . En 1929-32 la inflación brilló por su ausencia: los precios cayeron en picado, medrosamente los precios al por mayor, divulgando el terror entre los burgueses, y menos decididamente los precios al por menor, aunque bastante para confortar en parte a los proletarios de la feroz desocupación. En el curso de los tres años, los precios al por mayor cayeron el 32,1% ... Por consiguiente el primer año de una gran crisis de sobreproducción da una caida imponente de los precios de producción... La principal característica de la gran crisis de 1929 fue el hundimiento repentino de las cuotas de los títulos accionariales industriales cotizados en bolsa. Del 21 de octubre de 1929 al 25, viernes negro, el total de los valores accionariales pasando de mano en mano, en las colosales ventas, descendió por debajo de la mitad de su valor en pocas sesiones de contrataciones tumultuosas... ¿Qué ha sucedido mientras tanto con los salarios?. En general, desde 1929 (a 1932 y despues) aumentaron siempre, aunque los expresemos en valor real... politicamente, nosotros vamos a la búsqueda no de la crisis del obrero, sino de la crisis del capitalista. A nosotros nos gustaba la crisis de 1929, en la que la remuneración del proletariado no se hundió, sino más bien la del patronato... cuando le va muy mal a los burgueses, le va mal, pero no tanto, a los proletarios. Cuando vuelven a irle bien las cosas a los burgueses, va peor para los proletarios" (Il Programma Comunista, nº 7-8-9-10, de 1958). Nosotros seguimos esperando este tipo de crisis, aunque no se desarrolle exactamente como en 1929.

No pretendemos afirmar que el amago de Krack va a quedar sin efectos, sino que las bolsas dejaron de ser determinantes en la economía burguesa. Las pérdidas globales de todas las bolsas han sido calculadas en 2 billones de dólares (las pérdidas de las bolsas españolas han sido valoradas en unos 3,5 billones de pesetas) y esto no dejará de tener sus efectos, aunque solo fuese como pérdida de confianza o resquebrajamiento de la confianza de una parte de la burguesía en su sistema.

Las caidas de las bolsas, aun siendo significativas, por linea general se han mantenido por encima del indice marcado al 31 de diciembre de 1986. Si observamos a Wall Street, el 15 de octubre sumaba una caida del 12,8%, el día 17 perdió el 17,47%; pero aun mantenía una subida del índice del 23,4% con relación al final de 1986 y un 189% frente al 12 de agosto de 1982. El día 19 de octubre cayó el 22,38% hasta los 1.738 puntos (habia comenzado 1987 con 1927 puntos, habiendo alcanzado los 2.722 puntos el 25 de agosto pasado). Tras varias fluctuaciones, Wall Street, anda en torno a los 2.000 puntos de febrero de 1988.

El punto mas bajo de la bolsa de Tokio llegó el 26 de diciembre con 21.000 puntos el 17 de octubre estaba en casi 24.500, ya ha vuelto a superar esta cuota en febrero. En Sidney bajó el 34%, en Hong-Kong el 33,5% y el 19,8% en Tailandia. La bolsa de Paris ya habia bajado el 20% antes del 19 de octubre, ese dia bajó el 9,7%. Francfort bajó el 7,6%; Bruselas el 13,6%, y las bolsas suizas el 10%. Londres cayó 250 puntos, el 12%. Despues hubo recuperaciones y recaidas, para hallar una cierta "estabilidad" al alza a partir de enero.

La capitalización bursatil en manos de individuos era como sigue: Francia, en 1975, el 40%; en 1986, el 35%. Gran Bretaña, en 1975, el 37,5%; en 1981, el 28%; en 1986, el 18%. EEUU, en 1964, el 22,5%; en 1984, el 10,7%. Los individuos accionistas en 1979 en Gran Bretaña eran de 2,5 millones y en 1987 de 9 millones. En Francia eran 2 millones en 1984 y 6 millones en 1986. En Italia pasaron de 4 a 6,5 millones. Habiendo "aumentado enormemente la parte accionarial de fondos de pensiones, cuya propiedad final es del pequeño ahorrador, asi como la de las sociedades de inversión "(5 Dias, 23-11-87). Ya se llegó a comentar, que los verdaderos jugadores profesionales de la bolsa (entiendase, los bancos y las empresas), se habian retirado antes de finales de agosto. Es decir, que habian vendido sus acciones en la fase alcista. Por lo que los perdedores son la pequeña burguesía, las profesiones liberales y un sector de la aristocracia obrera que tambien juega a la bolsa. Y sobre todo, los fondos de pensiones, cuyos activos en EEUU "se aproximan rápidamente a los dos billones" de dólares. "Poseen mas de un tercio de todas las acciones publicamente cotizadas en el pais y el 50%, al menos, de todas las acciones de las grandes corporaciones (...). Esta estratosférica suma (...), representa diez veces el total de los depósitos de los bancos y cajas" (5 Dias, 17-3-87). Cifras estas, de las que se deduce, que las cajas y los bancos tenian unos activos casi insignificantes, comparados con los fondos de pensiones que deben haber sido los grandes perdedores con la crisis bolsística de Wall Street. Algo parecido habrá sucedido con los 200.000 millones de libras esterlinas (41 billones de pesetas) de los fondos de pensiones británicos; los 500.000 millones de marcos (35 billones de pesetas) de Alemania. Los 30 billones de pesetas de Japón; o las de Holanda, Canadá, etc.; esto deberá reflejarse en los próximos balances de los fondos de pensiones.

En diciembre, y especialmente en enero, se produjo una intervención concertada de los gobiernos, de las grandes empresas y de los bancos para comprar sus propias acciones y títulos a la baja. Siendo este uno de los motivos que devolvió cierta estabilidad a las bolsas. Pues una de las que tuvo grandes problemas, fue Hong-Kong, a la que los bancos internacionales tuvieron que prestarle mas de 400 millones de dólares USA, de los que más de 100 millones procedian de la China "roja"; que corrió en apoyo del capitalismo universal como un socio de primera magnitud. Aunque las heridas de esta bolsa no tienen facil curación: "Actualmente se negocian sólo una media de 1.000 contratos de futuros, contra 40.000 antes de la crisis, en la bolsa de futuros de Hong-Kong (5 Dias, 9-2-88).

La bolsa mejicana "perdió cerca del 75% de su valor en los dos últimos meses 'negros'", situando "el índice de la Bolsa Mejicana de valores en un nivel similar al de 1985" (5 Dias 14-12-87). Habiendo pasado de 400.000 puntos a menos de 100.000. Las drásticas medidas de la

burguesía, no se hicieron esperar; el 18 de noviembre devaluó el peso un 55%, de 1742 pesos por dolar a 2.700, con lo "que durante 1987 suma ya un 170% de caida". (5 Dias, 20-11-87). La inflación oficial (la inflación real es muy superior) superó el 160% a finales de 1987 y las nuevas subidas oficiales de precios llegaban hasta el 85% de la gasolina, el 81% el azúcar, el 74% los fertilizantes, el 84% el teléfono...; a estas subidas hay que añadirle los fuertes aumentos de precios de distintos bienes y artículos básicos. Oficialmente, "las alzas de precios son del 58,8%, en tanto que las de los salarios alcanzan apenas un 35%" (5 Dias, 17-12-87); todo ello como resultado del nuevo pacto social firmado entre la patronal, el gobierno y las burocracias sindicales. El diario económico de la burguesía española (5 Dias, 8-1-88), no se recata en reconocer la política uniclasista de todos los interlocutores sociales mejicanos: "El poder adquisitivo se redujo en Méjico en un 44% durante los últimos diez años". A pesar de tanta moderación salarial, la inflación oficial en diciembre fue del 14,8% y en enero de 1988 del 15,5%, por lo que la subida salarial de noviembre ya desapareció y la pérdida de poder adquisitivo de los salarios sigue su curso hacia el abismo.

Aunque la raiz de estos problemas, para Méjico y los demás paises en vias de desarrollo, no esta en la crisis de las bolsas, sino en la caida de los precios de las materias primas, que supuso, solo en 1985, una reducción de sus costes a los paises industriales de unos 10 billones de pesetas (unos 68.000 millones de dolares). "Los paises en vias de desarrollo dejaron de percibir unos 200.000 millones de dolares en sus operaciones de comercio exterior durante 1986" (5 Dias, 4-12-87). Estos paises, tenian una cuota del 30% de las exportaciones mundiales en 1950, en 1986, se habia reducido al 19,6%. Mientras que los precios de las materias primas han caido por los suelos, los precios de los productos industriales no cesan de crecer, al igual que crece el volumen de los créditos y de los intereses que deben pagar al capital financiero internacional. Pues estos paises, tenian una deuda de 72.000 millones de dólares en 1970. En 1986, ya sobrepasaba dicha deuda el billón de dólares, por lo que el solo pago de intereses supera los 100.000 millones de dólares. Y aunque se diga y se reconozca que no lo pueden pagar y que nunca lo pagaran; la realidad demuestra que las masas proletarias y los campesinos pobres, de los paises en vias de desarrollo, lo estan pagando todos los años en sus condiciones de vida y de trabajo.

Debemos constatar, que en nuestros dias, la capitalización de las empresas para su ampliación o para cubrir deudas no se realiza en las bolsas. En nuestra época, la época del imperialismo capitalista (o del capitalismo imperialista), las empresas o las instituciones estatales o municipales, lanzan o emiten empréstitos, titulos de deuda pública, bonos del tesoro, etc.; y esto no lo hacen a través de las bolsas, sino a través de bancos, cajas de ahorros y demás entidades financieras, solo luego, una parte pequeña de estos titulos públicos o privados pasan a cotizarse en las bolsas. Por lo que la gran especulación internacional no tiene sus centros principales en las bolsas sino en la especulación de todo tipo de títulos, cédulas, bonos, empréstitos, etc.

Veamos un dato sobre el crecimiento de los títulos en circulación: "Entre 1983 y 1986, y en la OCDE, el valor de todos los títulos en circulación aumentó veinticinco veces, mientras que el crecimiento nacional bruto no llegó al 15%"(5 Dias, 23-11-87). Esta es la verdadera especulación moderna. Especulación que escapa a todo control de los gobiernos y de las instituciones internacionales que estos han creado. Los flujos monetarios a través de las fronteras han escapado al control de los Estados y suponen una media diaria de 200.000 millones de dólares, cantidad unas treinta veces superior al valor del intercambio de mercancias" (5 Dias, 21-10-87). Teniendo tan solo una finalidad especulativa: "Un estudio del famoso MITI japonés muestra que un 90% de las transaciones sobre el mercado de cambios nipón son pura especulación"(Idem). No siendo mas que la expresión de un estancamiento del capitalismo en la crisis, donde el capital usurario impone sus condiciones en toda la linea:

"Con una población estacionaria y un estancamiento en la industria, el comercio y el transporte marítimo el 'pais' puede enriquecerse mediante la usura" (Lenin, El Imperialismo..., cap. III). ¿Qué otra cosa esta sucediendo en Europa, EEUU, Canadá y Japón?. Pues como explica Lenin, copiando de Marx: "El capitalismo, que inició su desarrollo con el pequeño capital usuarario, llega al final de su desarrollo con un capital usurario gigantesco" (Idem).

¿Acaso no son estas dos condiciones, el estancamiento en la crisis del capitalismo, y el capital usurario gigantesco, lo que está imponiendo que todos los paises en vias de desarrollo se descapitalicen para satisfacer la sed de ganancia, de beneficios, del capital usurero de occidente y de Japón?. ¿A qué otra cosa se debe la caida en picado de los precios de las materias primas por debajo de lo que valían en la década de los años 60 e incluso de los años 50?. Solo a que el capital financiero tiene que mantener o acrecentar sus tasas de plusvalía, y solo lo puede hacer en detrimento del capital industrial y sobre todo del capital agrario, descargando los tres conjuntamente su sed de plusvalía sobre las masas proletarias y sobre los campesinos pobres de los paises en vias de desarrollo, y cada vez más (en la medida en que eso no basta) sobre gran parte de las masas proletarias de los paises imperialistas. Pues esta es una de las formas, como explica Lenin, de que "el grueso de las ganancias va a parar a los 'genios' de las maquinaciones financieras" (Idem.) Veamos un ejemplo de capital usurero, el francés. "En 1958, Francia efectúa el 40% de sus exportaciones al mercado semicautivo de su imperio colonial. Ahora, los paises de la llamada area del franco tan solo absorben un exiguo 4% de las ventas francesas" (5 Dias 7-7-87). El ejemplo demuestra que el capital usurario es como el caballo de Atila, por donde pasa no vuelve a crecer la hierba. ¿De donde procede si no la desertización y la destrucción de los cultivos clásicos en gran parte de Africa?.

* * * * *

Así resumía el diario 5 Dias (28-11-87) la enfermedad que subyace en la economía burguesa:

"La economía mundial padece una enfermedad crónica y de etiología múltiple, y, como los médicos que la tratan son muchos y con intereses encontrados, cada uno pretende curar primero el síntoma que más le interesa yluego, solo luego y según, los restantes". Es evidente que cada imperialismo trata de defender sus intereses

(al igual que las causas de la enfermedad son múltiples, aunque los marxistas las resumamos en una sola: el sistema capitalista mismo), trata de anteponerlos a los intereses de los demás imperialismos, como cada empresa antepone sus intereses a los intereses de las demás empresas; cada individuo, educado bajo las concepciones burguesas, antepone sus intereses personales a los intereses individuales o colectivos de los demás individuos. Pero ¿cómo se resuelven estos choques de intereses en el sistema capitalista?. Para el marxismo solo se resuelven por la fuerza:

"bajo el capitalismo no es posible concebir otra base para el reparto de las esferas de influencia, intereses, colonias, etc., que el cálculo de la fuerza de los participantes, de su fuerza económica general, financiera, militar, etc." (Lenin, El Imperialismo..., cap. IX). Por lo que la dependencia de los capitales exteriores, por parte de EEUU reduce cada vez mas la autonomía de sus decisiones y a la inversa.

"La fuerte y nueva dependencia del apoyo de Gobiernos extranjeros esta disminuyendo la libertad de movimiento de EEUU. Esta nueva realidad subyace en la reciente agresividad por parte de Tokio y Bonn al criticar el retraso y la indecisión de EEUU en tratar el déficit presupuestario". "En realidad (...) EEUU necesita su capital tanto como Japón el mercado de consumidores estadounidense" (The Washington Post, 16-11-87).

La crisis de la bolsa obligó a Japón y a los paises de Europa Occidental a adquirir "más de 150.000 millones de dólares, la mayor parte desde la crisis de octubre" (5 Dias, 11-1-88). Así resulta que la devaluación del dólar corre a cargo de los competidores de EEUU, cuyas reservas "a finales de 1987 se estimaban solo en 14.000 millones de dólares (por 44.330 de Gran Bretaña, 81.470 de Japón y 67.000 millones de Alemania, con aumentos de 102%, 93% y 56% en 1987), este pais por tanto, no puede permitirse una intervención compradora demasiado activa en los mercados de cambios, pues sabida es la escasez de caja que a menudo atosiga a su gobierno, que le ha llevado a punto de la suspensión de pagos corrientes, como son los sueldos de los funcionarios" (5 Dias, 11-1-88).

En esta guerra por obligar a EEUU a emitir deuda en otras monedas que no sea el dólar, a lo que se ha negado en repetidas ocasiones, por razones de prestigio y sobre todo de poder de decisión, radica una de las bases de la crisis de las bolsas en octubre. Aunque la debilidad financiera del imperio es de tal dimensión, que sus "aliados" le han impuesto canjes concertados en las correspondientes divisas, con lo que el dolar estaria perdiendo su papel de rey sobre las demás monedas, lo que obligaría a EEUU a correr solito con el riesgo de futuras devaluaciones del dolar, o lo que es lo mismo, a perder su hegemonia sobre el control de cambios en el mundo, convirtiéndose en un estado más de entre los poderosos, pero sin el poder absoluto para descargar sobre el resto del mundo el peso de sus deficit presupuestarios y de sus crisis, como lo ha estado haciendo desde la segunda guerra mundial.

Un cualificado personage, portavoz del imperialismo yanky durante años, enfocaba el problema de este modo: "una nación que producía más de la mitad del PNB mundial representaba por si misma el equilibrio del poder" (H.Kiessinguer, El Pais, 6-12-87). Y refiriéndose al futuro escribe: "Japón, Europa occidental, China y posiblemente India, todos ellos tienen capacidad de convertirse en importantes interlocutores a finales de este siglo. A medida que declina la preeminencia militar y económica estadounidense, estan menos dispuestos a escuchar el discurso de Washington y más proclives a volver al equilibrio de las politicas del poder que ha conformado su historia" (Idem). Dos cuestiones: 1) Se reconoce la necesidad de un nuevo reparto del mundo. 2) Lo que Kiessinguer plantea para finales de siglo, es ya hoy una realidad, al menos, para una parte de esos interlocutores.

Otro personaje, portavoz cualificado del imperialismo alemán y europeo, Franc Josef Strauss, presidente del gobierno bavaro y la empresa multinacional Airbus Insustrie, declaraba tras su viaje a Moscu en enero: "Se ha acabado la fase de la postguerra, comienza una nueva era" (El Pais, 10-1-88). Es evidente, que en la era anterior, los vencidos en la segunda guerra no se hubieran atrevido a hablar tan claro, e incluso a acusar a los yankis de explotar al mundo y en particular a los paises en vias de desarrollo, como lo hacia el presidente del banco federal alemán, Otto Pöhl, quien afirmaba: "son los paises del Tercer Mundo, y sobre todo Brasil y Mejico, los que estan financiando el enorme déficit de la primera potencia occidental" (5 Dias, 1-9-87). Según Pöhl, el superavit alemán se debería a que los alemanes "vivimos por debajo de nuestros medios, mientras que los norteamericanos viven por encima de los suyos" (Idem.). Esta declaración, era muy anterior al estallido de la crisis bursatil, en plena guerra diplomática entre los imperialismos vencedores y los vencidos de la última matanza imperialista.

Los imperialistas alemanes, se pueden permitir estas acusaciones públicas, basándose en el grado de independencia que les concede su situación comercial frente a EEUU; en 1987, "la zona del dólar solo supone el 16% de las exportaciones de la RFA" (5 Dias 17-2-88), con un superavit de 22.000 millones de marcos; pero mas del 50% de sus exportaciones van dirigidas a la Comunidad Europea. Cosa que Japón, el otro vencido, no se puede aun permitir ante el imperialismo yanky.

La misma noche del 19 de octubre, se producía una reunión en Francfort entre el secretario del tesoro norteamericano, Baker y su homólogo alemán, más Pöhl. Solo tras la publicación del "acuerdo" alcanzado, consiguieron que se estabilizase el mercado interbanciario y la bolsa de Wall Street. Y aun el dia 20, Pöhl reiteraba "su afirmación de que la subida de los tipos de interés no tiene su origen en la política fiananciera y monetaria de este pais, sino en la de EEUU" (El Pais, 21-10-87). Otros portavoces del imperialismo europeo como Cheysson y Delors, acusaban a EEUU de no "respetar los acuerdos del Louvre", en defens del mantenimiento de las paridades fijas de las monedas; llegando a acusar a Baker de "bombero-pirómano". Y hasta el mismísimo Mitterrand, llegó a declarar que EEUU "podría sobrecargar su déficit presupuestario, sus deficit exteriores, atraer todo el dinero especulativo del mundo y hacer que nuestras sociedades sufran el golpe del menor viento que pase" (5 Dias, 21-10-87). ¿No sufren los africanos, o los parados de las metrópolis europeas o norteamericanas..., "el menor viento que pasa"?. ¡El burgués o el burgués imperialista es igual de cínico en todas partes!.

Un hecho, según nosotros, de gran importancia se

estaba produciendo en el Golfo Pérsico, donde la tensión crecía cada vez más, EEUU provocaba a Iran, ya habia atacado a sus lanchas rápidas y a un barco iraní, acusandoles de colocar las bombas en el Mar, que estallaban al entrar en contacto con los barcos. En esta escalada de provocaciones, EEUU atacó y destruyó dos plataformas iranies en la entrada del Golfo, el día fatídico, el 19 de octubre. Los USA avisaron con antelación a los iranies en la entrada del Golfo, el día fatídico, el 19 de octubre. Los USA, avisaron con antelación a los iranies para darles tiempo a abandonarlas.

La preocupación del Pentágono era la destrucción de las rampas de misiles Silkworm de procedencia China en las costas iranies, según Weinberger: "hacer lo que sea necesario hacer, y especificamente, destruir los misiles Silkworm" (El Pais, 21-10-87). Se presentía que cualquier imprevisto, pudiera conducir a una escalada de conflicto. Iran respondió, lanzando un misil Silkworm sobre la principal terminal petrolífera de Kuwait que resultó gravemente dañada, el 22 de octubre. Cuando se esperaba la nueva contrarespuesta de EEUU, este "condenó el ataque, pero anunció que no tomará represalias"(El Pais, 23-10-87). Habiendole ofrecido una acuerdo a Iran a través de Siria. ¿Qué habia pasado para que EEUU desistiera de destruir las rampas de misiles iranies, renunciara a tomar represalias e incluso le ofreciera otro acuerdo a Iran a través de Siria?.

En otro lugar, en las bolsas alemanas, cundía el pánico tras las noticias del ataque norteamericano contra las plataformas, ese fatídico dia 19 de octubre. Así lo narraba El Pais (20-10-87):"La caida del dólar de 1,8020 a 1,7740 marcos y las noticias sobre el ataque de EEUU contra las plataformas petrolíferas iranies, provocaron de inmediato el pánico en un ambiente de gran inseguridad". Es evidente que Alemania estaba presionando desde hacia tiempo contra la intervención de EEUU en Iran (y tambien Japón), y que esta presión tuvo que ver con la caida de Wall Street, con la renuncia a atacar a Iran, y con la paulatina retirada de la flota de EEUU desde mediados de febrero del Golfo Pérsico. Donde el imperialismo yanky no se hubiera cubierto de un impotente ridículo, sin la presión financiera de sus "aliados".

No se puede dejar de lado la importancia del mercado iraní, tampoco se puede olvidar que EEUU lo perdió en 1980, que este pastel pasó a manos de alemanes, italianos, españoles y japoneses, principalmente. Que una declaración de guerra de EEUU debía suponer un intento de ocupación del territorio por parte del imperialismo yanky y posiblemente inglés, lo que habría supuesto una nueva penetración en el mercado iraní, en detrimento de los imperialistas europeos y japoneses. Conllevando una recuperación de influencias en todo el area de Oriente Medio, tras el deterioro sufrido en los últimos 20 años.

Tras la guerra de las embajadas entre Francia e Iran, cuando los franceses formaban frente en el Golfo con EEUU e Inglaterra, se habrian de nuevo los contactos, poniendo fin a las hostilidades, y pasando el gobierno francés a una linea mas acorde con Alemania. Asi tendremos unas declaraciones de Helmut Khol, canciller alemán, durante la celebración del 25 aniversario de los tratados franco-alemanes entre De Gaulle y Adenauer, bastante originales: "No debemos tolerar en ningún caso que uno de nosotros sucumba a la tentación de seguir sus intereses de política exterior a expensas del otro" (El Pais, 23-1-88). Esta declaración guarda relación con el Golfo Pérsico y demás disputas con EEUU.

Podemos y debemos constatar que los acuerdos franco-alemanes (si tienden a consolidarse), para la creación de un "consejo de Seguridad Militar", de una "brigada mixta", a la que denominan "nucleo del ejército común del futuro", además de "un comité de coordinación económica y financiera"; estos acuerdos, representan ya de hecho una ruptura del equilibrio establecido al final de la guerra, en 1945. La opción "supercero" que discuten Rusia y EEUU tiende a acelerar y a extender a otros paises europeos los acuerdos franco-alemanes. Paris y Madrid ya han formado un grupo de coordinación en el Mediterraneo, al igual que Francia e Italia. Holanda y Bélgica se adherían al acuerdo franco-alemán. La fusión de capitales, y la toma de participaciones entre empresas de varios paises, mas los proyectos conjuntos en diversos campos, en particular en el campo de las producciones de armas, tienden a consolidar la idea del mercado único, previsto para 1992. Si el mercado único llega a ser una realidad, requerirá un ejército capaz de defender sus necesidades y aspiraciones expansionistas, en abierto contraste con los otros grupos imperialistas.

A MODO DE CONCLUSION

En el plano teórico nada nuevo tenemos que inventar, nada nuevo tenemos que descubrir. Vivimos en la fase imperialista del capitalismo. Fase definida teóricamente (y con numerosos datos, citas y ejemplos) por Lenin en "El Imperialismo etapa superior del capitalismo". Con los datos actuales sólo podemos constatar la corrección de la exposición teórica, y arropar masivamente los datos y ejemplos que ya aportó Lenin en dicho texto y en otros muchos artículos. Queriendo remachar por nuestra parte, algunos conceptos vilipendiados y pisoteados por las distintas corrientes o escuelas que se autoproclaman "marxistas", en sus alianzas (mejor seria decir fusión) con la burguesía, tanto en la praxis para unos, como en los fundamentos teóricos o tácticos de otras escuelas de pensamiento, aparentemente mas radicales.

Según explicaba Lenin, el cenit de la civilización democrática burguesa, lo representaban los ferrocarriles, el carbón, el acero, el hierro, que eran a su vez la expresión del desarrollo del comercio mundial. Hoy es fácil observar que estos indices estan en declive en todas las viejas potencias imperialistas tanto vencedoras como vencidas en la segunda guerra mundial. Aunque es innegable que estos indices estan en ascenso en varios paises de Latinoamérica, Asia y Sudafrica.

Los bancos, que habian cumplido una función de intermediarios al inicio del capitalismo, aportando sus capitales al desarrollo general de la industria y del transporte, cambiaron su función de simples intermediarios, al ir reuniendo toda clase de ingresos monetarios y al ir concentrando esos ingresos en unos pocos bancos. "Esta transformación de los numerosos intermediarios en un puñado de monopolistas constituye uno de los procesos fundamentales de la transformación del capitalismo en imperialismo capitalista, y por ello debemos analizar, en primer término, la concentración bancaria" (Lenin, El imperialismo... cap. I). Podemos

constatar que esa concentración bancaria todavía continúa en todos los paises y entre unos paises y otros. Cuando dominaba la libre competencia lo típico del capitalismo era la exportación de mercancias. Lo típico de la última etapa del capitalismo, cuando impera el monopolio, es la exportación de capitales. Porque en los paises avanzados surgió un enorme excedente de capital. Se exportabará por lo general a los paises atrasados, pues en estos paises el beneficio suele ser más elevado.

"El siglo XX señala elmomento del virage del viejo capitalismo al nuevo, de la dominación del capital en general a la dominación del capital financiero"(Lenin, El Imperialismo..., cap II). Y Capital financiero es el capital que esta controlado por los bancos y que utilizan los industriales. Por lo que el poder en los bancos, "pasa paulatinamente a manos de quienes consideran necesaria y de vital importancia la intervención activa de los grandes bancos en el desarrollo general de la industria" (Idem). Precisamente para ponerla bajo el control de unos cuantos grupos bancarios, en un proceso de producción único; eliminando a los que no se sometan a dicho control y proceso de unificación:
"un puñado de monopolistas subordina a su voluntad todas las operaciones, comerciales e industriales, del conjunto de la sociedad capitalista", pueden "determinar con exactitud la situación financiera de los distintos capitalistas, después de controlarlos, de influir en ellos restringiendo o ampliando los créditos, facilitandoselos o dificultandoselos, y por último, de decidir enteramente su destino, determinar su renta, privarlos de capital o permitirles acrecentar su capital rápidamente y en proporciones inmensas"(Idem.). Y cuando más dependen las empresas de los créditos, más dependerá el capital industrial del capital financiero; más se van fusionando el capital industrial y el financiero. Los ejecutivos bancarios lo son también de las empresas industriales o comerciales, y estos de los bancos, junto a los que se sentarán los personajes de renombre, ex funcionarios públicos, ex ministros, diputados, alcaldes, concejales, generales, etc.; este proceso es el pan de cada día en las relaciones entre el capital industrial y el comercial, con el capital financiero en todos los paises industriales, tambien en los paises en vias de desarrollo, donde este proceso es aun más visible y a menudo sangrante, que en los viejos paises imperialistas, donde ya es un hábito. Por lo que en el curso de este proceso de dominación aplastante del capital financiero, el imperialismo se convierte en "una enorme acumulación de capital monetario en unos pocos paises (...) De ahi el crecimiento extraordinario de una clase, o, mejor dicho, de un sector de rentistas, es decir, de personas que viven de 'recortar cupones', que no participan en ningún tipo de empresa y cuya profesión es la ociosidad"(Idem, cap. VIII).

Pero Lenin no solo constató la existencia del sector de los rentistas, sino que también veía ya a los estados rentistas, su parasitismo y su descomposición: El imperialismo "es precisamente el parasitismo y la descomposición del capitalismo (...). Como este folleto demuestra, el capitalismo ha destacado un puñado (menos de una décima parte de la población de la tierra, menos de un quinto, según el cálculo liberal mas 'generoso') de paises excepcionalmente ricos y poderosos, que simplemente mediante el 'corte de cupones' saquean a todo el mundo". (Lenin, El Imperialismo..Cap.I).
Haciendo extensiva la descomposición de las clases dominantes y de sus instituciones estatales al movimiento obrero: "El estado rentista es un estado de capitalismo parasitario y en descomposición, y esta circunstacia no puede dejar de influir en todas las condiciones politicas y sociales de los paises interesados, en general, y en las dos tendencias fundamentales del movimiento obrero, en particular" (Idem.). Tampoco hay hoy nada nuevo en cuanto a la tendencia reformista o socialimerialista del movimiento obrero. Solo constatar que ha seguido la tendencia del imperialismo, este ha centuplicado su concentración y su potencia, el reformismo ha multiplicado por cien su grado de integración en las instituciones del estado burgués, y con las migajas concedidas por sus socios imperialistas, ha corrompido y trata de corromper a generaciones enteras de proletarios en los paises más ricos de la tierra. Algo que sólo un gran krack financiero e industrial podrá quebrar. Pues el imperialismo, "que significa grandes beneficios monopolistas para un puñado de paises muy ricos, brinda la posibilidad económica de sobornar a las capas superiores del proletarido, y con ello fomenta el oportunismo, le da forma y lo consolida"(Idem, cap. VIII). ¡Estas son las bases materiales del oportunismo, para poder corromper a amplias capas del proletariado!.

Otro aspecto que muchos no se explican, como es la concentración económica y la reducción de la población con una "actividad productiva", en los últimos decenios Lenin lo sintetizaba así: en el imperialismo "la concentración de la producción (...) es mucho más intensa que la concentración de obreros". Y "el porcentaje de la población con una actividad productiva sobre el total de la población disminuye"(Idem, cap. I y VIII). Siendo lógicos, en esta fase de desarrollo del imperialismo capitalista, que unos pocos paises que explotan el mundo entero, empleen en el sector servicios hasta el 70% de la población activa.

Asi como el monopolio es la expresión natural de la libre competencia del siglo pasado; los monopolios no sólo no eliminan la competencia sino que la agudizan en una escala superior: "La afirmación de que los cartels pueden eliminar las crisis es una fábula difundida por los economistas burgueses (...). Por el contrario, el monopolio creado en ciertas ramas de la industria aumenta e intensifica la anarquia inherente a la producción capitalista en su conjunto"(Idem, cap.I). Por lo que aumentan e intensifican, igualmente, las tendencias hacia la guerra. Por lo que es una fábula difundida por el pacifismo burgués, la creencia o el hacer creer que las relaciones interimperialistas no avanzan hacia la tercera matanza, pues como escribe Lenin, la paz en el capitalismo imperialista, es sólo una pausa entre dos guerras:

"una coalición imperialista contra otra, o una alianza general que abarque a todas las potencias imperialistas, son inevitablemente nada más que periodos de 'tregua' entre las guerras. Las alianzas pacíficas preparan el terreno para las guerras y a su vez surgen de las guerras, condicionandose mutuamente, originando formas alternadas de lucha pacífica y no pacífica, sobre una base idéntica

de vínculos y relaciones imperialistas dentro de la economía mundial y la política mundial"(Idem., cap. XIX).

Y Lenin sentará una base fundamental para la lucha contra el imperialismo, sin cuya base fundamental, esa lucha sólo será una farsa y una patraña: "Los más peligrosos en este sentido son aquellos que no desean comprender que la lucha contra el imperialismo es una farsa y una patraña si no está ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo" (Idem, Cap. X). La base fundamental de la lucha contra el imperialismo es "la lucha contra el oportunismo". Es decir, contra todo nacionalismo, contra todo social-pacifismo, contra todo colaboracionismo entre las clases, en los grandes o en los pequeños paises; en los paises imperialistas o en los paises en vias de desarrollo.

La situación actual cambia en cuanto al grado de dominación de unos u otros paises imperialistas, con relación a 1910, 1938, 1945, o 1970. No cambia porque el imperialismo capitalista haya centruplicado su concentración y su centralización económica y política, cosa que solo confirma apliastantemente la tendencia ya denunciada por Lenin en 1916. Por lo que los marxistas ortodoxos deberán más que centuplicar las precisaciones tácticas, no solo para superar las debilidades tácticas de los bolcheviques aplicadas al occidente de la "civilizadísima" sociedad democrático burguesa de entonces, sino tambien para oponerse con un minimo de éxito a la centuplicada concentración y centralización del imperialismo capitalista. Pues en la era de las guerras imperialistas y de las revoluciones proletarias, abierta a inicios de este siglo (era que terminara cuando sea abatido el capitalismo), la clase proletaria solo podrá vencer cuando haya sacado, correctamente, las lecciones de las contrarrevoluciones, función que compete exclusivamente al que pretenda ser su partido comunista de clase, en guerra abierta e irreconciliable contra todas las formas, con las que suelen presentarse las variadas escuelas del oportunismo.

* * * * *

LA CCI O LA DEMOCRACIA PURA

La CCI, en el nº 78 de su revista Acción Proletaria, comunica a sus lectores la expulsión de un militante como "consecuencia de un análisis riguroso de la conducta y el comportamiento de esta persona", al que arrojan al desierto en paracaidas sin agua y sin sal, pidiendo a las otras tribus nómadas que también le nieguen el pan y la sal, porque según los juicios de la CCI, esa persona sería "absolutamente incompatible con la pertenencia a todo grupo revolucionario". No dan más explicaciones.

Este es el típico e histórico método de los demócratas puros y autosuficientes, autoproclamados, etc. Fué el método de Scheideman y Noske primero y de los stalinistas después. Todos actuaban en nombre de la mayoría, en nombre de la sagrada causa, y nada necesitaban explicar o informar. Pero la trágica realidad es que la democracia, el método democrático ha sido, es y será siempre así. No es necesario dar a conocer el "análisis riguroso de la conducta y el comportamiento" para juzgar incompatible la pertenencia a todo grupo revolucionario, pués el Plesidium (que nada preside) de la CCI, como dios desde las alturas del universo, todo lo ve, lo oye, los olfatea y lo degusta, y luego nos lanza sus escrementos para que el embrutecido mundo los adore.

Aunque debemos dejar sentado, que la CCI es soberana en la elección de su línea política y sus métodos de funcionamiento interno, no puede convertir a otros en verdugos. Y el más claro de los errores, sería el de formar un tribunal también democrático para investigar y establecer las "conductas y comportamientos" de militantes expulsados. De esta forma se hacía el juego a los coros burgueses que exigen más democracia, más luz y más taquígrafos, para demostrar su impotencia ante la marcha arrolladora de la rueda de la historia, que debería ser parada por los chillidos de los demócratas que siguen con retraso el curso de los tiempos. Es decir, la concentración económica cada vez en menos manos, y su correspondiente centralización política.

Los documentos que nos han enviado los expulsados, no rompen con la visión política de la CCI, cuando más se reclaman a escritos de la CCI de hace 10 años. Con estas posiciones, sólo podrán volver a proponer la repetición de otra CCI más democrática, en la que los nuevos dirigentes serían más respetuosos con las reglas democráticas. Viendo el mal en las personas y no en su falta de principios políticos y reglas tácticas válidas para todos los militantes y en especial para los dirigentes.

* * *

LEE LOS TEXTOS DEL PARTIDO:

"LOS FUNDAMENTOS DEL COMUNISMO REVOLUCIONARIO".

150 PTAS.

"PARTIDO Y CLASE"

300 PTAS.