¡Proletarios de todos los países, unios!

El Comunista

PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

OCTUBRE 1987 Nº 14 (NUEVA EDICION) PRECIO: 75 PTAS.-8 F.F

LUCHAS OBRERAS Y PACTO SOCIAL

Tras la oleada de huelgas de la primavera pasada, en particular en los servicios públicos, los sindicatos firmaron casi todos los convenios (faltan los de HUNOSA, que aún no se atrevieron a firmarlo los sindicatos por temor a nuevas huelgas salvajes, y el de la Banca Privada, por la introducción de la jornada partida que están preparando desde hace dos años, cosa que acaban de acordar y firmar).

(Continua en la página 22).

SUMARIO

- Luchas obreras y pacto social, pag.1-22
- Corea del Sur... pág. 1 y 10
- Centroamérica....pag.2
- La lucha de los trabajadores de la RATP, pag.2
- P. Bolchevique, 2ª parte. Pag.13
- Capitalismo: miseria y cárcel,pag.20
- Hablan de paz...pag.24
- En defensa del marxismo...pag.26
- La Izquierda Comunista...pag. 31
- NOTA: ETA. Pag.33
- Almacenes Arias... Pag.34

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO

La línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Liorna, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución stalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiqueo personal y electoralesco.

COREA DEL SUR OLEADA DE HUELGAS REIVINDICATIVAS

Desde primeros de julio se extendió una oleada de huelgas por reivindicaciones económicas, mejora en las condiciones de trabajo y por la libertad de acción sindical en Corea del Sur.

¿Que pasa en Corea del Sur? Intentaremos exponer algunos datos que nos acerquen y ayuden a explicar aquella realidad.

En 1953 terminaba la guerra de Corea; el resultado fue la división de este país en dos estados separados: Corea del Norte bajo la férula del imperialismo ruso, y Corea del Sur bajo la férula del imperialismo norteamericano. Corea del Sur, al igual que su homólogo del Norte, siguió viviendo en la pobreza, pero en los últimos diez años está teniendo

(Continua en la página 10).

CENTROAMERICA, EL CANAL DE PANAMA, U.S.A. ...

En los pasados meses se ha vuelto a oir hablar de Panamá, las causas aparentes han sido las declaraciones del ex coronel de la guardia nacional Diaz Herrera, que acusaba a su ex compañero de tropelias, el general Noriega, de todos los crímenes habidos y por haber (que es de suponer habian organizado juntos), porque las pruebas de un chacal sirven para acusar a todos los chacales. La cuestión es que el 14 de septiembre de 1985, apareció descuartizado el cadáver del ex guerrillero Hugo Spadafora en Costa Rica, tras haber acusado al general Noriega (jefe de la guardia nacional y verdadero hombre fuerte del régimen) de ser un traficante de drogas.

Esto tenía lugar después de que en las elecciones de mayo de 1984, una vez más, saliera a relucir el pucherazo, y con este los enfrentamientos a tiros, los muertos y decenas de heridos. Se presentaba Arias por la oposición y Barletta por el PRD progubernamental y apoyado por la guardia nacional. Cuando un presidente no les gusta a los militares, le amenazan con el gargantazo y para que no le corten el cuello, el presidente aparece enfermo o se convierte en embajador en un pais europeo. Ante tantas acusaciones de corrupción, el 25 de junio pasado, el "limpísimo" senado de EEUU, aprobó una resolución pidiendo la dimisión del general Noriega como jefe de la guardia nacional, en apoyo de la "cruzada civilista", que convocaba huelgas patronales y manifestaciones callejeras con el mismo fin.

El periódico The New York Time (25-6-86) lo enfocaba así: "Panamá, con el canal y los cuarteles generales del Mando del Sur estadounidense, representa, como es obvio, un interés de importancia vital para los Estados Unidos".

¿Qué es Panamá, cómo surgió?

Hasta agosto de 1903, Panamá no existió como estado, era territorio de Colombia. Pero en esas fechas se estaba construyendo el Canal que debía posibilitar la comunicación marítima (a través de exclusas) entre el Oceano Atlántico y el Oceano Pacífico. Los EEUU querían controlar militarmente tan importante centro estratégico y comercial, poniendo en práctica la política del "big stick" (del gran palo) preconizada por Roosevelt unos meses antes y el verdadero sentido de la doctrina Monroe: America para los norteamericanos. Así, en agosto de 1903, Panamá se independizaba de Colombia, dejando el control militar del canal en construcción en manos de los USA; cosa que Colombia no había aceptad siendo impuesta la independencia paname por la flota USA, después de que Congreso colombiano rechazase el acuer Hay-Herran, por el que los EEUU pasab a controlar militarmente el can y la franja de territorio que lo protege

Los USA, conocedores del val estratégico-económico del canal Panamá, durante la II Guerra Mundia y a pesar de haber mantenido la lib navegación por el mismo, desplazar 68.000 soldados que lo ocuparon militarm te, previniendo cualquier inten de ataque.

En la zona del Canal, en 194 los USA construyeron Fuerte Gulic tambien conocido como la escuela las américas. Aquí enseñaba el ejérci de los EEUU a los oficiales latinoameric nos su doctrina y sus técnicas. idioma oficial era el español. Habier incorporado a "instructores latinoameric nos a su claustro en una proporci del 40% sobre un total de 180, ent oficiales y suboficiales (El pai 28-9-84). Entre los fines oficial de esta escuela militar (hasta cierre en 1984), estaban los de "promov la política exterior, la seguric y el bienestar de EEUU"(idem). número de oficiales latinoamericar que han pasado por esta escuela americ es de 45.331. Con el nacimiento el desarrollo de la industria en muct paises de América Latina, nacía se desarrollaba la necesidad de defensa del mercado nacional y bienestar de la burguesía nacion entrando en contradicción con la polít de la escuela de las américas.

Todavía en 1950, Panamá solo te 400.000 habitantes. En la actuali tiene 2 millones (1 millón vive la capital). Y sigue siendo una socie invertebrada, sin industria y apenas agricultura. Los movimien guerrilleros de los años 60, lleva a los norteamericanos a prevenir posib veleidades, facilitando un golpe mili en 1968. La figura de estos milita fué Torrijos, que se había form en la escuela de las américas, o s con plena confianza de los yank Poniendo en práctica, posteriormen un nacionalismo socializante c política interior, y un apoyo a movimientos guerrilleros de centroamér (sandinistas, M-19, salvadoreñ etc , eran protegidos y ayudados el gobierno de Torrijos). El 31-7 moría en accidente aereo el gene Torrijos. Para unos fué un acciden

para otros fue un sabotaje preparado o exigido por los yanquis.

¿Cual es la situación económica en Panamá?

El paro afecta al 40% de la población activa, unas 190.000 personas. Se reconoce que más del 30% de la población vive en una pobreza extrema. El 55% del presupuesto se dedica al pago de la deuda externa. Los gastos militares se asignan otro 21% del presupuesto. En 1985 la "deuda exterior era de casi 4.000 millones de dólares, es la más alta per cápita del mundo" (El País 10-10-86). Siendo el PNB de unos 4000 millones de dólares, y sus dos pilares económicos más importantes los 134 bancos internacionales (que sirven para comerciar en el area del canal y para el "blanqueado" del dinero procedente de la droga y de la venta ilegal de armas para gran parte de América Latina, según todas las acusaciones) aportan en torno al 10% del PNB, y el Canal que "proporciona anualmente más de 400 millones de dólares, cerca del 10% del PNB" (El País 10-10-85). La otra zona vital de Panamá es la "zona franca de la ciudad de Colón, cerca de la punta atlántica del Canal, es de suma importancia para el comercio entre las naciones americanas. En 1986 se facturaron en ella mercancías por un valor aproximado de 4.500 millones de dólares (562.000 millones de pesetas)" (5 Dias, 14-7-87).

Panamá está considerado un paraiso fiscal, no se comercia con el balboa sino con el dolar, el balboa es solo la calderilla, y está basado en uno de los secretos bancarios más rigurosos y unas normas fiscales muy favorables. Pero la llamada "Operación Piscis" contra el narcotráfico, exigida por USA, que ponía en duda el secreto bancario a primeros de 1987, según algunos comentaristas, ahuyentó casi más dinero de Panamá que las manifestaciones contra Noriega. Se afirma también que EEUU está potenciando a Puerto Rico como futuro paraiso fiscal de América, con lo que arruinaría a Panamá y a otras islas del Caribe, pués así conseguirían controlar el "blanqueado" de dinero y también a los narcotraficantes.

¿Cual es el verdadero problema de USA en Centroamérica?

El verdadero problema de los yanquis en Centroamérica está radicado en la imperiosa necesidad que tiene su economía de controlar (sin compartir) el Canal de Panamá. Después del Water Gate contra el gobierno de Nixon, se abrió la etapa moralizante de Carter-Torrijos en 1977, por lo que el Canal de Panamá pasaría a manos del gobierr panameño el 1 de enero del año 200(Poco después de la firma de esos acuerdos el Congreso de los EEUU se "reservat el derecho a intervenir militarment en el Canal si se produce una amenaz contra su seguridad", por lo que l entrega a Panamá quedaba ya condicionada Hace poco, un oficial estadounidens del "Comando Sur" (que sigue estand en Panamá, donde tienen estacionado 9.500 soldados y 10.000 civiles) declarab que "es lógico que hubiese que modifica la política de Estados Unidos (sobr el Canal) en función de lo que pas en Panamá" (El País 24-7-87). Como es lógico EEUU no va a renunciar voluntaria mente al control del Canal, del qu tanto depende su economía:

"El Canal de Panamá es la vía d tránsito obligatoria para el 60% d los suministros de EEUU a la OTAN, e 45% de las exportaciones norteamericana y el 50% de las importaciones de petroleo de ese pais (...). El transfondo estratégic de ese brazo de 82 kilómetros que un el Atlántico con el Pacífico ha estad presente durante la crisis polític que en el último mes y medio ha afectad a Panamá" (El Pais, 24-7-87). Si s cerrara el Canal, los barcos tendría que dar la vuelta por el cabo de Hornos, lo que encarecería el transporte er unos 200.000 dólares por cada barc de carga media que cruza el Canal d Panamá. Además, esto retrasaría la entrega de las mercancías y las encarecería. haría necesario aumentar la flota, etc.; por lo que sería una ilusión pensar o creerse que el imperialismo norteamericanc abandonará el control directo o indirecto del canal por su voluntad, sin haber sido derrotado militarmente (cosa para la que ni Panamá ni Centroamérica reunen condiciones). ¿Y quien podría derrotar militarmente en Centroamérica al imperialismo USA?. A corto y medio plazo nadie. Aunque si pueden obligarle a dedicar mas atención a la zona y a realizar un esfuerzo suplementario para mantener el control militar del Canal de Panamá, y el control político (y en el futuro posiblemente con la ocupación militar) de Centroamérica o de parte de la misma si los acontecimientos no se desarrollan bajo los deseos y las necesidades del imperialismo norteamericano. ¿Acaso no es el canal la base más fuerte sobre la que se asienta el intervencionismo yanky en Centroamérica?.

El nacimiento y el desarrollo de corrientes nacionalistas de la burguesía (tipo sandinismo, FDR salvadoreño, las guerrillas guatemaltecas o los militares nacionalistas de Panamá) centroamericana cuestionan el sometimiento de esos paises al dominio norteamericano, dando entrada

al imperialismo europeo, a través de relaciones económicas y políticas, como contrapeso de los yankis. La influencia económica del imperialismo ruso (si se exceptua Cuba) es muy pequeña, y su influencia política está en claro declive, siendo sectores populistas de la iglesia católica los que más influencian a las burguesías nacionalistas, y no solo de Centroamérica.

Ante la reunión que iban a celebrar los paises centroamericanos y la CEE en San José de Costa Rica, en septiembre de 1984, el Secretario de Estado de USA enviaba una carta a sus homólogos de la CEE, como protesta contra la intromisión de la CEE en Centroamérica. La "ayuda" de la CEE a Centroamérica pasó en esta reunión de 30 a 45 millones de dólares. Los dias 11 y 12 de noviembre de 1985, se repitió en Luxemburgo la segunda reunión entre los ministros de asuntos exteriores, acordando la repetición anual de estas reuniones, rompiendo en la práctica con la llamada "doctrina Monroe", abriendo a la intervención en los problemas de A. Latina, a paises de fuera de América, levantando las iras del Norte, cuyas "ayudas" económicas en 1985 fueron de 341 millones de dólares a El Salvador (más de 133 millones en "ayuda" militar), 200 millones a Costa Rica y 100 millones a Honduras y a Guatemala, muy superior a la europea, que representan el 20% de las exportaciones centroamericanas, siendo el segundo mercado tras EEUU.

Los intercambios comerciales entre los 6 paises centroamericanos (Panamá, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras y Guatemala) dieron vida a un mercado común centroamericano: de 30 millones de dólares de intercambios en 1960, se pasó a 200 millones en 1968 y a 909 millones en 1978. La llegada de los sandinistas, la guerra de El Salvador y la intervención yanki, hicieron retroceder los intercambios y dejaron sin efectos los acuerdos. Habiendo penetrado fuertemente Israel en el mercado de armas y Brasil tanto en el mercado de armas como en otros productos industriales. Méjico y Venezuela les venden gran parte del petroleo que consumen los paises centroamericanos, por lo que ejercen también una influencia importante en la zona a través del grupo de Contadora.

A primeros de agosto se celebraba en Esquipulas una reunión que tenia como fin , establecer las bases de un acuerdo que acabe con los enfrentamientos entre paises centroamericanos, con los apoyos a las guerrillas y con las guerrillas mismas, integrándolas en las tareas del estado. El acuerdo fue firmado con el apoyo de Contadora, el grupo de apoyo a Contadora y de la CEE.

Estos acuerdos de Guatemala establec el inicio del diálogo entre los gobiern y los grupos desarmados de oposici o con los que se hayan acogido a amnistía. Elecciones libres en tod las instituciones. Impedir el u del propio territorio para la agresi a otros estados vecinos. Una comisi interior que ponga en práctica y verifiq los acuerdos, encabezada "por un titul y un suplente sugerido por la conferenc episcopal" y otro por "los partid de oposición legalmente inscrito (El Pais 9-8-87). Así como otra comisi internacional formada por la OE la ONU, Contadora y grupo de apo a Contadora.

El secretario general de la OE Baena Soares, "ha definido el acuer de Guatemala como un triunfo pa toda América Latina" (El Pais 10-8-87 Y los ministros de exteriores de Espa y la CEE declararon: "Es, probablement el mejor acuerdo que podía lograr dadas las actuales circunstanci en la zona". Y "un importante pa para la consecución de la paz en maltrecho pueblo de Centroaméric (idem). El gobierno Reagan no pare tan entusiasmado con el acuerdo Esquipulas. Reagan lo afrontaba as "Estados Unidos ayudaría en lo posibl en función de nuestros intereses los intereses de la resistencia nicar güense" (idem).

El acuerdo firmado en Centroaméri puede ponerse en práctica siemp que no cuestione la influencia norteamer cana en la zona, y en particular sob el Canal. ¿Pero que ha hecho posib y necesario para las burguesías centroam ricanas la firma del acuerdo? Podem afirmar que la necesidad de este acuer la impone el aumento numérico de l asalariados puros (en los últim 10 años se ha acelerado la proletarizaci de los campesinos hasta límites inimagin bles en el pasado) en casi toda zona. En El Salvador y Nicaragua través de la guerra. En Guatema con las expropiaciones campesina acompañadas de exterminios, llevad a cabo por el ejército con el benepláci de la burguesía.

La subida de los transportes otros productos de primera necesid en Guatemala, provocó una huelga gener y durísimos enfrentamientos en Tegucigal lo que obligó al gobierno democráti a dar marcha atrás en las subid de precios. El terremoto de El Salvad provocó un gran descontento (a pes de la colaboración del FDR con gobierno), descontento que no pu ser capitalizado por las guerrilla

En Nicaragua, la burguesía sandinis

lleva a cabo, igualmente, una feroz explotación contra la clase obrera (la inflación en 1986 fué del 657%, el salario mínimo de 27.700 córdobas mensuales, que en las casas oficiales de cambio se cotiza a 6.800 por dólar, o sea unos 4 dólares de salario mensual es lo que cobran los obreros en la Nicaragua burguesa), lo que ha provocado el descontento, las huelgas y eso que la burguesía llama ineficacia económica, pues en torno al 50% del Producto Interior Bruto (PIB) es obra de la economía sumergida; lo que obliga a los obreros a prolongar la jornada de trabajo hasta hacerla interminable ¡Algo parecido a lo que sucede en toda América Latina, que se va extendiendo al Continente europeo y a Norteamérica cada vez más inexorablemente!.

Tambien Honduras y Costa Rica han conocido huelgas y acciones de protesta en los centros urbanos o en las grandes plantaciones agrícolas. Por lo que el enemigo público comienza a ser el proletariado con sus incipientes luchas, luchas obreras que tienden a unir a los contras y a los sandinistas, al FDR y a los militares salvadoreños, etc., como ya los han unido en Guatemala contra los obreros y campesinos pobres. Uniendo a las diversas fracciones de la burguesía o de la pequeña burguesía contra los movimientos reivindicativos de los obreros en un frente común, aunque cada cual defienda sus enfoques sobre la interpretación de la democracia y de las reformas pendientes. ¿Podría creerse alguien que haya estudiado la historia, que la iglesia no es universal y mantiene los mismos fines contrarrevolucionarios en todas partes, aun presentandolos con diversos matices?. ¿Podría creerse alguien que la Internacional Socialdemócrata y sus partidos no son un instrumento del capitalismo nacional y mundial?. Y ¿No estamos en condiciones de afirmar que los stalinistas prorusos o prochinos cumplen el mismo papel de conservación de las relaciones de producción capitalista, presentandose a menudo como la punta de lanza del capitalismo nacional en defensa de la acumulación acelerada y del propio mercado?.

Solo con observar el papel del stalinismo en las democracias europeas durante y despues de la segunda guerra mundial, obtendremos la respuesta. Y para los cortos de memoria, pueden estudiar el papel de stalinistas y trotskistas en Argentina, en su guerra imperialista contra el imperialismo inglés en las islas Malvinas apoyando a la junta militar. Entonces ¿qué puede esperar la clase obrera o los campesinos pobres de Centroamérica del reformismo armado o del reformismo "desarmado"?. La repetición de sus grandes hazañas en todo el mundo: SANGRE, SUDOR y LAGRIMAS con el fin idealizado de la reconstrucción nacional. Fin que conducirá a nuevas crisis económicas, a nuevas guerras de rapiña y a nuevas oleadas de miseria para la clase obrera y los campesinos pobres. Aunque nuestro deseo es que se den cuanto antes "el abrazo de Vergara", o ese término que tanto gritan en las bodas: ¡que se besen, que se besen las guerrillas y los gobiernos!. Allí empezará de nuevo la siempre dura realidad de la lucha clasista del proletariado revolucionario, si somos capaces los marxistas ortodoxos de ayudarles a sacar las lecciones de las contrarrevoluciones.

* * * * *

LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LA R.A.T.P.

(Empresa Autónoma de los Transportes Parisinos)

Entre finales de diciembre de 1986 y enero de 1987, bajo el empuje de condiciones de vida y de trabajo cada vez peores, tambien los obreros de los transportes de la R.A.T.P. fueron a la huelga (en el mismo periodo tambien hubo luchas en los transportes de Lille, Marsella y Burdeos).

La R.A.T.P. es una empresa de 39.000 trabajadores, que se ocupa de gestionar la explotación de los autobuses, del metro y del RER (una especie de tren suburbano). Tal sociedad es "mixta" en cuanto esta ligada tanto al estado como a la ciudad de Paris.

El movimiento de "contestación" nacido en noviembre con los estudiantes y alumnos de instituto ha sido relevado por el movimiento de los ferroviarios y finalmente por la huelga en la RATP. Evidentemente, no se puede comparar el movimiento de los ferroviarios y transportes al de los estudiantes (aunque nada mas fuera por su naturaleza de clase; es decir, por una parte se trata de una fracción de la clase obrera y por otra del un movimiento muy pequeño burgués... verdaderamente muy pequeño burgues!.

Dicho esto, el punto común a todas estas "agitaciones" es la salida a

la luz de la crisis del capitalismo europeo, es evidente que estos movimientos son el resultado de los "remedios" que la burguesía prueba a darse para intentar salir de su crisis.

"Garantias y derechos" que adquiridos por el proletariado en momentos de "boom" económico parecian intocables, siendo de nuevo puestos brutalmente en discusión. Debemos decirle, sin miedo, a la clase obrera, que tales derechos adquiridos, la burguesía los DEBE y los DEBERA eliminar. "DERECHOS" que no son otra cosa que los beneficios obtenidos del saqueo imperialista hasta los años 60 y de la recuperación económica de la posguerra, lo que nuestros burgueses franceses llaman "los 30 gloriosos" años, pero precisamente esta recuperación ha recibido un golpe terrible a partir de los años 73-74-75.

Francia, que había podido aprovecharse durante un momento de la recesión en los USA, Japón y Alemania, había podido explotar esta "coyuntura" favorable para desarrollar sus exportaciones; dicho esto, la tendencia se ha invertido completamente. En lo inmediato, el capitalismo francés debe acentuar el plan de la izquierda burguesa comenzado en 1981 si desea un desarrollo de sus exportaciones mediante un aumento de la productividad, y debe eliminar todos los "gastos inútiles". El Estado providencia debe desaparecer, el liberalismo puro y duro al que asistimos no es mas que una nueva "vieja receta" que ya ha utilizado la Thatcher; se retira al máximo la intervención del Estado y se deja hacer. En una palabra, debe apretar el cinturón a la clase obrera. De la izquierda a la derecha se desarrolla un "verdadero frente único" para decir abiertamente que hay crisis y que los tiempos son "duros". La realidad está ahí, la burguesía comienza a "violar" sus propias leyes sobre la legislación del trabajo, los patronos de los grandes almacenes y de los bancos pueden ya hacer trabajar a sus empleados el sábado y el domingo (La Samaritaine-Le Crédit Lyonnais). En este marco, la RATP debe igualmente hacer frente a la "crisis". La D.G. (Dirección General) ha empezado ya en 1982, en la época del ministro "comunista" Fitermann, después en 1986, con el no reemplazo de 2400 personas jubiladas.

En 1987 la D.G. prevé todavía 500 supresiones de empleo. Los aumentos concedidos no se harán ya sobre la antigüedad, sino sobre el mérito; es decir "unidos al respeto de las reglas de seguridad en materia de circulación ferroviaria (para el metro), un arreglo de las primas de los maquinistas con vistas a reconocer mejor el esfuerzo de los agentes para una conducción sin accidentes (para los autobuses) Extracto del acta de la reunión sindicatos dirección del 16-1-1987.

El aumento salarial para el año 19 sería del 2,7 al 3% si la empresa obtie ganancias de productividad. La huel empezó el 23 de diciembre, con el pa de los conductores del Metro en la lir 2 (Porte Dauphine-Nation), en la lir 11 (Mairie des Lilas-Hotel de Ville en la linea 6 (Charles de Gaulle-Natic y de una parte del personal de las estac nes de Metro, siguiendo la convocato del SAT (Sindicato Autónomo de Tracció Hay que saber que todos estos emplea están abocados a desaparecer de a a 5 o 10 años por la robótica, o exactamente por la informática.

Mientras los conductores del Me estaban en Huelga en los autobuses se lanzó ninguna llamada a la huel Sin embargo, los depósitos de autobu de Pleyel, con el servicio R.T (obrero de Gonesse, de Charlebourg, Lebr se ponían en huelga. Esta va a du por lo tanto dos días en el Metro, deteni dose el 25 el movimiento. No obstan y sin que haya ninguna llamada a huelga, los depósitos mencionados arriba quisieron continuar la huel El 29 de diciembre (día de las negociacio patronal-sindicatos) la CGT conv la huelga. Entre el 23 y el 29 no ll a los depósitos ninguna consigna huelga a nivel federal. Sin emba algunas lineas de autobus no funcionaron.

El mismo día, para no quedar al marg los sindicatos CFDT, FO, SAM e Independi tes convocan la huelga... pero p los días 30 y 31 de diciembre. El S que representa al 56% del personal Metro no convoca la huelga. "Divi para reinar mejor". Después viene reunión con la dirección la cual quiso moverse de sus posiciones "da las coerciones presupuestarias y estrictas consignas del gobierno" (Mic Rousselot, Presidente de la RATP). 31 de diciembre (¡ya iban 5 sesic de negociaciones con la direcció el SAT está dispuesto a firmar con dirección un acuerdo que permiti el despido de 50 conductores del Me pero la base rechazó este acuerdo.

Mientras tanto se lanzaron preavi de huelga por los sindicatos, pero se llevó a cabo ninguna movilizac seria. El jueves 8 de enero "sube tensión", París queda totalmente bloquea Seis depósitos son bloqueados por pique de huelga y el conjunto de huelguis gira en torno al 65% .

La policía va a intervenir en depósitos de Ivry, Montrouge, Lebr Malakoff, Playel, Lagny. En el depós de Lagny se prepara una lista de huelguistas "que han obstaculizado libertad de trabajo" para ser envi

a la DG. Lo mismo se reproducirá en diferentes depósitos. En los de Charlebourg los obreros y los conductores de autobús sacan los autobuses delante del garaje... y vuelven a sus casas. Serán acusados de "haber abandonado el material en la vía pública..."

Los servicios T.E (mantenimiento eléctrico) comienzan la huelga en las estaciones de Metro de Auber, Défense, Lyon, Barbes, Dulong, Rennes, ocupando los locales. Los jefes de estación cierran Auber, Opéra, Havre, Caumartin. Los servicios T.B (mantenimiento de edificios) de la zona Norte se declararon en huelga al 100% . Por la tarde el Metro quedó bloqueado. La linea 4 (Porte de Clignancourt-Porte D'Orleans), la linea 11 y la linea 6 están en huelga al 100% . La linea A del RER está en huelga al 100% .

El día 9 la situación se agrava, la linea B del RER tiene un tráfico reducido al 10% . La policía interviene una vez más en Pleyel, Malakoff,Ivry, Lagny. En el depósito de Ivry habrá violentos enfrentamientos con la policía (CRS). Después de la intervención de la policía sólo circula el 25% de los autobuses. Los servicios T.E invaden el centro de control de la estación Chelets-les-Halles, cortando la corriente eléctrica, provocando el cierre de esta estación, verdadero corazón del Metro y del RER.

Después de la reunión con la dirección, de la que no sale nada, el personal comienza a desmovilizarse, ningún sindicato lanza directivas de lucha. La única perspectiva a la reanudación del servicio es "haced lo que querais, pero haced huelga por lo menos... 2 horas".

El 13 de enero de 1987 el SAT llama a sus adherentes para reanudar el trabajo. Verdadera puñalada por la espalda a los trabajadores, pero en perfecta armonía con la traición diaria de los otros sindicatos. Circulando el Metro en un 80% empezó a imponerse el desaliento. El 16 de enero se firma un acuerdo salarial por FO, USI, CFTC, SAT, SAM, SAO y T.

Este acuerdo permite la supresión de 500 puestos en 1987, la supresión de 64 puestos de conductores firmada por el SAT, la pérdida de 2.500 francos de poder de compra entre 1985-87, nada de reclasificación en el escalafón para los conductores y la negativa a todas las negociaciones para el servicio T.E.

Solo la CGT continuará llamando a la lucha, pero no hará estrictamente nada, y de todas formasya no había ninguna reacción entre los huelguistas.

El 19 de enero, lal CGT lanzó su última octavilla a favor de la lucha, buscando de hecho el dividir al pequeño nucleo de huelguistas aún en lucha, fraccionando al máximo la lucha; e efecto, convoca para el 22 de ener a "6 reuniones CGT para debatir y defini juntos la prosecucion de la huelga" A las 14 h. en los depósitos de Pleye (autobuses) y en el taller de Ruei (Metro), en la estación Chatelet-le -Halles (jefes de estación), a las 15h en los edificos administrativos de Charonn y Bourdon.

Después de esta "llamada a la lucha el movimiento de huelga en la RATP muri por sí solo después de casi un mes d lucha, en la mayor confusión y en u terrible desánimo del conjunto de lo huelguistas. Los conductores de Metr obtuvieron 225 francos más, pero co supresiones de descanso. En los autobuse 17 francos. LOS SINDICATOS Y LA PATRONA HAN VENCIDO EN TODA LINEA.

Esto confirma que en una situació de contrarrevolución internacional como la actual, la clase obrera, empujad por el empeoramiento de sus condicione de vida y de trabajo, consigue manifesta localmente llamaradas de lucha espontane contra el capital, que sin embargo son amordazadas en seguida por sus falsa organizaciones económicas en manos de oportunismo y ligadas a los interese del estado burgués y de la economí nacional. Si en otros periodos histórico de fuerte tensión social entre la burguesí y el proletariado, donde la clase obrer se movía como clase para sí, o sea po sus intereses generales e históricos los sindicatos aunque fuesen de tradició reformista, eran utilizados como "corre de transmisión" entre la clase obrer y el partido revolucionario. Hoy e peso de más de 60 años de contrarrevolució y de ideologías democratoides y parlamenta- rias, hace que las organiaciones económica del proletariado cada vez más vendida y comprometidas con el capital sea la "correa de transmisión" entre e proletariado e intereses de la burguesía.

En PARTIDO REVOLUCIONARIO Y ACCIO ECONOMICA (1951) y en las CONSIDERACIONE (1965) decimos que :"el obrero pose una pequeña garantía patrimonial (... y por tanto algo que arriesgar, lo qu le hace vacilante e incluso oportunist en el momento de la lucha sindical (... y sobre todo en el momento de la huelg y de la rebelión", lo que signific que teniendo la clase obrera que "perde sus cadenas", deberá perder los famoso derechos sociales adquiridos, y po otra parte que el oportunismo ha penetrad a una parte del proletariado, es decir, a la aristocracia obrera, pero igualmente en el seno del proletariado ya "infestad de democratismo pequeño-burgués hast la médula".

Dificilmente podrá el proletariad retomar el camino de la lucha de clase, antes de que la crisis haya roto su cadenas doradas, eliminando gran parte

de las garantías obtenidas.

El proceso, ciertamente, no nuevo de oportunismo, de los órganos de defensa de los intereses inmediatos de los obreros es general y no puede más que ser así, porque es un proceso inevitable en la situación actual. La forma que puden tomar hoy los organismos de lucha no nos es indiferente, pero no debemos idealizar esta o aquella forma. Hoy no tenemos nada que defender de los métodos de lucha y de la política colaboracionista de solidaridad nacional llevada a cabo por los sindicatos tradicionales, así como tampoco tenemos nada que defender de otras formas que o bien directamente ligadas, o bien influenciadas por grupos "izquierdistas" surgen y desaparecen a cada momento incluso negando la acción sindical (por ejemplo las distintas coordinadoras surgidas ultimamente en Francia entre los estudiantes y sobre todo entre los ferroviarios). Estas coordinadoras aunque no estén dirigidas por los bonzos sindicales, lo están por "izquierdistas" sindicalizados del tipo de las coordinadoras de ferroviarios, en una de las cuales formaba parte de su dirección Marc Pérez de la LCR, IV Internacional, y en otra Daniel Vitry de L.O (Lutte Ouvriere). En la RATP, a pesar de lo que ha escrito "Liberation" no ha habido nunca coordinadoras.

La CCI en una octavilla del 27-12-1986 "LLAMADA A TODOS LOS OBREROS PARA AMPLIAR Y UNIFICAR LA LUCHA" escribe :"La mayor unidad posible es la principal garantía de la fuerza del movimiento" (coordinación) ."Es por lo que hay que oponerse enérgicamente a toda división en la base bajo cualquier pretexto...". O sea que la CCI defiende que las vanguardias se sometan a la parte más atrasada de los obreros, y lo que es más reaccionario, que se sometan a los burócratas sindicales que habían convocado la huelga y habían organizado su desorganización y su división.

El GCI (Groupe Communiste Internationaliste) titula su octavilla del mes de enero: "EL SINDICALISMO ESTA ENFERMO Y HAY QUE REMATARLO". El GCI dice, siempre en su estilo muy de barricada : "Nada de vacilaciones. ENDURECER, AMPLIAR, tales deben ser nuestras consignas ¡EMBESTID! ¡Millones de proletarios están dispuestos a tomar el camino de la lucha!". ¡El delirio total!.

El FOR (Ferment Ouvrier Revolutionaire) dice por su parte : "EL ESPIRITU SINDICALISTA PUDRE LA LUCHA".

Podríamos continuar la lista; el punto común a todos estos grupos consiste en su rechazo del trabajo en los sindicatos más una visión absolutamente inmediatista y voluntarista de la historia; por lo que dicen estaríamos en vísperas de la ...REVOLUCION!!!

Está claro que desde el principi la CGT (el sindicato más poderoso los autobuses) ha dado, como siempr una visión "suya" del movimiento; decir, que quiere "mejorar la suer de la clase obrera manteniendo y desarr llando el capital, rompiendo con ayu de su aparato toda tentativa de destru esta visión colaboracionista.

La CGT ha hecho de todo para somet a los trabajadores al interés burgué tratando de convertir esta lucha una lucha de categoria; por una par los conductores de autobus, por ot los obreros de los autobuses; por u los conductores del Metro, por ot los obreros del Metro. Desde el princip se organiza el "juego sindical", dividien a los trabajadores con consignas difere tes; los sindicatos, en particul la CGT, van a hacer distribuir octavillas por los huelguistas, "al público" pa excusarse ante los usuarios de l molestias provocadas por la huel ¡Esta era la "UNIDAD" que habría q defender según los aduladores del espont neismo martoviano, tipo CCI!.

En otra octavilla la CGT dice: "Mientr todas las organizaciones reiteran exigencia de negociaciones con l ministerios y directores de empresa el gobierno mantiene una actitud rechazo obstinado que prolonga y agra la situación (¡sic!). Lleva la responsabi dad total de la molestia impuesta los usuarios, a los que toma como rehen y de las consecuencias económicas q resultan de ello en numerosos domini (¡sic!). Lejos de resolver los conflict sociales en curso, esta empresa testimon la voluntad de escalada política totalmen extraña a los objetivos sindical de las acciones en curso y al respe del derecho de huelga y de las libertad sindicales y democráticas". (LA C OS HABLA - 9 enero 1987).

El oportunismo se ha hecho maest en retirar todo contenido de cla a la menor huelga, por ejemplo, es declaración de "L'UNION SYNDICALE C DE LA RATP": "Rechazamos la via decadencia de la RATP organizada p la dirección y el gobierno, donde s posibles otras opciones que descans en el progreso económico y socia en las necesidades de los agentes de los usuarios (sic!). Nuestras reivinc caciones no tienen nada de excesi en efecto, el poder de compra manteni y revalorizado es una medida de justic social, pero también de relanzamier económico, el estatuto es factor eficacia y creador de empleos. Desarroll el servicio público de la empresa responder a las necesidades no satisfech de los transportes" (31-12-86). PCF en SERVICE PUBLIC "EL PERIOD

DE LA RATP" ataca al gobierno: "la independencia de Francia es escarnecida (la RATP compra motores Mercedes para los autobuses!) su personalidad desfigurada", hace falta "un nuevo crecimiento, producir francés, reconquistar, ampliar el mercado interior, trabajar de otra forma son los fundamentos de una nueva competitividad. La especulación debe ser combatida y los beneficios invertidos útilmente (sic!) para modernizar y desarrollar el aparato de producción; reforzar nuestra independencia económica y tecnológica no significa replegarse sobre el hexágono (Francia), sino favorécer la ampliación de nuestros intercambios, el desarrollo de cooperaciones... mutuamente ventajosas". Como social-imperialismo es difícil encontrar algo... mejor!!!.

La debilidad de la clase obrera a lo largo de los movimientos de huelga ha sido dejarse imponer la "diplomacia" y las "querellas" intersindicales, hacerse cargo de las reivindicaciones falsificadas del oportunismo, aceptar sus formas de lucha desmoralizadoras.

Hacia el final de la huelga, la CGT ha empezado toda una campaña para "atraer" a la población, los usuarios, el pueblo, a sostener la huelga. Esto no respondía a otra cosa que a doblar el espinazo ante un ascenso de cólera de toda una parte de las clases medias que comenzaba a decir "ABAJO LOS HUELGUISTAS, ABAJO LAS HUELGAS". Este movimiento de las clases medias dirigido por el RPR, la UDF y el Front National empezaba a organizarse, hasta tal punto que el 12 de enero la CGT había convocado a todo el personal de la RATP ante la sede de la dirección. A las 11 h. de la mañana, la dirección de la CGT telefonéa a todos los depósitos para anunciar que "la manifestación está anulada". En efecto, el mismo día la derecha organizaba una manifestación "por el derecho al trabajo". La CGT tenía miedo "a las provocaciones" ¡qué sindicato de clase!.

En tal situación los mayores contrastes se tuvieron entre los obreros más combativos y los bonzos de la CGT (¡a los otros sindicatos no se les ve nunca!): los bonzos sindicales proponian, para la huelga, el voto secreto: para aquellos que reivindican el voto a mano alzada, como ha sido siempre tradición del movimiento obrero en sus batallas, los bonzos objetaron que esto "no era democrático" y "que se habría perdido demasiado tiempo". Cuando durante la discusión, se hicieron referencias a otras luchas de la clase obrera (por ejemplo, la de los mineros ingleses), los bonzos sindicales han replicado inmediatamente: "la huelga de los mineros es otra cosa, aqui nos encontramos entre conductores de autobuses".

Frente a la "mórbida" acción del sindicato no han faltado reacciones por parte de la base contra la división de las luchas garaje por garaje e incluso categoria por categoria dentro de la R.A.T.P. y como por ejemplo frente a rechazo de la CGT de unir la de los autobuses a la de los ferroviarios ("con los ferroviarios no tenemos nada que hacer" era el monótono estribillo del sindicato) o como ha sucedido cuando los bonzos han sido obligados, solo bajo la presión obrera, a realizar el bloqueo de las puertas de los garajes para impedir a los amarillos trabajar.

Una vez mas, toda la marcha de la lucha ha demostrado la necesidad de derrotar al corporativismo, la división y el aislamiento con los que es encorsetado por el oportunimos la clase obrera y que las mejores posibilidades para que las luchas se resuelvan en el modo más favorable posible, determinando al menos una solidaridad de clase evitando en caso de derrota la disgregación y la desmoralización del movimiento pasan a través de la reconquista por parte del proletariado de los método y de la tradición de la lucha de clase contra cualquier confin de empresa de categoría y de nación.

* * * * *

SOSTENED

ECONOMICAMENTE

LEED Y DIFUNDID

EL COMUNISTA

LEE LOS TEXTOS DEL PARTIDO:

"LOS FUNDAMENTOS DEL COMUNISMO REVOLUCIONARIO".

150 PTAS

"PARTIDO Y CLASE"

300 PTAS

(VIENE DE LA PAG.1)

un rápido desarrollo industrial, tras la gran afluencia de capitales predominantemente japoneses, que están disputándole el control económico de la zona asiática a los yanquis con bastante éxito hasta el momento, pués estos retiraron su ayuda económica a Corea en 1975.

Corea del Sur tiene 40 millones de habitantes, y la capital, Seul, en torno a 10 millones. En 1986 tuvo un Producto Nacional Bruto (PNB) de 97.000 millones de dólares (la tercera parte del PNB español). En 1961, la renta per capita era de 82 dólares. En 1986, era de 2.400 dólares. Las exportaciones en 1986 fueron de 33.900 millones de dólares y las importaciones de 29.600 millones. La deuda exterior es en la actualidad de 47.000 millones de dólares (la cuarta del mundo). Su moneda es el won, que vale unos 850 por dólar.

La agitación política de los estudiantes se mantiene desde octubre de 1979, cuando el jefe de los servicios secretos mataba al entonces presidente surcoreano Chung Hee. Habiéndose establecido desde entonces una dictadura militar. Aunque las verdaderas luchas las han protagonizado los obreros. En abril de 1980 tuvieron lugar grandes manifestaciones y huelgas de los mineros del carbón en Dongwon. En mayo del mismo año estallaba la insurrección espontánea en la ciudad de Kwangyu (800.000 habitantes), que se extendió a Naju, Mokpo, Kohung y el centro minero de Hwasun. La insurrección tomó los cuarteles de la policía y del ejército, las sedes gubernamentales y locales, obligando al ejército, a la policía y a los responsables del gobierno, a retirarse fuera de Kwangyu y de otras ciudades. Los insurrectos habían tomado "unos 3.500 fusiles automáticos M-16 y carabinas M-1, 85.000 cartuchos, cuatro carros blindados, dinamita, 150 camiones militares y un elevado número de jeeps artillados con ametralladoras" (El País 23-5-80). La insurrección duró 10 días con más de 3000 muertos. Siendo nombrado presidente surcoreano el general encargado de dirigir la carniceria, Chun Doo Hwan, tras el aplastamiento de la misma.

La tensión, latente en los últimos años, volvió a estallar en junio y julio pasados. En junio hubo grandes manifestaciones en todas las grandes ciudades surcoreanas: "(...) en Seul decenas de miles de personas, estudiantes en particular, bloquearon el centro de la ciudad, destruyeron 21 casetas de la policía, cuyos efectivos llegaron a perder el control de la situación, sobre todo en los alrededores de la estación central de Seul, donde los manifestantes lograron desarmar a los agentes" (El País 20-6-87). De momento, están controladas por los demócratas y consiguen dirigirlas contra la dicta militar y por elecciones libres, au las huelgas han vuelto a la es extendiéndose como un reguero de pólvo

La primera semana de agosto h más de 200 empresas en huelga reivindicaciones salariales, de hor y mejores condiciones de trab La segunda semana esta cantidad h aumentado a 226 empresas en hu :"En Chongson, en la zona minera centro del país, tradicional de militancia obrera, 500 min prendieron fuego a varios edifi y marcharon por las calles para ex aumentos salariales y mejoras en condiciones de trabajo. Unos 20 mineros se han sumado a la hu en 32 pozos. En el sureste, se producido ya 32 heridos entre min y policías antidisturbios" (El 13-8-87). Este era el reflejo de situación un poco por todo el p Aunque fueron los mineros del ca los que iniciaron la huelga el 1 julio. Esta ola de huelgas había afec a más de 1500 empresas a finales agosto, entre las que están las grandes del país.

¿Cual es la situación econó de Corea del Sur? En 1986 la produc creció un 12,2% , y el 15% en el pr semestre de 1987 ; con un aum de las exportaciones del 26% y superavit comercial de 5.320 mill de dólares, también en los prim 6 meses de este año.

Corea del Sur cosiguió destr a Japón del primer puesto por tone en la construcción de barcos en primer semestre de 1987 :"284 ba y 2,3 millones de toneladas (el 21% menos que en los prim 6 meses de 1986)". Corea "88 unid y 2,33 millones de toneladas" (5 7-9-87). "La participación sudcor en el mercado mundial representa la actualidad el 32,1%, frente 31,8% de Japón" (Idem), cuando 1985 solo controlaba el 14% de producción de barcos de gran tonelaje

Un ejemplo de altísima producti en Corea del Sur :"Posco es la pr empresa siderúrgica mundial por productividad, ya que obtiene toneladas por empleado, un 25% que la clasificada en segundo l la japonesa Kobe Steel" (5 Dias 7-6 En 1984 exportó 5,6 millones de tone de acero, el 40% de la produ total surcoreana. Las exportac de coches superaron los 300.000 1986 (en 1982 no llegaron a 1 coches), en 1987 preveen exp más de 500.000 automóviles (la capa de producción debe pasar de 50 en 1986 a 1,5 millones en 1989) dos años planea colocar sus mo en el mercado japonés a un t

del precio de sus competidores nipones equivalentes"(5 Dias, 20-1-87). Sus principales exportaciones son la construcción naval, el acero, los automoviles, los productos electrónicos, los textiles, el calzado, maquinaria y productos químicos.

En 1986 exportó a USA por 13.200 millones de dólares (ya es el séptimo socio comercial de USA) e importó por 7.400 millones.

La empresa automovilistica Hyundai Motor tiene ya una capacidad de producción de 600.000 coches anuales, y "está añadiendo capacidad que le permita fabricar otros 150.000 automoviles anuales. La capacidad extra entrará en funcionamiento a finales del año en curso" (5 Dias, 27-5-87). La japonesa Mitsubishi controla el 15% del capital de Hyundai. Un resultado práctico: en 1971 había un coche por cada 486 habitantes, en 1986 había ya un coche por cada 70 habitantes.

El lider de la oposición democrática y dirigente del NKDP, Kim Dae Jung, tantas veces encarcelado y condenado a muerte definía así sus concepciones políticas: "Estamos por el firme apoyo del sistema del libre mercado, base de nuestro desarrollo económico" (El Pais, 29-6-87). Y "aunque criticamos a Estados Unidos y Japón, sabemos que son nuestros aliados" (Idem.). O sea "libre mercado" y continuidad de la alianza del agresivo capitalismo surcoreano con USA y Japón tras la instalación democrática. Como ya exponía Marx en el Manifiesto del Partido Comunista 1848: "Los bajos precios de sus mercancias constituyen la artillería pesada que derrumba todas las muralla de China y hace capitular a los bárbaros más fanaticamente hostiles a los extranjeros". Corea del Sur, ha pasado de ser el enemigo número uno de China, a establecer una luna de miel comercial a través de los bajos precios de sus mercancias, via que puede servirle para conquistar el anquilosado capitalismo de Corea del Norte, penetrar en Indochina, etc.

Volvamos al tema de las huelgas, ya preanunciadas y temidas por Kim Dae Jung un año antes: "Los surcoreanos estan exasperados, y si no hay elecciones directas para la presidencia, la situación política se radicalizará"(El Pais, 26-6-86). Es decir, si los demócratas siguen siendo reprimidos, no podrán controlar la situación, no tendrán éxito en la distribución del ilusorio incienso democrático para adormecer a las masas obreras. Incienso democrático que viene distribuido por el ejército estudiantil, muy abundamente ya en Corea del Sur. "La tasa de participación en la educación secundaria es una d las más elevadas del mundo, ya qu un 90% de los estudiantes acceden ese nivel" (5 Dias, 23-6-87).

Tras dos meses de huelgas y cuand ya habían afectado a más de 1000 empresas el gobierno surcoreano instaba a lo empresarios a aceptar las reivindicacione económicas de los trabajadores, y que la represión y los sindicatos estatale no habían dado sus frutos :"El gobiern de Corea del Sur instó ayer a los empresa rios a aceptar las reivindicacione de los trabajadores que desde el de julio, y cada vez con mayor intensidad mantienen una huelga que ha provocad ya graves pérdidas a la economía de país" (El País 15-8-87). Chung In Young ministro de Planificación declarab que: "Los líderes de las empresas debería tener la voluntad de aceptar las razonable demandas de los trabajadores" (idem) El gobierno había establecido uno topes salariales del 7-8% para 1987 las exigencias obreras eran de un 12-14% habiendo impuesto la presión de la huelgas la ruptura de los topes salariale gubernamentales, consiguiendo uno aumentos de más del 11% . ¿Puede soporta estos aumentos salariales la industri surcoreana? Todas las informacione económicas indican que SI. En est sentido, el diario 5 Días (27-8-87 afirmaba :"Las industrias surcoreana pueden soportar fuertes subidas salariales Y añadía un dato sumamente ilustrativ y convincente :"desde 1980, la productivi dad ha aumentado un 150% en las industri surcoreana, pero los sueldos solo l han hecho un 40%" (Idem). Los competidore de Corea del Sur han presionado a gobierno para que aceptase las reivindica ciones de los huelguistas por dos razone interesadas : impedir que las lucha obreras degeneren en un movimient incontrolable, como ya sucedió en Kwangyu siendo el otro motivo el de frena o reducir la competitividad de lo productos surcoreanos en el mercad mundial, al aumentar su costo de producció y aumentando además el consumo intern surcoreano, lo cual debería reduci su capacidad exportadora.

Sin dejar de lado que :"El promedi de la jornada laboral semanal es d 57 horas" en Corea del Sur (El Paí 27-6-87). Siendo estas, dos bases importan tísimas de la competitividad y de l agresividad del capitalismo industria surcoreano. Bases también de la alt tasa de plusvalía arrancada al proletariad :"El año pasado la tasa de ahorro fu de un 32,8% con respecto al PNB, nive que por primera vez superó a la tas de inversiones (30,3% del PNB). Est permitiría al país, al menos en teoría

no solicitar más préstamos extranjeros " (5 Dias 23-6-87). La burguesía occidental se maravillaba envidiosamente de la tasa de ahorro japonesa, que superaba el 18% del PNB. ¿Cuanto envidiarán la tasa del 32,8% de los surcoreanos? ¿No es lógico que afluyan los capitales a Corea del Sur en busca de inversiones y de esa elevada tasa de explotación de la mercancía fuerza de trabajo? ¿Y no es algo sumamente lógico que los obreros surcoreanos se hayan lanzado a la lucha por mejoras económicas en un momento de gran expansión de la industria? Al menos han sabido aprovechar un momento favorable para imponer parte de sus reivindicaciones inmediatas.

Ahora, el peligro para futuras conquistas o para la extensión de sus organizaciones autónomas de la burguesía, radica en las corrientes democráticas, que de estar perseguidas durante años pasarán a ocupar la dirección del gobierno y demás instituciones estatales o locales. Desde ahí tratarán de encuadrar ferreamente a las organizaciones obreras, atándolas a la política nacional, a las necesidades de la economía nacional y de la empresa (la experiencia de la transición española y de otros países es aleccionadora).

Solo si los proletarios de vanguardia no se dejan integrar en esa dinámica ilusoria y paralizante de las reformas constitucionales y pacíficas; solo si se mantienen al margen de la borrachera democrática que tiende a inundarlo todo, podrán defender sus intereses inmediatos y sus conquistas. Además solo así podrían acercarse al marxismo ortodoxo y prepararse para los futuros asaltos revolucionarios del proletariado al poder unívoco de la burguesía dictatorial o democrática.

Dos hechos parecen verificarse en Corea del Sur. Las potencialidades del proletariado son una realidad basada en su concentración industrial y urbana, y en sus luchas económicas, por ahora solo inmediatas e influenciadas por la política tradeunionista o burguesa. La industria surcoreana avanza rapidamente hacia la conquista de un lugar entre los países más industriales del mundo, su arma más potente y decisiva son los bajos precios de sus mercancías, basados en los bajos salarios y en agotadoras jornadas de trabajo de la clase obrera. Pero ¿que pasará en las próximas crisis comerciales? ¿Como afectarán a las exportaciones de las que tanto depende la industria surcoreana? ¿Se podría convertir toda Corea del Sur en un nuevo Kwangyun en los próximos años? .

Como no nos proponemos hacer ciencia ficción, dejamos que las historia responda a estos interrogantes. Pero lo que si está claro es que estos países orientales que recientemente han pasado están pasando a ocupar un puesto competitivo en el mercado mundial, est destinados a convertirse en escenar de grandes explosiones sociales.

A la vez que saludamos las luch económicas de los últimos meses, libradas por el proletariado surcorean llamándoles a extenderlas a toda As y a conectar con la teoría y los anális del marxismo revolucionario, en particul con las tradiciones de nuestra corrient la Izquierda Comunista de Italia.

* * * * * * *

LIBRERIAS DONDE ENCONTRAR NUESTRA PRENSA

Madrid:
- Antonio Machado. C/Fernando VI, 17
- Cuatro Caminos. C/Castillo Piñeiro, 8
-Visor. C/Isaac Peral, 18

Barcelona:
- Leviatán. C/ Santa Ana, 23

Tarragona:
- La Rambla. Rambla del Glmo. 99
- La Tronada. C/Jesús. REUS.

Gerona:
- Llibreria 22. C/Hortes 22

Valencia:
- Tres y Quatre. C/Pérez Bayer 7

Cadiz:
- Dulcinea. C/Duque de la Victoria, s/nº

Lugo:
- Souto. Plaza España 21

Orense:
- Ronsel. C/Curros Enriquez 21

Vigo (Pontevedra):
- Ir Indo. Rua Principe 22, 2ª planta.

Vitoria (Alava):
- Herrikoa. C/Cuchillería, 76

Pamplona (Navarra):
- Parnasillo. M. de la Patria 45

S. Sebastián (Guipuzcoa):
- Hontza. C/Oquendo 4

Molina de Segura (Murcia):
- Demos. Pza. de la libertad 9

Sevilla:
- Vértice. C/Mateos Gago 24. 41004 SEVILLA
- Padilla. C/Laraña 2. 41003 SEVILLA

Zaragoza:
- Kiosko Plaza San Vicente, frente al nº18 50006 ZARAGOZA.

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE EL PARTIDO BOLCHEVIQUE (2ª PARTE)

La primera parte de este trabajo ha sido publicada en el Nº13 de El Comunista

"El proletariado se ha constituido gradualmente, en la medida en que la población rural iva afluyendo hacia las ciudades industriales (...). Del mismo modo, en el curso de los años y de los decenios se constituía poco a poco el partido de la clase obrera. Ciertos grupos creían defender al proletariado; por ejemplo, los mencheviques durante la primera revolución. Sólo progresivamente, han aparecido las divergencias, las escisiones y las fusiones en la medida en que la historia ponía al órden del día las cuestiones fundamentales que dividen a los hombres, los arrojan los unos contra los otros, suscitan la guerra civil, y es solamente entonces cuando se ha formado un partido netamente definido. Y este proceso (...) no estará plenamente realizado más que con la victoria completa del comunismo, cuando desaparezcan las clases y los partidos. No es de hecho un proceso químico que se pueda observar en una probeta desde el inicio hasta el final. Cuando se trata de fenómenos sociales, se necesita aprender a generalizar (...). La clase obrera misma no es completamente homogénea. Se pueden distinguir diversos estractos y estratificaciones. Por su nivel de vida y su mentalidad, un obrero cualificado inglés difiere profundamente de un peón (...).

(...) aún existen no solamente partidos socialdemócratas que engloban masas de obreros, sino numerosos obreros que, en las elecciones, votan por los millonarios (...). Actualmente la II Internacional permanece todavía notablemente ligada a miles de obreros. A pesar de esto, está claro para nosotros que esa no es, en realidad, más que una fracción de la burguesía, su ala izquierda (...). También existen muchos partidos obreros, pero no hay más que un sólo partido proletario. Un partido puede ser obrero por su composición, pero no serlo por sus tendencias, su programa y su política" (Ibidem, pag. 15-19).

Es fácil reconocer nuestra concepción antisociológica tanto de la clase como del partido: ambas formas se definen no fotografiando el hoy, el aquí, sino sometiendo "UN ENTERO PERIODO HISTORICO A NUESTRA INDAGACION LOGICA", para "HALLAR UN MOVIMIENTO SOCIAL, Y POR TANTO POLITICO, AUNQUE SEA (...) A TRAVES DE ALTOS Y BAJOS, ERRORES Y EXITOS" (Partito e Classe, pag. 32).

Como dice Zinoviev, este proceso no siempre es observable como un proceso químico en una probeta. Sin embargo él está presente y actúa, aunque sea a diversísimas velocidades, atravesando momentos de lenta evolución o directamente de éxtasis, así como de catastrófica ascensión o caída. "HE AQUI PORQUE - dice muy justamente Zinoviev - NO SE PODRIA DECIR, CON RIGOR, QUE NUESTRO PARTIDO, EN 1923, CUENTA CON 25 AÑOS DE EXISTENCIA" (Ibidem, pag. 19; se refiere a la fundación del POSDR en 1898, en el Iº Congreso de Minsk).

"La Unión Obrera del Norte de Rusia, fundada con la colaboración de Plejanov (...) puede ser considerada como el embrión de un partido obrero. Surgió en S. Petersburgo a finales de 1877 (más exactamente, quizá, en 1878). Fué la primera que avanzó la idea de la lucha política del proletariado. Esta organización, evidentemente, no era aún marxista. Desde 1878, cuarenta y cinco años han pasado, y se podría con rigor remontar a nuestro partido a la fundación de la Unión Obre del Norte de Rusia.

"El grupo Emancipación del Trabajo fué funda en 1883. Se formó en la época en la que una generaci de revolucionarios, dirigida por Plejanov y Axelr comprendió (...) que la fuerza principal del movimier revolucionario en Rusia habría sido la clase obre (...). Rompiendo con los narodniki y dándose cuer de la necesidad de crear un partido de la cl obrera, este grupo elaboró en 1885 un proyecto programa del partido socialdemócrata. Aparecía en la historia del movimiento revolucionario primera organización marxista. Se puede fechar perf tamente en su fundación el nacimiento de nues partido (...).

"En tercer lugar, nuestro partido podría ha remontar su origen a su primer congreso, ten en Minsk, el 14 de marzo de 1898 (...). Pero necesario notar que esta fecha tiene poco signific dado que el congreso no dió casi ningún result (...).

"En 1903 tuvo lugar nuestro segundo Congr (...). Efectivamente, este congreso fué el prime y nosotros podríamos igualmente decir que festeja actualmente, en 1923, el 20º aniversario de nues partido.

"Luego, en 1905, en Londres, se reunió el terce el verdadero congreso de nuestro partido, el congr del partido bolchevique, que no comprendía a menche ques (era la época de la escisión). Se puede conside pués, este congreso como el primero, desde el mome que le ha dado una base a la táctica de los bolche ques en la vigilia de la revolución de 1905 (...).

"Y finalmente, se tendría el derecho de da a nuestro partido la fecha de 1912, época de ruptura completa con los mencheviques. Es enton cuando, favorecidos por las huelgas del Lena y los acontecimientos que les siguieron, nosot comenzamos a reorganizar nuestro partido desp de un largo periodo de represión (...).

"Yendo más lejos, podríamos decir que la rupt total con los mencheviques se ha producido no 1912, sino en 1917. Efectivamente, después de revolución de febrero (...). se procedió a la conv toria de un congreso de unidad socialdemócrata distinción de fracciones y de tendencias ante cual Lenin presentó sus célebres tesis sobre poder soviético (...). Para definir, se puede de que nuestro partido no fué definitivamente fun más que en 1918, después de la paz de Bresttito cuando, en nuestro VII Congreso, decidíamos cambi el nombre y llamarlo ya: 'Partido Comunista Ru (Ibidem, pag. 19-21).

"HE CITADO INTENCIONADAMENTE TODA UNA SERIE FECHAS", afirma de modo eficaz Zinoviev, "PARA DE TRAR QUE AQUELLO QUE IMPORTA, NO ES LA CUES FORMAL, SECUNDARIA, DE LOS VEINTE O VEINTIC AÑOS DE EXISTENCIA DE UNA ORGANIZACION, SINO MODO EN QUE SE FORMA REALMENTE UN PARTIDO" (Ibi pag. 21). No nos interesa tanto, en suma, s si en el momento X o Y el proceso de formació de desarrollo del partido ha llegado a éste o a grado de concretización y articulación formal, s

a) si la vanguardia organizada está situada realmente en el surco de la tradición teórica, táctica y organizativa del marxismo; b) cómo esta continuidad puede ser mantenida, defendida y encarnada en una fuerte organización formal y llegar a la victoria.

"No es necesario creer - argumenta Zinoviev - que un buen día los partidarios de un 'ideal' definido (...) se reunan y se digan el uno al otro: ¡Hola! ¡Vamos! ¡Formamos un partido!. No. La cosa no es tan simple. Un partido es un organismo viviente ligado por millones de hilos a la clase de la que surge. Se crea en el curso de años, e incluso de decenios(...) Se ve pues que la formación dialéctica viviente de un partido es un proceso muy complejo, largo y penoso. Un partido nace entre las más crueles dificultades, sufre los reagrupamientos, las escisiones, las incesantes pruebas en el fuego de la lucha antes de llegar a ser el partido de una clase dada. E incluso entonces, su evolución no está aún terminada: continúa absorviendo nuevos grupos y eliminando a otros" (Ibidem, pag. 21-22).

También nosotros, haciendo la historia del partido, podríamos elegir la fecha de 1952, el nacimiento de Battaglia Comunista o de Prometeo, descender más y más hasta Livorno en 1921, y más allá, al Soviet y aún antes, como está indicado en nuestra "Storia della Sinistra Comunista 1912-19". O mejor, siguiendo, como el texto antes citado, el modelo de Mehring y de su Historia de la socialdemocracia alemana, podríamos remontarnos a la revolución francesa de julio de 1830 y a los utopistas, lo mismo que hicieron Marx y Engels cada vez que trataron de la "evolución del socialismo utópico, al socialismo científico". Con fines de claridad y de síntesis, los marxistas convienen en poner como piedra angular de la historia del partido proletario, la de 1847, año en el que la Liga de los Comunistas adoptó el programa expuesto en el Manifiesto del Partido Comunista: "Tal documento contiene una teoría completa de la historia social y humana, y un programa definido de la lucha por la transformación social, e indica de modo positivo los medios y las vías. El no representa a un autor o a un pensador al que el futuro le deba conceder relieves, sino que ya declara emanar de un ente colectivo, declarado partido político, nacido por la histórica necesidad de los eventos; no se liga a la historia y a la tarea de una sóla nacionalidad y de una sóla lengua, sino que declaradamente se coloca sobre una base internacional de batallas y de conquistas" (Storia della Sinistra Comunista 1912-19", Ed. Il Programma Comunista, Milán, 1972, pag.3).

Efectivamente, nuestra concepción del partido no es sólo internacional, sino incluso y sobre todo histórica. Sólo nosotros podemos reconocer aquella"CONTINUIDAD QUE NO ES MAS QUE EL PARTIDO, IMPERSONAL, ORGANICO, UNICO", formado por "GRUPOS, ESCUELAS, MOVIMIENTOS, TEXTOS Y TESIS, EN UN LARGO PROCESO DE TIEMPO" (Clase, partido, stalo nella teoría marxista, Ed. Il Programma Comu., Milán, 1972, pag. 69). Es decir, tal partido puede ser concebido sólo como "IMPERSONAL COLECTIVIDAD (...) QUE CUBRE PAISES LEJANOS Y GENERACIONES EN CADENA" (Ibidem, pag. 49). Y sólo un "PARTIDO, ENTENDIDO MAS ALLA DE FRONTERAS, DE PUEBLOS Y GENERACIONES (Ibi., pag.69), corresponde al concepto marxista de partido de clase, "POR EMBRIONAL QUE FUESE LA PRIMERA ORGANIZACION" (Storia della Sinistra.., pag. 3).

He aquí porqué, también y especialmente más tremendo periodo contrarrevolucionario, el más largo que jamás se pueda imaginar, la re cación de la naturaleza partítica de la van comunista, la salvaguardia de su organización lucha por el partido y como partido, es tarea inmediata y un requisito indispensable. Esuna c de principio irrenunciable.

c) Correcta comprensión del valor de l intransigente como carácter distintivo del bolch "LA POLITICA REVOLUCIONARIA NO ES BLOQUE, SI SELECCION". Esta lapidaria afirmación, este ve y propio aforisma a retener en la memoria, si en el modo más plástico de la naturaleza de la p revolucionaria (la cita está sacada de Rus Rivoluzione nella Teoría Marxista, pag. 186).

Si nosotros comprendemos verdaderamente un partido, en particular el partido prol nace, se forma y se desarrolla, atraviesa m de crisis y de aniquilación, sólo entonces n podemos comprender verdaderamente todo el del axioma engelsiano según el cual el " OBRERO DE UN GRAN PAIS NO PUEDE DESARROLLAR QUE GRACIAS A LA LUCHA INTERNA, LO QUE SE AC CON LAS LEYES DEL DESARROLLO EN GENERAL" a Berstein, 20/X/1882).

Por una parte, nosotros tenemo desarrollo de la clase obrera, un desa largo y complejo, que echa sus en los talleres artesanos (sobre de la lana, e el medio evo para pros poco a poco cuando entre los habit del burgo se afirma una clase mer y emprendedora y poco a poco cuan economía basada en la circulación mon va sustituyendo, a la cerrada aut de la curtis y del feudo, disol las relaciones personales de depen en los campos, con el consiguiente de mano de obra fuera de la ley ciudades, hasta la "revolución indust cuando masas inmensas, en Ingl primero, en toda Europa y en A del Norte después, son privadas d medios de producción y reducidas moderna esclavitud asalariada.

De país a país, de zona a zona, de región a de continente a continente, este proceso p diversas velocidades y características, por la clase obrera no posee ninguna uniformidad h tal. Pero no menos articulada es la confo de la clase si nosotros la miramos desde el de vista vertical, estando el cuerpo del prole mundial dividido en estractos y subestractos de tes, por un lado hacia la pequeña burguesía campesinado, por el otro hacia el lumpenprole En el curso histórico del desarrollo capi estas diferenciaciones vienen continuamente rec tas y niveladas por un lado, creadas de nue otro, por los flujos y reflujos del ciclo ec de expansión y de crisis, en el ámbito de una in mobilidad social (aunque tendiente, en última in a homogeneizar y universalizar la condición sin reservas).

Surgido en este contexto, el partido p de la clase se resiente naturalmente de estos co

dos movimientos de la sociedad: es absolutamente normal por lo tanto, que los primeros partidos proletarios, en el periodo que precede el nacimiento del marxismo, se configuren o como sectas utopistas, o como herederos de los clubes impuestos por el modelo de la gran revolución francesa. Pero incluso una vez aparecido el marxismo, la superación de los viejos límites no se completa enseguida, y sobre todo no es lineal y progresiva, sino que sufre, dependiendo de otros factores (como el ciclo económico y el resultado de los choques de 1830 y de 1848) saltos atrás y desbarajustes: es la crisis de la Liga de los Comunistas, la que la hace recaer en el sectarismo voluntarista. Del mismo modo, la I Internacional nace cuando aún no está clara y completada la diferenciación con los republicanos y los reformistas por un lado, con los sindicatos por el otro, por parte de la organización de clase (por no hablar del erupto sectario del Bakuninismo): con una lucha incensante, Marx y Engels depuran la AIT de las tendencias adversas y la elevan al rango del partido histórico en los días gloriosos de la Comuna; pero una vez que vino a menos aquel empuje, se verá que los daños de la lucha han sido graves: la Asociación sufre un proceso de crisis que lleva a su disolución. El desarrollo del partido continúa con el ropage de las nuevas organizaciones nacionales como la socialdemocracia alemana, que sin embargo no conseguirán nunca deshacerse completamente de este límite nacional y federativo, a pesar de las batallas de Engels primero y de las izquierdas después en el ámbito de la II Internacional. Sólo en Rusia se consigue el despegue de un partido auténticamente revolucionario, gracias a fatigosas y repetidas luchas intestinas llevadas a cabo, por una parte y por otra, con gran encarnizamiento. La revolución rusa permite la formación de la III Internacional, pero esta se forma con criterios insuficientemente rigurosos, que facilitarán grandemente el triunfo del stalinismo. En la II posguerra, en una situación "torcida y sorda", el partido retoma su camino. Se libera ulteriormente, en 1952, de los restos tercerinternacionalistas para luego llegar, a través de una serie sucesiva de depuraciones, a la actual crisis. Estas contínuas crisis y luchas vienen explicadas, entonces más que como consecuencia de los altos y bajos del ciclo capitalista y de los resultados de las batallas sobre el terreno, incluso como reflejo de los incesantes cambios que se verifican en este o aquel país, en este o aquel estrato proletario: nacido en lengua alemana, el partido marxista se ha desarrollado en lengua rusa para luego traducirse, con mayor perfección, en italiano.

De la sumaria descripción de los puntos cardinales históricos de la formación del partido comunista internacional, emerge con toda claridad el papel esencial de la selección incesante de agrupamiento, que periódicamente debe ser liberada de los elementos no puros que el movimiento de la sociedad tiende constantemente a inyectar. En esta óptica, la crisis de la Liga de los Comunistas es también la victoria de la tabes artesana y sectaria que no podía no persistir en aquellos "sastres" y "zapateros" que sólo de mala gana hoy podríamos definir como proletarios; la crisis de la AIT fué también el retorno de la llama de aquel tanto de lumpen o de campesino que abundaba todavía en el conjunto de la clase obrera de la época; el naufragio de la II Internacional fué también el macabro triunfo del chovinismo de la aristocracia obrera de los países imperialistas; los errores de la I.C. dependieron también de la transposición mecánica de las lecciones tácticas de una revolución doble, etc.

A cada ciclo, el partido reconsidera el bagaje táctico y organizativo de su tradición y lo afirma abandonando aquellas soluciones que se han demostrado insuficientes o desastrosas. Pero este balance no tiene lugar nunca en libre discusión en torno a una mesa, en una abstracta obra de estudio, sino en el choque de fuerzas y tendencias reales, de fracciones y de hombres, en una sucesión de excisiones y de separaciones (a menudo tan dolorosas como para ser comprendidas plenamente sólo mucho después de haberse consumado). Y no hay otro modo de asegurar la correcta resolución de éstas crisis, más que la lucha; lucha que historicamente se ha demostrado tanto más afortunada para los desarrollos futuros cuanto más ha sabido ser intransigente, incansable implacable, precisamente como la sostenida por el bolchevismo.

A cada nueva crisis, a cada nueva lucha, el bagaje del partido sale más esculpido, mayormente definido cada vez más puro y liberado definitivamente de los inevitables límites pasados. A veces, la defensa incorrupta del armamento programático-táctico (cada vez más afilado) exige que el aspecto formal de la organización militante que los comunistas se dan caiga a nivel larval, potencial. Aún más en la medida en que el capitalismo deviene putrefacto y que las armas de dominación burguesas se afinan se acentúa la tendencia (no principio) por la cual en los momentos contrarrevolucionarios, el partido difícilmente puede conservar químicamente puro el elemento con el que está forjado, e incluso hacerlo aún más templado y refractario, a toda commistión con la podredumbre circundante, si no al precio de reducirse - ciertamente, no por elección - a un nivel microscópico. A pesar de ésto, en éste ínfimo haz de átomos sociales a los que el partido de siempre se reduce en la fase imperialista a causa de la inmensa presión enemiga, se concentra como en pocos gramos de uranio, una inmensa energía ¡Basta iniciar la fisión y adelante! La explosión nuclear de la revolución halla en la reacción en cadena de los pocos átomos (sobrevividos para concentrar en sí mismos todo el potencial derivante de una gran experiencia histórica) la fuerza de la victoria.

Por lo tanto es sólo de la vigilancia contra toda posible desviación, de la fidelidad a la tradición, de la crueldad de la lucha ideológica, de la claridad polémica, de la progresiva delimitación y restricción de sus cánones de táctica y de organización, de donde el partido extrae la posibilidad de habilitarse para las supremas tareas revolucionarias. Esto, naturalmente, no debe confundirse con el amor por la escisión a toda costa o con el sectarismo extremista. Aún no retrocediendo ni un paso frente a las escisiones cuando éstas son necesarias, los comunistas tienen muy claro que sólo un largo trabajo de clarificación política y teórica (que a menudo puede costar años y cuyos resultados y recorridos están influenciados también por acontecimientos externos al partido) puede llevar a separaciones útiles para el desarrollo de una mayor homogeneidad del movimiento.

La justa comprensión de este aspecto vital

la actividad revolucionaria estaba en posesión del bolchevismo en un alto grado. Escribía Lenin en 1900: "no hay ningún motivo para temer de tal manera la lucha: la lucha provocará quizá la irritación de alguno, pero en compensación purificará el aire, definirá las relaciones con precisión y franqueza, determinará que divergencias son sustanciales y cuales secundarias, determinará donde se hallan aquellos que efectivamente siguen otro camino, y donde los compañeros de partido que disienten en los particulares.

"Escribís que la Robochiaia Mysl ha cometido errores. Naturalmente todos cometemos errores. ¿Pero como distinguir, sin lucha, estos errores parciales del rumbo que se delínea claramente en la Rabachiaia Mysl y alcanzar el punto culminante en el Credo? Sin lucha no puede haber selección y sin selección no puede haber progreso, no puede haber una sólida unidad. Y aquellos que inician hoy la lucha, no destruyen de hecho la unidad. La unidad ya no existe más, ya ha sido destruida, destruida en toda la línea. El marxismo ruso y la socialdemocracia rusa son como un edificio que está disgregándose, y la lucha abierta y directa es una de las condiciones necesarias para restablecer la unidad.

¡Sí, restablecer! ¡Porqué la "unidad" que existe cuando se esconde a los compañeros documentos "económicistas" como si fuesesn una enfermedad secreta, cuando se ofenden porque se publican las opiniones que son predicadas bajo la insignia socialdemocrática, una 'unidad' similar no vale tres perras falsas (...) y no puede hacer otra cosa más que agravar la enfermedad, que hacerlo degenerar de forma crónica, maligna. Que en lugar de una lucha abierta directa y honesta que cure la enfermedad y cree una unidad efectiva, una socialdemocracia fuerte y sana, de esto no tengo la menor duda".

La izquierda ha compartido siempre este enfoque que es de validez general y concierne pués tanto a las fases favorables como a las desfavorables al partido. Lo prueba, entre otras cosas, su gran insistencia sobre el tema de la homogeneidad que debe caracterizar al Partido Comunista. Por cuanto se refiere a Lenin, precisamente en la frase:

"'antes de unirse es necesario separarse', (...) se compendia una de sus más grandes enseñanzas: la de que ya nunca más el proletariado podrá vencer sin liberarse antes de los traidores, de los ineptos, de los titubeantes; que, en el cortar las partes malsanas del cuerpo del partido revolucionario, no se será jamás bastante decididos. Naturalmente, Lenin fué llamano disolvedor, disgregador, sectario, centralizador, autócrata, y todo lo habido y por haber; él se limitó a sonreir ante toda esta fraseología, de la que hacen permanente empleo los oportunistas cuando ven desbaratadas sus maniobras, como toda la vacía retórica por la unidad, que, fuera de la condición de la homogeneidad y de la claridad de las directrices, para los marxistas no es más que una palabra vacía de contenido" ("L' Extremismo Malatia d' Infanzia del comunismo. Coudamna dei Futuri Rinegatti", pag. 14-15).

D) Reivindicación, en toda situación, de todas las tareas del Partido en razón a las relaciones de fuerza como característica vital del bolchevismo.

En nuestras tesis existe una afirmación de particular significado, una afirmación que, aunque reivindicada por casi todos, tiende a ser olvidada o sub también hoy. En las "consideraciones sobre la actividad del partido cuando la situación gener históricamente desfavorable", leemos:

"Reivindicamos (...) todas las formas de a propias de los movimientos favorables en la en que las relaciones de fuerza lo permite Difesa...", pag. 166).

Basta reflesionar un momento y nos damos enseguida de que esta afirmación no puede de ligarse a la otra, según la cual "NUESTRO NO DEBE (...) RENUNCIAR A RESISTIR; SINO Q SOBREVIVIR Y TRANSMITIR LA LLAMA A LO LA HISTORICO 'HILO DEL TIEMPO'. ESTA CLARO Q UN PARTIDO PEQUEÑO, NO POR NUESTRO DESEO O E SINO POR INELUCTABLE NECESIDAD" (Ibidem).

La reivindicación de la necesidad de que la zación política de la clase obrera actúe h exterior incluso en los peores momentos de la rrevolución, no es en efecto más que la ot de la moneda en la que está impresa la ne la necesidad de que la organización form para sobrevivir en todas las fases.

Las tareas de los "momentos favorables" no efectivamente ni siquiera ser planteadas fi convencimiento de que ellas necesitan una orga aunque sea embrional.

"El partido reconoce que la restrición de sectores está cuantitativamente acentuad no por esto viene mutado el complejo de los de su actividad, ni renuncia expresamente (Tesis Características, en In Difesa..., pag.

La imposibilidad de "levantar una barre teoría y acción práctica" es efectivamente de unión entre el mantenimiento de la externa y conservación de la organización en los momentos desfavorables.

"El partido, a pesar del restringido n sus adherentes, determinado por las co netamente contrarrevolucionarias, no cesa el tismo y la propaganda de sus principios las formas horales y escritas, incluso si sus son de pocos participantes y la prensa de difusión (...). Los eventos, no la volunt determinan también el sector de penetración grandes masas, limitándolo a un pequeño á la actividad complesiva. Sin embargo, el no pierde ocasión para penetrar en toda en todo resquicio, sabiendo bien que no se la reanudación sino después de que este s haya ampliado grandemente y haya llegado a se te. La aceleración del proceso se deriv que de las causas sociales profundas de li históricas, del trabajo de proselitismo y con los reducidos medios de que disponemos" pag. 163).

Es en este sentido y sólo en este se la Izquierda plantea (y resuelve) el pr la prensa:

"El partido considera la prensa en la fa la principal actividad, siendo uno de l más eficaces que permita la situación real" (

Por consiguiente el problema viene en cuanto problema de partido. Por lo función de la prensa viene delineada en su pe militante. Ello debe servir efectivamen INDICAR A LAS MASAS LA LINEA POLITICA (o sea para la actividad "externa" por "POR UNA DIFUSION ORGANICA Y MAS AMPLI

PRINCIPIOS DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO" (o sea para la actividad teórico-política) por el otro (idem). Nota (1).

Ahora bien, este planteamiento es el mismo avanzado por Lenin desde los primeros pasos del desarrollo del marxismo en Rusia:

"Al subrayar así la necesidad, la importancia y la magnitud de la labor teórica de los socialdemócratas, en manera alguna quiero decir que dicha labor deba tener prioridad respecto a la labor práctica y mucho menos que la segunda se aplazada hasta la terminación de la primera(todo lo contrario, la labor práctica de propaganda y agitación debe tener siempre prioridad, porque en primer lugar la labor teórica solo da respuesta a los problemas que surgen del trabajo práctico. Y en segundo lugar, los socialdemócratas se ven obligados con tanta frecuencia, por circunstacias ajenas a su voluntad, a limitarse al solo trabajo teórico que valoran mucho cada momento en que es posible la labor práctica) A tal conclusión podrían llegar sólo los exegetas del método subjetivo en sociología o los partidarios del socialismo utópico. Por supuesto, si se supone que la tarea de los socialistas consiste en buscar "otros caminos (que no sean los reales) del desarrollo" del pais, entonces es natural que la labor práctica se haga posible solo cuando filósofos geniales descubran y muestren esos "otros caminos"; y por el contrario, una vez descubiertos y mostrados, termina la labor teórica y comienza la de quienes deben dirigir la "patria" por el "nuevo camino" "recién descubierto". La cosa se plantéa de manera completamente distinta cuando la tarea de los socialistas reside en ser los dirigentes ideológicos del proletariado en su lucha efectiva contra los verdaderos enemigos que existen en la vía real del presente desarrollo económico-social. Con esta condición la labor teórica y la labor práctica se funden en un todo, en una sóla labor que con tanto acierto ha definido el veterano socialdemócrata alemán Liebknecht con estas palabras:

STUDIEREN, PROPAGANDIEREN, ORGANISIEREN

"No se puede ser dirigente ideológico sin la labor teórica antes señalada, como tampoco es posible serlo sin dirigir dicha labor de acuerdo con las exigencias de la causa, sin propagar los resultados de ésta teoría entre los obreros y ayudarlos a organizarse.

Este planteamiento de la tarea preserva a la socialdemocrácia de los defectos de que tan a menudo adolecen los grupos socialistas: de dogmatismo y de sectarismo."

Teoría, actividad externa, organización: he aquí las piedras angulares de la actividad comunista en todo momento, en toda oleada, aunque fuese peor que la actual. Como está establecido por las Tesis de Lyon:

"La actividad del partido (...) debe englobar en todas las épocas y en todas las situaciones los tres puntos siguientes:

a) La defensa y la precisación, en relación a los nuevos grupos de hechos que se presentan, de los postulados fundamentales programáticos, o sea de la conciencia teórica del mocimiento de la clase obrera;

b) asegurar la continuidad de la estructura organizativa del partido y de su eficiencia, y su defensa ante recaidas bajo influencias extrañas (...);

c) La participación activa en todas las luchas de la clase obrera incluso suscitadas por intereses parciales y limitados (...)" (In Difesa..., pág. 96-97).

Liebknecht, Lenin, la Izquierda Italiana: única línea de defensa, en la historia, de la tridi sionalidad de nuestra actividad, de nuestra mili cia, de nuestro partidismo. Sobre esta línea, viene defendida a toda costa, es necesario permanec

También por esto, a propósito de una vangua reducida por ventura al solo aspecto doctrinal trabajo - y esto no será jamás a priori o por princ - se tiene muy bien el derecho de "HABLAR (DE PARTIDO - INCLUSO CUANDO SUS MIEMBROS SE CUE TODAVIA CON LOS DEDOS DE UNA MANO" (de "Il R del Partito nella Rivoluzione russa", Progr Comuniste, Nº 5, 1958, pag. 111). Efectivame "SI FUESE NECESARIO, POR TANTO, DEFINIR EL CRIT PRINCIPAL DEL PAPEL REVOLUCIONARIO DE CLASE DE ORGANIZACION POLITICA DEL PROLETARIADO, NOSO DIRIAMOS QUE EL ATRIBUTO ESENCIAL DE UNA TAL ORGAN CION, INDISPENSABLE PARA CONFERIRLE EL TITULO PARTIDO, ES AQUEL QUE RESIDE EN SU FACULTAD DE IN PRETAR Y DE PREVEER", o sea en su teoría, en programa, en su tradición, en el sentido de esta capacidad de previsión "ES INSEPARABLE DE INTEGRACION DE TOOA LA EXPERIENCIA HISTORICA PROLETARIADO" (Ibidem, pag. 96).

E) Lección histórica del bolchevismo.

"(...) lo que fué determinante para la defini del papel que / el partido bolchevique; NDR / d jugar (...) fué el trabajo preventivo de delimita ideológica y de consolidación teórica que fué condu aún cuando no tenía todavía las masas detrás sí, y que fué fecundo porque los que lo anim dieron prueba de una feroz fidelidad a los princi y alos métodos enteramente fundados en una concep científica de la historia, de la que los acontecim tos grandiosos de octubre debían consagrar la aplas te victoria" (Ibidem, pag. 103).

En esta enseñanza nosotros creemos firmem aún hoy, incluso mucho más hoy, despreciando años que nos separan de aquella época y despreci el hecho de que hoy el trabajo "PREMINENTEM DE RESTAURACION DE LOS PRINCIPIOS DE VALOR DOCTRI no esté acompañado "DEL FONDO FAVORABLE CON EL LENIN LO LLEVO A CABO DESPUES DEL DESASTRE DE PRIMERA GUERRA" ("Consideraciones...", pag. 166).

Precisamente porque la situación es mucho que la atravesada por los bolcheviques despúés 1905, precisamente porque "EL CARACTER DE DEGENERA DEL COMPLEJO SOCIAL SE CONCENTRA EN LA FALSIFICA Y EN LA DESTRUCCION DE LA TEORIA Y DE LA SANA DOCTR (Ibidem).

"TODO ESTE TRABAJO DE DEMOLICION (Lenin: hacer?) DEL OPORTUNISMO Y DEL DESVIACIONISMO EN LA BASE HOY DE LA ACTIVIDAD DEL PARTIDO" (T Características, In Difesa, Pag. 162).

Precisamente porque estamos en la peor situa contrarrevolucionaria, aún sin renegar por princ ninguna de las actividades propias del partido clase, "ACTIVIDAD PRINCIPAL, HOY, ES EL RESTABLECIM DE LA TEORIA DEL COMUNISMO MARXISTA" (Ibidem).

"... si no se dicen cosas nuevas, no actualiza ¿Es porqué se intenta cambiar el partido revolucion por un cenáculo de estudiosos (...)? nunca ja (...) El infatigable y asiduo trabajo de def del patrimonio doctrinal y crítico del movimie el cotidiano esfuerzo de inmunización del movimi contra los venenos del revisionismo, (...)

esto es lucha, lucha contra el enemigo de clase, lucha para educar la vanguardia revolucionaria; es, si se quiere, lucha activa, aunque no activista. (...) cuando sonó la hora de la insurrección armada contra el capitalismo se vió que consiguió hacerlo sólo un partido /el partido bolchevique ¡NDR/ que menos que ningún otro había 'trabajado en las grandes masas' durante los años de la preparación que más que ningún otro había trabajado en la puesta a punto de la teoría marxista. Se vió entonces que quién poseía una sólida preparación teórica marchaba contra el enemigo de clase, mientras que quién tenía un 'glorioso' patrimonio de luchas se empanaba vergonzosamente y se pasaba al enemigo" (Activismo, El C. nº 4).

Ahora bien, si es verdad que "LA HISTORIA DE LOS 34 AÑOS" del movimiento ruso "CONTIENE TODAS LAS POSIBLES ENSEÑANZAS PARA LOS METODOS DE LA ACCION COMUNISTA Y EL CAMINO DE LA REVOLUCION MUNDIAL" (Russa e Rivoluzione...", pag. 192) es, sin embargo, igualmente verdad que, eligiendo hoy el más "actual" podemos resumirlo, con las palabras de un texto nuestro citado otras veces, así: "LA VERDADERA VIA DEL DESARROLLO DE LAS FUTURAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS", y esto "LA HISTORIA LO HA CONFIRMADO", está en los "CONTRASTES DOCTRINALES LLEVADOS HASTA EL FONDO" (Ibidem, pag. 211).

Es partiendo de aquí - de cualquier modo que se lo quiera resolver concretamente y contingentemente - como se plantea el problema de la prensa de partido.

Si las fuerzas que hoy intentan reapropiarse colectivamente del complejo de actividades del partido de siempre, estarán en condiciones de converger en una actividad común de reproposición de nuestras tesis clásicas, el problema de la prensa podrá asumir un aspecto técnico-práctico que hoy no tiene, tratándose actualmente sólo de las premisas para poder resolver correctamente, no tanto y no sólo el problema de una presna común, sino más bien de un trabajo común comprensivo sobre todos los aspectos que están en la base de una actividad comunista y por esto mismo de partido. Desde este punto de vista no puede haber ninguna discusión sobre el hecho de que "EL REORDENAMIENTO DE UNA VANGUARDIA INTERNACIONAL NO PUEDE TENER LUGAR MAS QUE CON ABSOLUTA HOMOGENEIDAD DE VISION Y DE ORIENTACION" ("Appello per la Riorganizazione...).

Por todo esto, si tuviésemos que tomar un "modelo" de órgano de prensa, ciertamente, no sería de un periodo histórico en el que, como sucedió para "Iskra", para "Prometeo" de 1924. O incluso para el "Prometeo" de 1945, las líneas programático-organizativas que el partido se había dado, eran menos precisas que hoy. Es al "Programma Comunista" de los primeros años al que en todo caso podríamos referirnos. No nos referimos, naturalmente, al estilo tipográfico, sino al carácter anónimo y de partido con el que aquel periódico, preponderantemente dedicado a la restauración doctrinal, reflejaba el carácter histórico, orgánico e internacional poseído, por el partido proletario, por definición, y no por prerrogativas formales, carácter reivindicado por primera vez con tanta claridad.

Desde este punto de vista, es necesario no confundir la situación histórica y los límites tácticos en los que el bolchevismo se ha encontrado actuando, con el método - este si generalizable y válido aún hoy - por él adoptado.

histórica del movimiento proletario, la contradició entre el "partido histórico", encarnado por e ala revolucionaria y ortodoxa de la socialdemocracia y el "partido formal", constituido por el conjunt de la organización, no sólo podía subsistir, sin que subsistía como regla. Actuar "sobre la líne rota" del partido contingente para reconducirl a la curva contínua y armónica" del partido históric significaba pués, entonces, sobre todo, lucha d fracción, lucha de los ortodoxos, o mejor del partid histórico (nota 2) contra los oportunistas, par depurar el partido formal y crear así las condicione de su correspondencia con el contenido programátic (o sea histórico) del movimiento de clase del proletaria do.

A continuación, la Izquierda ha unido definitiva menete el contenido programático del partido su forma organizativa (naturalmente desde el punt de vista conceptual y normativo, porque en realida la contradición entre los dos aspectos puede resurgi siempre después de crisis y degeneraciones de organismo) y ha recogido esto en la fórmula de centralismo órganico, que significa precisament inadmisibilidad de que en el partido formal, e la organización, existan fuerzas en contradicció con el partido histórico, con el programa y co la tradición táctica y organizativa, o sea fuerza deshomogéneas.

Esto no quita nada al hecho histórico incontestabl de que, en el ámbito de aquel periodo, el bolchevism haya constituido el más implacable, el más ortodox y el más despiadado enemigo del oportunismo y e más infatigable luchador por la pureza de las fuerza revolucionarias.

"Lenin es aquel grande que, habiendo fijad la mirada en la meta final revolucionaria, no tem hacerse llamar en las épocas de preparación e disolvedor, el centralizador, el autócrata, e devorador de sus maestros y de sus amigos. Es e aportador despiadado de la claridad y de la precisió donde ésto conlleva el hundimiento de falsas concor dias y alianzas postizas" (Lenin en el Camino d la Revolución, en El Comunista Nº 9-10).

F) Conclusión

Queriendo cerrar provisionalmente el trabaj aquí, en estas páginas, hemos tratado de dar un primera aportación no encontrando forma mejor qu la de recordar como, en los largos años de la contra rrevolución de Stalypin, que siguió a la revolució de 1905, frente a la pretensión, lanzada por un parte de la socialdemocracia rusa, de liquida como inútil y dañosa la organización del partido el bolchevismo ha rechazado siempre decretar aprioris ticamente el suicidio de éste último, lo que equival a entregar al enemigo el arma principal de conserva ción del espíritu vital, aunque esté reducido una "chispa", de la revolución proletaria.

"Los años de la contrarrevolución 1908-191 - decía Lenin, señalaron una etapa en la histori de Rusia (...). La tarea del POSDR era la de defende la existencia del partido socialdemócrata revolucionario de la clase obrera" (V.I. Lenin, La Situació del POSDR y las tareas del Partido (O.C.V. XVII - pag. 206).

"El partido condena - y condena incondicionalmente - la sustitución del viejo partido como alg

amorfo, 'abierto', que no podría ya llamarse partido. El partido no puede existir si no defiende su existencia, si no lucha incondicionalmente contra quien lo liquida, lo rompe, no lo reconoce, renuncia a él" (Lenin, Cuestiones Controvertidas 1912).

"Un partido que quiere vivir no puede admitir el más mínimo titubeo cuando se trata de su existencia así como ningún acuerdo con aquellos que puedan sepultarlo" (Lenin, "Como Vera Zasulich Mata al Liquidacionismo" O.C.V. XX - pag. 167).

En la oscuridad inigualada de la actual y prolongado periodo de contrarrevolución mundial, es necesario hacer nuestras estas escultoreas posiciones, fuente auténtica de la inmensa fuerza que el bolchevismo, reducido a la nada en el periodo de la contrarrevolución o después de 1914 supo desplegar en el gran Octubre.

No puede situarse en el surco de la futura revolución quién no comprende, hoy, que el hecho de que el partido deba o no deba morir en el presente ciclo histórico a causa de la persistencia de la fase contrarrevolucionaria no es una cuestión académica a establecer en torno a una mesa compulsando las tablas del apocalipsis y pretendiendo encontrar escrito un hecho apriorístico. Es una cuestión que se decide sobre el campo de batalla - aunque hoy sea limitado a una débil y "artesanal" prensa de partido - rechazando autocondenar a muerte la organización militante por un lado, gerarquica por otro, distinta de todas aún por otro, de la vanguardia revolucionaria.

"LA TEORIA MARXISTA EN TODO SU CONJUNTO" necesita, para ser conservada, de "UNA COLECTIVIDAD MUY DELIMITADA, AUN CUANDO LOS PRECISOS CONFINES" de ésta, EN MOMENTOS DE CONVULSION LLEGUEN A SER NO FACILMENTE IDENTIFICABLES, O SEA EL PARTIDO, EN EL CUAL POR ENCIMA DE ESPACIO Y TIEMPO, DE FRONTERAS Y GENERACIONES, SE RECOGEN Y SE UNEN LOS MILITANTES REVOLUCIONARIOS" (Vulcano della produzione e palude del Mercato, en "Economía Marxista ed Economía Contrarivoluzionaria", Ed. Iskra, Milan, pag. 103).

Sabemos bien que "ESTA SOLA PALABRA", es decir, la pabra Partido, "SUSCITA HORROR" en los más "E INCLUSO EN LOS INSPIRADORES DE MUCHOS ERRABUNDOS GRUPITOS QUE SE DICEN ORTODOXOS (...) Y QUE SE BAMBOLEAN CON LAS PALABRAS DE VANGUARDIA, DIRECCION REVOLUCIONARIA, CIRCULO DE ESTUDIO, etc" (Ibidem). Pero reivindicando siempre orgullosamente ser el verdadero partido de la clase obrera despreciando su infinitésima entidad frente a los falsos y embusteros "partidos obreros" con millones de carnets, nuestra corriente, la Izquierda Comunista, ha despreciado siempre e ignorado la bacanal de chistes y risa con los que los bonzos oportunistas, sentados sobre sus cómodas poltronas y bien protegidos por el poder constituido que les ceba, nos han gritado siempre: ¿"vosotros, vosotros 'cuatro gatos' pretendeis ser el partido de la clase obrera? ¿No os dais cuenta quizás, locos e ilusos que sois, que vuestra influencia es absolutamente cero, o incluso menos?". Hoy quizá habremos quedado tres y, si la contrarrevolución durase todavía, no dejarán de crecer, por el contrario, aquellos que con sus ataques irrisorios pretendieran que nosotros depusiésemos al menos durante un poco de tiempo, o temporalmente, la vestimenta de partido que, desde el "Manifiesto" de 1848 en adelante, hemos establecido de darnos, pero que por mucho que las palabras "marxismo", "comunismo" y "parti hayan sido arrojadas o ensuciadas por todos, nosot rechazamos categoricamente, el renunciar a ell aunque sólo fuera por un momento.

"PEQUEÑO GRUPO COMPACTO", marchando "POR UN CAM ESCARPADO Y DIFICIL (...) NOS HEMOS UNIDO POR DECISION LIBREMENTE ADOPTADA (...) PRECISAME PARA NO CAER EN EL PANTANO VECINO, CUYOS MORADO (...) NOS HAN REPRENDIDO POR HABER CONSTITUIDO GRUPO APARTE Y PREFERIDO LA VIA DE LA LUCHA A VIA DE LA CONCILIACION" (Lenin, ¿Que Hacer?). más ardiente insulto que saben lanzarnos es el habernos "autoproclamado" partido sin esperar resultados de la enésima encuesta o la enésima "cons ta" de las masas. Sabiendo bien que no se es partido ni por decreto ni por voluntad, ni por núm o en virtud de fantasmales "condiciones objetiva sino sólo en virtud de la posesión incorrupta la línea revolucionaria del pasado, del prese y del futuro, recordamos las desdeñosas palab de Marx: "NUESTRA DESIGNACION COMO REPRESENTAN DEL PARTIDO PROLETARIO NO PROVIENE DE NADIE QUE DE NOSOTROS MISMOS" (Marx a Engels, 18-5-1859).

Sabemos bien, que sólo la historia, en su implaca objetividad, podrá establecer sin apelación, de aquel partido al que nos reclamamos sobre merecer el nombre:

"Todo recurso estatutario o de reglamentac para establecer quién está sobre la gran línea histó ca es ilusión: mientras que no se defienda c posible convocar a la suprema hipocresía de consultas, forma exquisitamente burguesa, las gene ciones sucesivas históricas de la clase: los muert los vivos, y los que nazcan" (Propietá e Capita Ed. Iskra, Milan, pag. 153).

Pero, muy lejos de mortificarnos y autoglagelar por nuestra entidad, dato necesario de la act miseria histórica sofocante, tratamos de poner nuestros ojos en condiciones de distinguir, en deslumbrante tradición comunista, los límites intras sables de teoría, táctica y organización que condu de la oscuridad presente a la nueva aurora revolucio ria.

NOTAS:

Nota 1) Sacamos los siguientes axiomas, no un estudio histórico sobre las formas asumidas el tiempo por la prensa marxista, sino por la teo del Partido y por las lecciones de las contrarrevo. ciones:

I) NO EXISTE PARTIDO SIN ACTIVIDAD DE PRENSA;

II) PARA LOS COMUNISTAS NO EXISTE ACTIVIDAD (COMPRENI DA TAMBIEN LA DE PRENSA) QUE NO SE CONFIGURE Y SEA ASUMIDA COMO ACTIVIDAD DE PARTIDO;

III) NO EXISTE ACTIVIDAD DE PARTIDO QUE NO SE ORGAN. Y NO SE DECLARE EXPLICITAMENTE, FORMALMENTE Y SUST CIALMENTE, COMO TAL.

Nota 2) Remachamos una vez más, que para el marx mo, la distinción entre partido teórico y for no expresa una teoría "menchevique" del desarro del partido por "fases" (partido "histórico", part "programa", partido "propaganda", partido de "círculos" en la fase contrarrevolucionaria o preparación; partido "verdadero", en los momen revolucionarios o de reanudación). Este error el que intercambia el "partido histórico" por concepto abstracto, inventado para expresar ah el programa, luego la tendencia "espontánea"

proletariado a constituirse en partido) representa una reintroducción de tesis idealistas.

La distinción expresa por el contrario el hecho de que a menudo, las organizaciones formales que se reclaman a la clase obrera, la acogen en su seno, la influencian, no son el partido "verdadero" (del proletariado). Este último se define de un modo totalmente distinto, por la continuidad histórica del programa, de la táctica, de las normas organizativas. En otras palabras , mientras en la concepción burguesa el partido es sobre todo una organización cuya validez viene valorada sobre la base del resultado y de la fuerza contingente, para el marxismo él se constituye sobre la base de la teoría y del programa y tiene su justificación, independientemente de su mayor o menor fuerza y extensión, en la defensa organizada de la tradición comunista.

Que el Partido exista o no exista no depende del número de sus adherente, sino de la pérdida del hilo rojo revolucionario. Si el Partido existe o no existe no se le juzga en base al mayor o menor número de compañeros que le siguen, sino en base a la presencia al menos de un núcleo de militantes que estén efectivamente sobre la línea de siempre. Fotografiando el hoy, es muy posible que nosotros no veamos ni la clase ni el partido, pero filmando un periodo histórico resultará claro que fuerza, grupo, tendencia, constituyese el embrión del gran partido sucesivo. Por cuanto nos toca, ésta respuesta podrá darse sólo mañana, cuando esté claro de donde habrá tomado el partido desarrollado los impulsos, y habrá iniciado su nuevo camino (prosiguiendo el de siempre).

* * * * * * *

CAPITALISMO: MISERIA Y CARCEL

Con el estallido de la crisis del capitalismo mundial en 1974-75, se va hundiendo paulatina pero inexorablemente el "Estado del bienestar"; las migajas que caían del gran banquete de la acumulación capitalista a sus esclavos asalariados son cada vez más pequeñas y más infrecuentes. Los choques comerciales hacen chirriar cada vez más fuerte la paz de los cementerios impuesta en 1945, amenazando con generalizar las guerras localizadas a todo el planeta. Expresión viva de esta situación cada vez más inestable, son el aumento constante de detenciones y encarcelamientos en las grandes metrópolis imperialistas (no nos referimos a acusados por defender ideales políticos, sino a los que el derecho burgués denomina "delitos de derecho común").

La industria de la seguridad está haciendo un gran negocio, habiéndose convertido en una rama muy floreciente en los últimos 10 años. Coches blindados, puertas blindadas, bancos, farmaci y estancos blindados. Policías privad en todo tipo de empresas, desde transporte público a todas las institucines oficiales pasando por las privada todas tienen a sus guardianes c la porra, las esposas y la pistol al cinto. Toda esta aterrorizació de los "bien pensantes" tiene un fi material : conservar la propieda y las instituciones que la sostiener Aunque debemos reconocer que est corriente de conservación no sol afecta a las clases burguesas, tambié ha calado hondamente entre los proletaric esta esquizofrenia por la segurida personal y de sus objetos materiales (es una ironía, a veces, escucha a gente que no tiene para comer, qu vive de la caridad pública o privada y exige más seguridad, más policía...).

Esta ola conservadora tiene su raices en la aún arraigada creenci de algo que se derrite entre las manc (o que ya se derritió para muchos) el estado del bienestar, ligado 30 años de desarrollo casi ininterrumpic del sistema capitalista, que se func sobre montañas de muertos. Repos sobre un polvorín. ¡Pero el individu sueña con el pasado cercano, tier la vana ilusión de recuperarlo! ¡Cas todos se sienten formando parte d la sociedad de consumo! Pero la realida material, va demostrando poco a poc a millones de ex-consumidores, o d aspirantes a consumidores, que par consumir se necesita algo más qu voluntad de desear consumir, que s necesita dinero, de lo que cada v carecen más; se necesita crédito que se restringe cada vez más; s necesita poder adquisitivo de l salarios, que cada vez es menor.

El estancamiento en la crisis económi va polarizando lentamente a las d clases sociales fundamentales de sociedad capitalista. Va excavan una fosa económica y social cada v más delineada, aunque aún no se manifies por parte de la clase obrera, en político. Pués los estratos más depauper dos de la clase obrera, o de la peque burguesía proletarizada o converti en lumpemproletariado, son tambi los más débiles para la readaptaci a las nuevas técnicas, cambiant en ciclos muy cortos; siendo tambi los más débiles desde el punto vista reivindicativo, e incluso l más individualistas, lo que les empu a buscar salidas individuales, o caer en ellas sin ninguna comprensió Ya se trate de mendicidad o de asalt a la sacrosanta propiedad.

El espejo del consumismo, el espe del "estado del bienestar", el espe de la salida individual desde la extensi del capitalismo, ha sido la socied

estadounidense (tanto para poblar las tierras de los indios como para levantar el aparato productivo y de los servicios). Sociedad que ha entrado en una fase de putrefacción cada vez más extensa y profunda. No solo recoge a 35 millones de pobres oficialmente reconocidos, sino que mantiene bajo arresto, o en libertad provisional a millones de personas:

"Desde 1970 la población encarcelada americana se ha duplicado. Detenidos y delincuentes criminales superan hoy en día la cifra de 750.000" (5 Dias, 24-4-87). Pero al no coger en las mazmorras tanta gente les dejan en libertad provisional:"En este momento ya hay más de dos millones de norteamericanos en libertad provisional" (El País 24-5-87). ¿Podría negar alguien que este volumen de personas son solo el síntoma de una profunda enfermedad del espejo donde se ha mirado toda la sociedad burguesa mundial durante muchos decenios? ¿No debemos admitir que detrás de este gigantesco volumen de detenidos y procesados (en libertad provisional) hay también una forma tosca, individualista de defensa, a menudo de supervivencia?

Engels calificó de estériles estas formas de protesta: "La forma primaria, mas rudimentaria y más estéril de la protesta fue la delincuencia" (La situación de la clase obrera en Inglaterra-1844. Capítulo: Movimientos Obreros). Y proseguía Engels: "Con sus robos, los delincuentes solo protestaban contra el orden social existente como individuos, cada uno de por sí; al hacerlo, se enfrentaban con toda la fuerza de la sociedad que, uno por uno, los aplastaba implacablemente. Además, el robo era la forma de protesta más inculta y más inconsciente..." (Idem).

Es decir, la sociedad burguesa aplasta implacablemente esta forma de protesta inculta e inconsciente. Y es conocido como durante una época, la burguesía inglesa marcaba a los delincuentes para que fueran reconocidos (la burguesía americana, más radical, colgaba a los que robaban caballos). Ahora, en lugar del hierro candente en la espalda, en la frente o en el pecho; en lugar de cortarle un dedo o la mano como hacen los Ghadafis de turno, se están probando métodos más sofisticados en los Estados Unidos :una pulsera con un sistema de vigilancia "on guard":

"Con este sistema de vigilancia, el individuo que está bajo el toque de queda recibe llamadas de teléfono espaciadas al azar, verificando su presencia mediante la introducción de un brazalete. Esta pulsera, disimulada en forma de reloj, lleva en la muñeca un verificador "on guard", que a su vez esconde el teléfono que hace la llamada (...). Un año de funcionamiento en diversos reformatorios norteamericanos avalan su eficacia" (5 Dias 24-4-87). Este parece ser el fin perseguido :!Eficacia! De esta forma pueden ahorrarse los sueldos de una parte de los guardianes ; así introducen las tecnologías en defensa del orden, consiguiendo ser más efectivos que antaño, a la vez que se presentan con un rostro más humanitario ante los filántropos de la beneficencia pública.

No se debe creer que esta masa de detenidos o en libertad provisional son las redes de la mafia o los niños de papá: "El 99% de los 750.000 detenidos en cárceles norteamericanas pertenece a las capas sociales más pobres, y que en un 50% son negros" (El País 24-5-87). Y un filántropo que se dedica a controlar a un grupo que está en "libertad provisional", declaraba :"Lo que haría falta son empleos con sueldos decentes" (Idem). Este, como todos los filántropos, no entiende que la sociedad capitalista conlleva , produce y reproduce las crisis económicas, y junto a estas la miseria de amplias masas obreras. Como al mismo tiempo reproduce, empeorándolas hasta el paroxismo, las condiciones de existencia de la calle dentro de las cárceles. Otro filántropo más realista por su oficio (se trata de Allen F. Bread, presidente del Consejo Nacional para el Crimen y la Delincuencia) declaraba:"Es preciso saber que el 90% de los actuales reclusos están como animales enjaulados" (Idem). Saliendo de la boca del carcelero de los carceleros, es la mejor definición de las condiciones de las cárceles norteamericanas. ¡Animales enjaulados! ¡A esto se reduce la situación ética y moral para millones de pobres en el paraiso de los defensores de la libertad, de la igualdad y de la justicia! Al final, las buenas costumbres imponen sus necesidades : Solose puede robar con las leyes del capitalismo en la mano, es decir, a la clase obrera. Es inmoral y de malas costumbres,según los burgueses y sus leyes, que alguien pretenda sobrevivir o hacerse rico sin correr los riesgos de la competencia empleando sus capitales en la industria, en el comercio o en las finanzas.

La situación de las cárceles en EE UU no se diferencia en mucho de las europeas (solo en el volumen de encarcelados o en libertad provisional, que viene a ser 5 veceś superior con arreglo a la población total). Gran Bretaña aplicó la "libertad bajo palabra" a unos 2000 encarcelados en 1984, pués ya no cogían más en sus cárceles del siglo XIX. Estando obligados a repetir la operación en 1986-87, con otros 2000 en libertad provisional. En Italia se suceden las amnistías

por el mismo motivo: no cogen en las cárceles. El gobierno español se basó en una ley, que solo permite un tiempo dado como preventivo, ley que había sido rebasada por el 50% de los encarcelados. Aunque las cárceles se han vuelto a llenar en seguida, superando el hacinamiento anterior. Francia (que en julio de 1985 concedió una amnistía) tenía 47.000 prisioneros a finales de 1986 (las plazas oficialmente disponibles eran 32.500), y según el ministro del Interior "alcanzarán los 65.000 (detenidos) en el horizonte de 1990" (5 Días, 24-4-87).

El mantenimiento de las cárceles cuesta en EEUU 1,2 millones de pesetas por encarcelado. En Francia unos 48.000 francos (en torno a 1 millón de pesetas). En Estados Unidos "los gastos para construcción y expansión de las prisiones han pasado de 133 millones de dólares en 1980 a 800 millones de dólares en 1982" (Idem). Como Francia dice necesitar construir 15.000 nuevas plazas en sus "paradores nacionales", para lo que tendría que emplear 8.000 millones de francos (160.000 millones de pesetas), ha surgido la idea de seguir los pasos de los EEUU (donde cerca de 80.000 detenidos pasan su tiempo trabajando en cárceles privadas).

La burguesía francesa, que ve un negocio floreciente y con futuro administrando cárceles con fondos del Estado, exige entrar en el negocio, para lo que propone reducir los actuales 48.000 francos por plaza "hasta los 30.000" (5 Días 24-4-87). La experiencia de EEUU ha reducido en 3 dólares diarios el presupuesto por detenido ¡y deja suculentos beneficios! Argumentando en su favor los principios de la ética y de la moral :"Además garantizamos condiciones de detención más humanas" (El País 7-9-86).

Mientras que se discute de moral en Francia, de si es lícito o no dar a empresas privadas la administración de las cárceles y los fondos estatales, la decisión parece estar tomada, aunque pueda ir más lenta por si el negocio no resulta :"Los planes de Chalandon (ministro carcelero) hablan de acomodar 25.000 nuevos presos de aquí a 1990 en prisiones nuevas y administradas por empresas privadas" (5 Días 29-10-86). ¿Que van a representar estas prisiones privadas? Si lo queremos explicar comparativamente con el pasado de la sociedad burguesa, guardando las distancias de época, solo pueden ser las herederas de las Work-Houses inglesas, descritas por Engels para los pobres: "Se suprimieron todas las ayudas en dinero y víveres, el único socorro que se mantuvo fue el asilo en las casas de trabajo, que se construyeron por todas partes. La organización de estas casas de trabajo (Work-Houses), o como el pueblo las llama: bastillas de la ley sobre los pobres (Poorlaw-Bastiller) está dispuesta en tal forma, que aterrorizaría a cualquiera que pueda tener todavía alguna perspectiva de abrirse camino, sin esta beneficencia pública (...). El alimento es más malo que el del más pobre de los obreros ocupados, mientras el trabajo es más duro (...). Una casa de trabajo es una prisión (...); los pobres llevan un uniforme especial y están, sin protección, en poder y al arbitrio del inspector" (Engels. La situación de la clase obrera... Capítulo : La posición de la burguesía frente al proletariado).

He aquí el fondo del problema para estas masas de detenidos o en libertad provisional: la imposibilidad de encontrar trabajo; los que lo encuentran solo perciben el salario mínimo, en USA 3,5 dólares a la hora (¿que es esto frente a los 10-20 dóla a la hora en la mayor parte de la gran industria supresión de los subsidios de paro; de las ayu sociales en dinero o víveres. ¿Que otra alternat les queda a estas masas fuera del robo, o busca la vida fuera del mercado (o de sus relacion de trabajo? Las cárceles no son más que los asi o las casas de trabajo modernas. Un ejemplo ilustra vo de la situación desoladora en los barrios obr de las ciudades norteamericanas:

"Houston tiene en estos momentos un ín de población indigente del 10%, lo cual no mucho, unas 300.000 personas, en un contexto tres millones de habitantes" (El País 28-9-8 Aunque según los burgueses "no es mucho", "no es como un barrio de Nueva York", donde indigentes superan el 10% de la población. EEUU hay "2,5 millones de personas que viven el calle. Unas 250.000 en Gran Bretaña. C de 1 millón de europeos no tienen hogar. En próspera Italia hay 100.000 vagabundos" (5 22-9-87). Todos estos datos demuestran una reali al desnudo, siendo una base fortísima para consumo de drogas y para reclutar a los vended y los consumidores de las misma, al carecer otra fuente de ingresos para sobrevivir.

Y nos puede quedar aún más claro todo si constatamos que los sindicatos actuales solo se desentienden del sector más golpeado la crisis desde su inicio en todos los país sino que los sindicatos participaron abierta directamente en los despidos, en la reduc de los salarios, de los subsidios y de las ay sociales, razones por las cuales nunca po apoyarles. Esta función, de organizar al me a parte de estas masas depauperadas hasta el extr solo la podrán llevar a cabo los *nuclec* obr clasistas que surjan fuera y dentro de los sindic cuando las condiciones generales lo hagan posi Mientras, la sociedad capitalista les seg golpeando implacablemente, y ofreciéndoles única alternativa las Workers-Houses mode en las prisiones privadas o públicas, en libe condicional o con salarios de miseria y de ham Y si no ¿para qué tantos proyectos de construc o ampliación de nuevas o viejas cárceles?.

* * * * * * *

(VIENE DE LA PAGINA 1)

Los trabajadores de las empresas que protagoniz las acciones más radicales, han sido absorb por la política de los sindicatos. En los Astill de Puerto Real (Cádiz) han contratado varios bar lo que permitiría la ocupación de gran parte la plantilla para dos años, habiendo termi temporalmente con las protestas obreras.
Venancio Carmeño, presidente del Comité de Emp (CCOO) de Rio Tinto Minera (Huelva), con 1 trabajadores, explicaba así su apoyo al expedi presentado por la empresa y la Junta de Andalu que mantiene cerrada la linea de producción cobre: "Las circunstancias nos obligan a ace como algo inevitable el cierre de la línea' cobre, al menos hasta el 1-1-1989. Con un argum

de peso y sabor de teorías económicas patronales: "para ver si la empresa, ganando mucho dinero durante este tiempo participa en el desarrollo alternativo que la comarca necesita" (El País 29-9-1987). La declaración se comenta ella solita. Solo añadir que la frase "desarrollo alternativo" ya acepta el cierre "inevitable" de las instalaciones o de gran parte de las mismas. Esta es la plasmación práctica de un práctico del movimiento obrero, de un defensor de las teorías bersteinianas, del "movimiento es todo, el fin no es nada". El acuerdo ha sido rechazado por la mayoría de los trabajadores en asamblea a mano alzada. Pero UGT rechaza la validez de la asamblea y exige un referendum, con voto secreto, entre toda la plantilla; los trabajadores descargaron su cólera contra dos delegados de UGT :"Dos delegados sidicales de UGT en el Comité de Empresa fueron agredidos fisicamente al no querer comparecer ante los trabajadores "(El País 3-10-87). ¿Que otro premio merece el tal Carmeño (CCOO) como presidente del Comité de Empresa...?

El acuerdo entre Forjas y Aceros de Reinosa y los sindicatos, aceptado por la mayoría de la plantilla, establece "una cantidad de cinco millones de pesetas a percibir" para quienes deseen "acogerse al sistema de bajas incentivadas" (El País 27-9-87). También prevee dicho acuerdo que de los 436 trabajadores despedidos o a despedir, de los que "222 cuentan más de 52 años y 186 una edad inferior. Aquellos que pasen a los fondos de promoción de empleo recibirán anualmente una subida equivalente a la del convenio de la empresa; al cumplir los 55 años, los afectados pasarán a la situación de prejubilación reglamentaria" (Idem). Esto demuestra una vez más que mientras el sistema capitalista pueda pagar despidos incentivados de 5 millones, ofrecer prejubilaciones a los 55 años, etc, etc, las luchas obreras acabarán siendo controladas antes o después por la política reformista de las burocracias sindicales. Demuestra que estas explosiones obreras no están aún en condiciones de romper (la capacidad que tiene aún la burguesía para hacer concesiones económicas de importancia lo reafirma) con la política trade-unionista, es decir, la política burguesa de la clase obrera de las centrales sindicales en esta fase imperialista, aunque no les entre en el cerebro a los aduladores del espontaneismo, que en lugar de analizar la situación real para formarse una idea de la misma, como buenos idealistas primero se forman la idea absoluta en sus cerebros, y luego intentan con su voluntad cambiar ese mundo de ensueño que a su imagen y semejanza se crearon artificialmente. Sin poder admitir que la situación general sigue siendo contrarrevolucionaria (aunque se manifiesten algunos síntomas de luchas que intenten romper con el estado de cosas existente durante cortos espacios de tiempo), porque si lo admitiesen, no podrían resistir más y tendrían que convertirse en vegetarianos y dedicarse a cultivar personalmente su huerto ¿Cuantos lo han hecho ya en los últimos 20 años?

PERO LA BURGUESIA SIGUE ATACANDO

La burguesía sigue adelante, lenta pero inexorablemente, los ataques contra las condiciones de vida y de trabajo del conjunto de la clase obrera. A pesar suyo, está obligada por la competencia a subvertir implacable y permanentemente la situación si no quiere perecer ante las leyes del mercad Por estas razones introduce medidas, modifi legislaciones o prepara las bases para su modificaci en el momento oportuno. Porque sabe que ant o después el estancamiento de la crisis actu de la economía se transformará en profunda recesió y entonces ya no le servirán ni siquiera las modific das legislaciones laborales (sindicales o de ord público) de los años 60.

Y hablando de modificaciones, el gobierno PSO modificando la EPA (Encuesta de Población Activa ha modificado y falseado los datos que determinab el número oficial de parados. Ahora con que haya trabajado una hora durante la semana anteri a la fecha de la encuesta, ya no será considera parado oficialmente. Esta reforma sigue a la q ya realizó el PSOE en marzo de 1985, que de de considerar o reconocer como parados a los q hacen cursos en el INEM, a los estudiantes c demanda de empleo, a los mayores de 55 años q cobran la ayuda miserable del 75% del salar mínimo interprofesional, a los jóvenes que hac la mili, a los menores de 16 años, etc; la E sigue los pasos del IPC (Indice de precios consumo) que está siendo modificado y falsea una vez tras otra, porque del IPC oficial depend las subidas de los salarios y de las pensione estando los sindicatos oficialmente representad en los órganos de Estadística que deciden l subidas de precios. En este sentido debemos observ la anunciada Ley de Huelga y la nueva modificaci y reglamentación tanto de la negociación colecti como de las relaciones laborales.

EL PACTO SOCIAL YA ESTA FIRMADO

Las grandes declaraciones de agosto y septiembr acompañadas de acusaciones y contraacusacion entre el gobierno y los dirigentes sindicale solo representan cortinas de humo dedicadas enceguecer a los trabajadores, a encubrir una realid que todos conocen y aceptan como inamovible.

Discuten de aumentos salariales del 4% o d 6% para 1988, cuando una parte de los conveni firmados en el 1986 por tres años, ya establec las subidas del IPC previsto por el gobierno m un punto. Casi todos los convenios firmados 1987 tienen una duración de dos o tres años, c una revisión salarial en 1988 de un punto o men de un punto por encima del IPC previsto por gobierno. Veamos algunos ejemplos:

Telefónica prevé el 0,9% sobre el IPC de revisi salarial para 1988. General Motors el 4,5% revisión salarial; Land Rover Santana el 0, sobre el IPC previsto por el gobierno. El conven firmado por UGT en CASA, para tres años, prev una revisión salarial del 0,6% sobre el IPC previs por el gobierno para 1988 (aunque CCOO se decla contra el convenio, no lo hace contra la subi salarial). Hunosa ofrece una revisión del 0, (aún no se ha firmado el convenio). Peugeot-Talb también se firmó por tres años, con una revisi salarial para 1988, igual al IPC previsto p el gobierno. El convenio provincial de la construcci de Madrid, tiene una revisión del 4% para 198 El convenio de limpiezas de Edificios y Local de Madrid, prevee una revisión de 1 punto sob el IPC previsto por el gobierno. Tambien 1 pun sobre el IPC prevee Roca Radiadores. La industr

Siderúrgica firmó el 0,6% sobre el IPC previsto, lo mismo que la industria naval. En esta situación está la industria naval. Banca acaba de firmar el 4,5% para 1988.

¿Quién puede creerse la amenaza del otoño caliente?. Y ¿no tiene en parte razón Felipe Gonzalez cuando declara en televisión que el "Gobierno daba más de lo que reivindicaban los sindicatos"?. Aunque no menos razón tienen sus socios, Redondo al considerar estas declaraciones "duras e injustas" y Camacho de "vergonzosas" (El Pais, 25-9-87), pues Gonzalez les respondía atacandoles la espina dorsal de la política sindical de moderación económica y responsabilidad compartida en los últimos 11 años, en los que siempre se sometieron a las previsiones oficiales de inflación prevista menos dos y tres puntos. Y precisamente en 1988, que los sindicatos podrían haber reivindicado e incluso conseguido aumentos de salarios reales, porque el crecimiento económico de 1987 (de en torno al 4%) lo permitía, firmaron casi todos los convenios para 1988 con una revisión salarial, que de someterse a la inflación oficialmente prevista del 3% para el año próximo (y podemos afirmar que los sindicatos mantendrán lo firmado), esta revisión salarial será inferior al 4% de aumento que ofrece el gobierno; solo queda la posibilidad de que los trabajadores rompiendo con la política de los sindicatos y con su control organizativo, declarasen huelgas SALVAJES para imponer otros aumentos salariales.

Que los sindicatos conocen bien los convenios firmados y las revisiones salariales previstas, lo demuestra el que "UGT amanaza con movilizaciones si se mantiene el incremento del 4% para pensiones y funcionarios" (para los que UGT pide el 7 y el 6% de incremento), pero nada dicen de denunciar los convenios firmados para 1988. Por lo que las amenazas de "otoño caliente" y las declaraciones y contradeclaraciones de sindicatos y gobierno solo son una cortina de humo para esconder y desviarse de una realidad, que no es más que el PACTO SOCIAL está firmado, está en vigor, está dando sus frutos al incrementar los beneficios patronales y los seguirá dando el año próximo con la revisión salarial prevista en los convenios firmados por dos o tres años y con vigencia para 1988.

Esto demuestra que no es necesaria la grandilocuencia y la formalidad de la firma de los Pactos Sociales ante las cámaras de Televisión, sino que a veces es mejor y más fructífera, para la política patronal y para el encubrimiento de las refinadas traiciones sindicales, la oposición a los Pactos de obligado cumplimiento general, pero firmando los mismos Pactos empresa por empresa, sector por sector (y si en algún lugar no esta madura la situación, que se produzca el descuelgue) dentro de las coordenadas generales de mercado de cada empresa y de cada sector en relación con la política general planteada por el gobierno de turno; pues casi todos los convenios firmados para 1987 se mantuvieron entre el 4 y el 5,5% de aumento salarial, los aumentos superiores al 5,5% estaban ligados a fuertes aumentos de productividad, o sea de ritmos y tareas por parte de los trabajadores. Un bonzo de UGT, Zufiaur, es en El Pais (3-10-87) contra las declaraciones fa del gobierno: "esta incitación a la polariz de las relaciones laborales hay que rechazarla toda energía". O sea nada de polarización, de que la clase obrera anteponga sus intereses inm tos (no digamos ya históricos) a los interes la patronal, todos juntitos a defender la marcha de la economía nacional y de la emp dice el bonzo; a la vez que justifica la verb sindical al menos durante un mes al año:

"Contra los agoreros podemos afirmar que s esta pais ha habido grandes pactos en los que estado un mes de acuerdo y once peleándonos su aplicación, es posible también lo contr un mes de desacuerdo y el resto de fructíferos acu y negociaciones"(Idem). La reducción en la particip de los asalariados en el Producto Interior B que pasó del 64,5% en 1977, al 45,9% en 1986, demu "los fructíferos acuerdos" para la patronal el "enérgico rechazo de la polarización", burgueses y proletarios, tan bien defendido las burocracias sindicales en santa alianza la patronal.

Los proletarios disconformes pueden ir sa las lecciones de 10 años de parlamentarismo concertación social y de Pactos sociales tan nivel nacional y general como a nivel de s o de empresa. La linea política que influenc dirige a los sindicatos, es la linea políti la burguesía democrática, y mientras que no se pro una ruptura radical con la línea política d burguesía democrática dentro y fuera de los sindic los resultados de las luchas o de las explos obreras solo pueden ser derrotas o aceptación mal menor, siendo esta la peor de las derrota su sometimiento a los posible en cada momento.

* * * * *

HABLAN DE PAZ MIENTRAS PREPA LA GUERRA IMPERIALISTA

Tras los preacuerdos alcanzados entre Rus EEUU para desmantelar los euromisiles, los m de comunicación, los gobiernos y oposicione todos los paises han lanzado grandes proclam misivas en nombre de la PAZ mundial y del alejam del peligro de guerra mundial. Cuando en rea según los preacuerdos alcanzados "Estados U deberá destruir 108 Pershing-2, 224 misiles de cr con cabeza nuclear, mientras que la URSS dest 441 SS-20, 112 SS-4, 130 lanzaderas SS-22/12 lanzaderas SS-23" (5 Días, 21-9-87). En el con de los armamentos, la posible destrucción de misiles, representaría algo así como sacar una de agua del Océano. ¡No se notaría!.

La realidad es muy otra. La destrucción d de las armas nucleares, no prolongaría indefinida la paz burguesa entre los paises imperialistas afirma el movimiento pacifista y los gobiernos burg sino que la destrucción a gran escala del arma

nuclear abre las puertas para la preparación de la guerra con la producción en masa de armamento convencional que es con el que precisamente se deberá comenzar la guerra, cuya función es destruir una ingente masa de hombres y mercancías pero no la autodestrucción total aunque nunca pueda excluirse el que utilicen las armas nucleares. La tercera guerra mundial (como las guerras anteriores) será la continuación del fin de la segunda. Para algunos, el fin de la segunda guerra habrían sido los bombardeos atómicos de Hirosima y Nagasaki, cuando esto fué solamente una acción de predominio aplastante y sin condiciones (acordado por EEUU, Rusia e Inglaterra) sobre la burguesía japonesa, junto a la aterrorización del proletariado mundial. El final de la segunda guerra mundial estuvo representado por los grandes bombardeos aereos sobre las ciudades de Alemania, cuyas destrucciones y asesinatos en masa de civiles, superaron con mucho a los bombardeos atómicos sobre Hirosima y Nagasaki. Algo que han sabido esconder muy bien las historias escritas por los plumíferos a sueldo de los vencedores.

"El público occidental se quedará perplejo cuando, como consecuencia de un acuerdo de desarme, se pase el sombrero para pedir más dinero para más gastos militares" señala un funcionario de la OTAN (El Pais, 18-9-87). Pues explicaba otro alto mando militar: "Los militares lo tienen claro, si les quitan unas armas, les tendrán que dar otras" (Idem). Los proyectos militares que verán grandes inversiones en los próximos años en Europa occidental serían los "referentes a carros de combate, artillería y aviación de intercepción" (5 Dias, 21-9-87). Además de "buques de guerra, sobre todo de los de escolta y antisubmarinos, aumento en la construcción de misiles contracarro y portadores de los mismos, desde helicópteros hasta carros blindados" (Idem). Esto demuestra que los hipotéticos acuerdos sobre euromisiles, e incluso sobre el llamado supercero, solo conduciría a una carrera de armamentos aún mas desenfrenada, aunque fuera convencional, aumentando los presupuestos de defensa y preparando los de ataque, por parte de los paises europeos, a los que estará obligado a seguir Japón antes o después. El nerviosismo, por no decir el pánico, se apoderó de las burguesías de estos paises, cuando el 12-10-86, en la cumbre ruso-norteamericana de Reikiavik, "Reagan, estuvo a punto de concluir acuerdos fundamentales para la defensa europea sin haber consultado a sus aliados"(El Pais, 19-9-87). Y desde entonces se ha acelerado el debate para la creación de una fuerza militar propiamente europea, junto al temor a provocar una reacción negativa antes de tiempo en EEUU.

Son un hecho las grandes maniobras militares franco-alemanas de septiembre, donde tomaron parte unos 75.000 hombres, 20.000 carros de combate, 400 helicópteros, etc., asi estrenaba Francia a 20.000 hombres de su Fuerza de Acción Rápida, su ejército de élite actual. Tras estas maniobras ha sido anunciada la creación del "Nuevo Consejo de Seguridad Militar" franco-alemán con posibilidades de ampliarlo a otros paises europeos (el gobierno español ya se declaró interesado en el mismo). Aunque debemos afirmar que por el momento solo son intentos o hipótesis mas o menos verosímiles, si bien cada vez parecen reunirse mas intentos, que parecen apuntar en una misma dirección, aun estando lejos de haber cuajado en sólidas alianzas militares.

Los diversos acuerdos entre los imperialistas solo sirven a sus intereses nacionales y si estos abren un "fase distensiva", es solo una pausa debida al equilibrio del terror y no a la buena voluntad de los hombr de estado; esta pausa es necesariamente limitada y re presenta una fase de la escalada preliminar que condu a la carnicería imperialista. Sobre el equilibrio del terror se ha sustentado el reparto del mundo entre lo norteamericanos y los rusos, reparto cada vez más cue tionado en la práctica por los imperialismos vencid en la segunda matanza imperialista: Japón y Alemania. potencia económica que han ido alcanzado estos dos im rialismos, esta socavando y continuará socavando el quilibrio del terror por la necesidad imperiosa de un nuevo reparto del mundo y de sus areas de influencia, que no solo se han modificado ya en muchas zonas, sin que cada vez exigen modificaciones más generales y pr fundas, que respondan a la potencia y a las necesidad económicas de los imperialismos vencidos.

"El partido proletario revolucionario debe pues neg toda posibilidad de regulación pacifista de los confl tos imperialistas, y combatir asperamente el engaño c tenido en cualquier propuesta de federaciones, ligas asociaciones entre Estados, que debería tener el pode de impedir los conflictos, poseyendo una fuerza inter cional armada para reprimir a quien los provoca".

"Conforme a los principios de Marx y de Leni que, aun recogiendo toda la rica complejidad las relaciones históricas entre guerras y revolucior condenan como insidia idealista y burguesa tc distinción engañosa entre agresión y defensa la guerra entre los Estados, los proletarios revoluci narios ven en todas las instituciones superestatal internacionales solo un recurso y una fuerza pa la conservación del capitalismo; en sus cuerp armados una policía de clase y una guardia contrarrev lucionaria".

"Por lo tanto, característica de los comunist internacionalistas es la de rechazar sin reserv toda la equívoca propaganda basada en la apolo del pacifismo y en la insulsa fórmula de la conde y de las sanciones contra el agresor"("Llamamier para la Reorganización Internacional del Movimier 1949).

Desde la Conferencia de Teheran a los últi preacuerdos han pasado casi 50 años, pero predomi el mismo cinismo. Y si Lenin ya afirmó que: "l alianzas pacifistas preparan la guerra"; la cl obrera debe preparar la revolución social c único medio realista para acabar con las carnicer imperialistas, teorizando y potenciando la gue de clases en las reivindicaciones y en las luc inmediatas:

En sus luchas contra los pactos sociales y topes salariales, contra los despidos y por reducción drástica de la jornada de trabajo. Con el pacifismo que siempre es interclasista se d teorizar y apoyar la necesidad de la polarizac (ionización) entre las clases y el enfrentamier de clase contra clase.

¡¡SI QUIERES LA PAZ, PREPARA EL TRIUNFO DE LA REVOLUCION SOCIAL!!

* * *

EN DEFENSA DEL MARXISMO CONTRA LA CCI COMO HEREDERA DEL KAUTSKISMO.

Escribíamos en el nº 8 de EL COMUNISTA, que según la CCI, el marxismo "no es ni determinista ni fatalista". Y afirmábamos que "con sus posiciones la CCI se sitúa en el terreno del más puro espontaneismo e ilusionismo" pués coloca el voluntarismo en el lugar del determinismo marxista.

En el nº 13 hablábamos de su nacimiento: "Los profesores de la CCI, cuya raíz se ancla en el movimiento estudiantil del mayo francés de 1968". Los estudiantes del 68 ya son profesores, y profesores que hacen suyas y defienden las tradiciones de los movimientos obreros oportunistas del pasado, falsificando de un plumazo una concepción marxista tras otra. La finalidad de este artículo es la de intentar demostrar algunas contradiciones flagrantes dentro de los mismos escritos de la CCI, donde se demuestra que conviven posiciones completamente bakuninistas, con posiciones que son dignas herederas de Karl Kantsky.

Veamos su bakuninismo, no en un artículo de cualquiera de sus profesores, sino en la mismísima plataforma política-1976, de la CCI:

"Solamente la clase obrera en su totalidad puede ejercer el poder en el sentido de la tranformación comunista de la sociedad" (Plataforma Política, capítulo XV). O sea que en cuento una minoría, un sólo miembro, un tercio, o la mitad más uno de los obreros digan no al comunismo, y sí a la continuación de la barbarie capitalista, se deberá parar en seco la "transformación comunista de la sociedad". Es decir, con la CCI la burguesía puede dormir eternamente tranquila, detentando el poder de sojuzgar y explotar a la clase obrera, porque jamás podrá ponerse de acuerdo "la clase obrera en su totalidad". Con esta concepción la CCI es una organización de la burguesía.

Quizá algún lector desinformado nos responda diciendo, que la CCI preconiza y defiende la aceptación de las decisiones de las mayorías (dejando claro que nosotros sólo nos sometemos al programa) por las minorías. Al hipetético lector le recomendamos que lea el mismo capítulo XV, de la Plataforma Política de la CCI donde se afirma: La clase obrera "no puede delegar su poder en ninguna institución o minoría". Según los profesores de la CCI, cada vez que haya que tomar una decisión política, económica, militar, etc., todos los obreros, o la clase obrera en su totalidad deberá reunirse, deberá abandonar por unos días, los frentes de la guerra civil revolucionaria, las ciudades, los campos, las fábricas, los ferrocarriles, etc, y reunirse no sólo para debatir las líneas directrices de los pasos a dar y del modo en como han de darse esos pasos, sino que además, al no poder "delegar su poder en ninguna institución o minoría", tendrán que ir todos en procesión a ejecutar las decisiones tomadas.

Que la CCI fuera capaz de escribir estas barbaridades en 1976 ¡En nombre del "marxismo"! Demuestra una vez más, que son una escuela de falsificadores, que venden bakuninismo con el rótulo anunciador del marxismo a la don Miguel Bakunin. Así no s niegan las funciones del Partido Comunista clase y de los Consejos obreros, niegan tam la dictadura del proletariado, y toda organizac clasista. Pero ¡Bromas a parte! Los profesc de la CCI son "MARXISTAS". Engels y Lenin le toma el pelo a éstos falsos anarcoides como se lo toma a los verdaderos de su época: "Tomad una fábri un ferrocarril, un barco en alta mar: ¿Acaso es evidente que sin una cierta autoridad o pc será imposible el funcionamiento de ninguna éstas complicadas empresas técnicas, basadas el empleo de máquinas y en la cooperación de muc personas con arreglo a un plán?" (De la Autorid parafraseado por Lenin, en El Estado y la R. capi. IV,2.).

Los conceptos de "la clase obrera en su totalic ligado al concepto de "auto-organización el ejercicio del poder", la imposibilidad de "dele su poder en ninguna institución o minoría" parte integrante del Gazpacho vikingo que confc a una organización tan etereodoxa como la (Que hoy dice una cosa y mañana afirmará lo contra ¡Quedándose tan panchos! Pués siempre tenc el argumento de que lo aprobó el Presidium (¡ "anarcoide" SUENA!) de su CONGRESO, el cor central o el congreso por mayoría o por unanimi (¡Menos los que no estaban de acuerdo, que: "E resolución preveía sanciones para los compañeros. -Revista Internacional, nº 44 de 1986). En reali todas estas zarandajas, propias de demócrat se caen por sí sólas.

Pués veamos donde se queda la "totalidad la clase", la auto-organización y la imposibili de delegar el poder los obreros en los comunist que es a los que se refieren: La clase economicame dominante "lo es también en lo político y en ideológico. Esto explica también: "-el hecho obli torio e ineluctable de que sea solamente una peq minoría de la clase la que puede llegar a libera suficientemente (aunque no totalmente) de la c de plomo de la ideología burguesa dominante. (Revista Internacional, nº 44, pag. 17). Y la página 19, llegan aún más lejos:

Naciendo el proletariado "como nace de la socie burguesa y no pudiendo liberarse completame del dominio de ésta hasta que no desaparece c clase" (Ydem). Aunque las dos citas siguen manteni do una concepción idealista y espontaneista, cree poder contrastarlas con los otros conceptos criti dos. Al menos, de aquí se podría deducir por lógi que las totalidades, o la auto-organización estarán en condiciones teóricas de ejercer poder. Cosa para la que sólo estará prepar laminoría, a la que nosotros llamamos Parti Comunista de Clase.

Aunque la CCI en su Plataforma Política sólo recoge la posición bakunista de no dele el poder en ninguna institución o minoría. Tam recoge la delegación del poder en una institución:

"La forma de organización que la clase se para su lucha revolucionaria y para el ejerci del poder político son los Consejos Obreros" (Pla forma Política, cap. XVI). ¿Puede negar algu que los Consejos Obreros son una institución l la toma del Poder? Esto es sólo otra flag

contradición con lo que la CCI escribía en el capítulo XV de su etereogénea Plataforma Política. Pero en el mismo capítulo XVI, se vuelve a matizar el concepto de ejercicio del poder: "la auto-organización de las luchas de la clase y el ejercicio del poder por ella misma no es una de las vías al comunismo (...), sino que es la UNICA VIA". Aquí se vuelve a imponer la auto-organización de la clase. Concepto anarquista por autonomasía. Y si la clase ha de auto-organizarse ¿Para que necesita el Partido Comunista de clase? ¿Para qué necesita a la CCI? Lo único coherente, que la CCI podría hacer con sus ideas, sería disolverse y no violar o perturbar la auto-organización de la clase que preconiza con su existencia. Sólo nos queda recordar, para rebatir estas concepciones antipartido, en nombre del marxismo que, Marx y Engels fueron fundadores de la Liga de los Comunistas, cuyas bases teóricas y programáticas están en el Manifiesto del Partido Comunista de 1848. Que allí no se leen, ni se encuentran los conceptos bakuninistas ni los consejistas de auto-organización. Sino que se establece: "Esta organización del proletariado en clase y, por tanto, en partido político".

Cuando Marx y Engels eran acusados de arrogancia por considerarse el Partido Comunista, aún después de la disolución de la Liga, le respondieron así a las sectas y a los sectarios de la época: "Nuestra designación como representantes del partido proletario no la hemos recibido de nadie más que de nosotros mismos" (18-5-1859, carta de Marx a Engels). Según esta declaración Marx y Engels fueron ya los enunciadores de los conceptos de la Izquierda Comunista de Italia sobre el nacimiento del Partido Comunista de clase.

Una de las lecciones (que el marxismo había defendido siempre) de la derrota de la Comuna de París, que la I Internacional sacó en el Congreso de La Haya en 1872 fué ésta: "En su lucha contra el poder colectivo de las clases poseedoras, el proletariado no puede actuar como clase más que constituyéndose a sí mismo en partido político distinto, contrario a todos los antiguos partidos formados por las clases dominantes".

"Esta constitución del proletariado en partido político es indispensable para asegurar el triunfo de la revolución social y de su objetivo supremo: la abolición de las clases". Y 100 años después, la CCI nos propone, en el lugar del Partido de clase, a los Consejos obreros y la auto-organización de la clase como la única vía hacia su visión particular del "comunismo". En realidad éstas posiciones son dignas herederas de los periódicos l'Egalité y la Solidarité, órganos de los bakuninistas en Suiza cuando se produjo el advenimiento de la Comuna.

Lenin definió al anarquista de su época como "el liberal con la bomba". En nuestra época debemos definir a la CCI, como a la agrupación de los liberales sin bombas. Es decir, liberales a secas. Y como buenos liberales de nuestra época (¡Ya no está al órden del día la revolución burguesa!), se oponen al terror rojo, para eternizar el sistema liberal y el modo de producción capitalista:

"estamos contra el ejercicio del 'terror rojo', por parte de la Dictadura del Proletariado" (Acción Proletaria nº 52, pag. 15). Si la dictadura del proletariado no puede ejercer el terror rojo, no será una dictadura, sino una democracia "pura". ¿Hay otra forma mejor de prepararle el camino a los burgueses para que organicen impunemente la contrarrevoluci No; sino pueden impedir la insurrección, la se encargará de constituir un estado que im al proletariado la sumisión o el aplastamiento la fuerza de la clase burguesa: Pués según la (la revolución proletaria "no busca la sumisión toda la población" (Idem). Sino que deberá prote a capas y clases burguesas contra el proletariado:

"Durante este periodo de transición existen ca y clases no explotadoras diferentes del proletari que basan su existencia en el sector no socializ de la economía. De ello se deriva el mantenimie de la lucha de clases dada la persistencia de inter económicos contradictorios en la sociedad. Así su el Estado destinado a impedir la autodestruc de la sociedad desgarrada todavía por los conflic de clase" (Plataforma Política-1976, de la (cap. XIV). ¡He aquí la herencia del Kautskis ¡Un Estado por "encima" de las clases! ¡Un Est "aclasista", "árbitro" entre la burguesía y el prol riado!

Desmenucemos esta declaración de guerra co el proletariado y contra la transición al comunismo:

1) Según la CCI, la dictadura del proletari no podrá utilizar el terror rojo; tampoco p buscar la sumisión de toda la población no proleta a su dictadura de clase.

2) La CCI reconoce la existencia de capas y cl diferentes al proletariado durante el periodo transición a la sociedad comunista. Y que esas c y clases controlarán el sector no socializado la economía.

3) La CCI reconoce la persistencia de inter económicos contradictorios entre esas capas y cl burguesas y el proletariado en el periodo detransici

4) La CCI reconoce que de ese choque de inter económicos se deriva el mantenimiento de la l de clases.

5) Así surge el Estado, que según la CCI no el instrumento de coerción, el látigo, que en manos del proletariado impondrá la sumisión de capas y clases burguesas a las necesidades y a intereses de la revolución proletaria y del comunis

6) Según los Kutskianos de la CCI, el "nu Estado "surge para impedir la autodestrucción la sociedad desgarrada todavía por los conflic de clase".

Respondemos a estas concepciones de los profes de la CCI:

1) Sobre el periodo de transición entre la soci capitalista y la sociedad comunista Marx escribe:

"Entre la sociedad capitalista y la soci comunista media el periodo de la transforma revolucionaria de la primera en la segunda. A periodo corresponde también un periodo polí de transición, cuyo Estado no puede ser otro la dictadura revolucionaria del proletariado" (Crí del Programa de Gotha, de Marx). Entonces, el per de transición está presidido por la dictadura revo cionaria del proletariado. Y "el primer paso la revolución obrera es la elevación del proletari a clase dominante" (Manifiesto del Partido Comunist Esto debe estar muy claro para cualquier aspir a defensor de la teoría marxista. El proletari no será una clase más, será la clase dominar Y Marx nos recuerda como llegará a ser la cl dominante:

"El primer decreto de la Comuna fué para suprimir el ejército permanente y sustituirlo por el pueblo armado" (Guerra civil en Francia, capítulo III). Es decir, las masas proletarias armadas. Y sólo así podrán convertir en ley las decisiones y las medidas de su gobierno revolucionario clasista formado por su Partido Comunista de clase.

2) En el periodo de transición no pueden subsistir clases diferentes al proletariado, (aunque sí existen individuos que no controlarán nada) que controlen el sector no socializado de la economía. Esta es otra falsificación de los profesores de la CCI:

"En el seno de una sociedad colectivista, basada en la propiedad común de los medios de producción, los productores no cambian sus productos" (Marx, Crítica del Programa de Gotha). ¿Que recibe el productor individual para consignar que realizó su jornada de trabajo?:

"La sociedad le entrega un bono consignado que ha rendido tal o cual cantidad de trabajo (después de descontar lo que ha trabajado para el fondo común), y con este bono saca de los depósitos sociales de medios de consumo la parte equivalente a la cantidad de trabajo que ha rendido" (Ydem). Y Marx remacha la imposibilidad de la existencia de clases burguesas en el periodo de transición, y también la imposibilidad de que existan sectores o parte de sectores económicos privados: "ahora nada puede pasar a ser propiedad del individuo, fuera de los medios individuales de consumo" (Ydem). En el periodo de transición todo es propiedad colectiva, excepto el consumo individual; por consiguiente no puede haber ya clases o capas que detenten medios de producción, ni propiedades muebles o inmuebles. Se ha abolido el solario y el dinero. La sociedad de los productores es ya la sociedad dominante, camina y se prepara para alcanzar la sociedad comunista, con su máxima: "de cada uno según su capacidad, reciba cada uno según su necesidad". Periodo de transición que seguirá estando dirigido por la dictadura revolucionaria del proletariado, aunque las medidas represivas de la dictadura clasista se irán extinguiendo poco a poco, según se vayan eliminando las diferencias de clase, y se vaya acercando a la Sociedad Comunista.

3) La dictadura del proletariado, el nuevo estado no surge (según el marxismo) para impedir la autodestrucción de la sociedad desgarrada todavía por los conflictos de clase (como afirma la CCI). No se trata "de impedir la autodestrucción". De lo que se trata es de someter a la burguesía o a los restos de ésta que aún no hayan sido sometidos, o a los que intenten reorganizarse, o reproducirse después de la toma revolucionaria del poder.

Mientras exista el estado, siempre será el órgano de represión de una clase contra otra clase, porque el estado fué, es, y será la máquina del despotismo de clase: "el poder del estado fué adquiriendo cada vez más el carácter de poder nacional del capital sobre el trabajo, de fuerza pública organizada para la esclavización social, de máquina del despotismo de clase" (Marx, La Guerra Civil en Francia, capi. III). Y Engels nos explicará la razón de la existencia del Estado burgués:

"La sociedad se crea un órgano para la defensa de sus intereses comunes frente a los ataques de dentro y de fuera. Este órgano es el poder del Estado. Pero, apenas creado, este órgano se indepen de la sociedad, tanto más cuanto más se va convirti en órgano de una determinada clase y más directam impone el dominio de esta clase" (Ludwig Feuer y el Fin de la Filosofía Clásica Alemana, cap. I O este otro concepto más sintético: "el estado es, en general, más que el reflejo en forma sinté de las necesidades económicas de la clase que gobi la producción" (Ydem).

Como estas solas citas no bastarán a los profes kautskianos de la CCI para defender que la dicta del proletariado, es decir, que el estado prolet tendrá como función la defensa de una sola cl que será clasista, que no tendrá como función h de ARBITRO entre las clases, ni colocarse por en de las clases; tendremos que seguir rebatiend los falsificadores kautskianos tan bién fustig por Lenin:

"Según Marx, el Estado es un órgano de domina de clase, un órgano de opresión de una clase otra, es la creación del "órden" que legaliza y afi ésta opresión, amortiguando los choques entre clases. En opinión de los políticos pequeño-burgue el órden es precisamente la conciliación de clases y no la opresión de una clase por otra. (. todos los socialrevolucionarios y todos los mench ques cayeron, de pronto y por entero, en la te pequeñoburguesa de la 'conciliación' de las cl 'por el Estado'" (El Estado y la Revolución, I, punto 1.). Es posible que la CCI se niegu aceptar las citas de los textos de Lenin. Lo nos obliga a volver a Engels:

"El Estado es, más bien, un producto de la soci al llegar a una determinada fase de desarro es la confesión de que ésta sociedad se ha enre consigo misma en una contradicción insoluble, ha dividido en antagonismos irreconciliables, ella es impotente para conjurar. Y para que é antagonismos, estas clases con intereses econón en pugna, no se devoren a sí mismas y no dev a la sociedad en una lucha estéril, para eso hi necesario un poder situado, aparentemente, por er de la sociedad y llamado a amortiguar el confli a mantenerlo dentro de los límites del 'órd (El Origen de la Familia, la Propiedad Privac el Estado).

¡He ahí el quíd de la cuestión! El estad sitúa "APARENTEMENTE, por encima de la socie El APARENTEMENTE, la CCI lo interpreta como REALME y le asigna a la dictadura del proletariado, estado que debería surgir de la revolución proleta la puerca función, el sucio papel de conciliar conflicto entre las clases, de mantenerlo de de los límites del 'ORDEN' económico todavía burg Textualmente escribe la CCI: "el Estado desti a impedir la autodestrucción de la sociedad". como escribe Engels a Bebel (18-28-3-1875):

"Siendo el Estado una institución meramente tra toria, que se utiliza en la lucha, en la revolu para someter por la violencia a los adversar es un absurdo hablar de Estado popular libre: mien el proletariado necesite todavía del Estado no necesitará en interés de la libertad, sino someter a sus adversarios, y tan pronto como p hablarse de libertad, el Estado como tal de de existir". O el remache contra DÜhring sobre

papel de la violencia:

"De que la violencia desempeña en la historia otro papel (además del agente del mal), un papel revolucionario; de qué, según la expresión de Marx, es la partera de toda vieja sociedad que lleva en sus entrañas otra nueva; de que la violencia es el instrumento con la ayuda del cual el movimiento social se abre camino y rompe las formas políticas muertas y fosilizadas, de todo eso no dice una palabra el señor Dühring. Sólo entre suspiros y gemidos admite la posibilidad de que para derrumbar el sistema de explotación sea necesaria acaso la violencia, desgraciadamente, afirma, pués el empleo de la misma según él, desmoraliza a quién hace uso de ella (...). ¿Y estos razonamientos turbios, anodinos, impotentes, propios de un párroco rural, se pretenden imponer al partido más revolucionario de la historia? (Antidühring, final del IV capítulo, II parte). ¿Esta figura del falsificador y del impotente profesor Duhring, no le viene como anillo al dedo a los impotentes y falsificadores profesores de la CCI, al oponerse a la utilización del terror rojo por parte de la dictadura del proletariado?

Pasamos ahora la fusta a Lenin:

"Los demócratas pequeñoburgueses, estos sendosocialistas que han sustituido la lucha de clases por sueños sobre la armonía entre las clases, se han imaginado la transformación socialaista también de un modo soñador, no como el derrocamiento de la dominación de la clase explotadora, sino como la sumisión pacífica de la minoría a la mayoría, que habrá adquirido conciencia de su misión" (El Estado y la Revolución, capi. II, 1). En el mejor sentido de la palabr ¿Que son sino soñadores pequeñoburgueses y sendosocialistas la pandilla de profesores de la CCI, con su pacifismo a cuestas y con la falsa creencia de que sólo la clase en su totalidad puede ejercer el poder para lo que toda ella debería adquirir conciencia de su misión histórica? ¿No conducen esas concepciones a los sueños de la armonía entre las clases, a la falsa creencia de la sumisión pacífica de la minoría burguesa a la mayoría proletaria al día siguiente de la revolución?

Lenin, interpretando fielmente el pensamiento político de Marx, niega esos pacíficos SUEÑOS kautskianos, aún después del triunfo de la revolución:

"La esencia de la teoría de Marx sobre el Estado sólo la ha asimilado quién haya comprendido que la dictadura de una clase es necesaria, no sólo para toda sociedad de clases en general, no sólo para el proletariado después de derrocar a la burguesía, sino también para todo el periodo histórico que separa al capitalismo de la 'sociedad sin clases', del comunismo" (El Estado y la Revolución, cap. II). Lo mismo que establecía Marx en la Crítica del Programa de Gotha.

4) La dictadura del proletariado, como ya hemos demostrado con las citas anteriores de Marx, Engels y Lenin, estará obligada si no quiere ser aplastada a utilizar el terror rojo. Y con la utilización del terror rojo impondrá la sumisión de todos los enemigos y de los falsos amigos de la revolución proletaria:

"¿Es que dichos señores han visto alguna vez una revolución? Indudablemente, no hay nada más autoritario que una revolución. La revolución es un acto durante el cual una parte de la población impone su voluntad a la otra mediante los fusiles las bayonetas, los cañones, ésto es, mediante elemen tos extraordinariamente autoritarios. El partid triunfante se ve obligado a mantener su dominació por medio del temor que dichas armas infunden los reaccionarios. Si la Comuna de París no hubiera apoyado en la autoridad del pueblo armad contra la burguesía ¿habría subsistido más de un día? ¿No tenemos más bien, por el contrario, derecho de censurar a la Comuna por no haber servido suficientemente de dicha autoridad? (Engels Neue Zeit, 1913-1914, tomo I, pag. 39). A la Comun de París no se le acusa de dureza, sino que le censura por no haberse servido suficientemen del terror rojo. Y Engels afirma que el parti triunfante debe mantener la sumisión por med del terror de sus armas.

Y Lenin escribe (El Estado y la...., cap. V,2 "la dictadura del proletariado implica una ser de restrinciones puestas a la libertad de los opres res, de los explotadores, de los capitalista Debemos reprimir a éstos, para liberar a la humanid de la esclavitud asalariada, hay que vencer p la fuerza su resistencia, y es evidente que al donde hay represión, donde hay violencia no h libertad ni hay democracia".

En la Comuna de París y los burgueses veían espectro "de las víctimas asesinadas por ell desde las jornadas de junio de 1848 hasta el de enero de 1871. Pero su pánico fué su solo castig (Marx, La Guerra Civil..., cap. II). Y prosig Marx, acusando de blandos a los comuneros: " Comité Central de 1871 no se ocupó de los héro de la 'manifestación pacífica'; y así, dos dí después, podían ya pasar revista ante el admiran Saisset para aquella otra manifestación ya armad que terminó con la famosa huída a Versalles" (Ydem ¿Todas estas experiencias y las de la revoluci rusa no le han enseñado nada a los profesores la CCI?

La Comuna se vió obligada a lanzar el decre del 7 de abril, "ordenando represalias y declarar que tal era su deber (...), 'exigiendo ojo p ojo y diente por diente'" (Ydem). El problema que no lo puso en práctica hasta cuando ya demasiado tarde, lo que evalentonó a las hien burguesas:

"Tan pronto Thiers y sus generales decembrist se convencieron de que aquel decreto de la Com sobre las represalias no era más que una amen inócua, de que se respetaba la vida hasta a gendarmes espías detenidos en París (...), entonc los fusilamientos en masa de prisioneros se reanu ron..." (Ydem).

Los profesores de la CCI conocen todas es citas y muchas más. Entonces ¿Qué fines persig oponiéndose a la utilización del terror rojo, la sumisión de las poblaciones burguesas por dictadura proletaria, o cuando proponen un est destinado a impedir la autodestrucción de la socie en su periodo de transición? Sólo persiguen gobierno interclasista que sea capaz de desar a las masas proletarias después de la insurrecci Porque de esta forma seguirán existiendo "las ca y las clases burguesas", y seguirán controla el sector o los sectores no socializados de economía. Cosa ésta, que los obreros armados

permitirían durante mucho tiempo, y la CCI, la quiere perpetuar durante un interminable periodo "de transición".

Marx escribe: "La dominación política de los productores es incompatible con la perpetuación de su esclavitud social" (Guerra Civil en Francia, capítulo III). O sea si los productores dominan y tienen a su servicio al nuevo estado, tienen en su poder las armas, convierten en un corto espacio de tiempo en imposible su esclavitud social. Y Lenin remacha esa concepción (El Estado y la R..., cap. V-4): "cuando todos hayan aprendidos a dirigir y dirijan en realidad por su cuenta la producción social, a llevar por su cuenta el registro y el control de los haraganes, de los señoritos, de los gandules y de toda esa ralea de 'guardianes de las tradiciones del capitalismo', entonces el escapar a este control y a este registro hecho por todo el pueblo será inevitablemente algo tan inaudito y difícil, una excepción tan extraordinariamente rara, provocará probablemente una sanción tan rápida y tan severa (pués los obreros armados son hombres de realidades y no intelectualillos sentimentales, y será muy difícil que dejen que nadie juegue con ellos), que la necesidad de observar las reglas nada complicadas y fundamentales de toda convivencia humana se convertirá muy pronto en una costumbre". Las masas obreras armadas son un peligro para las capas y clases burguesas que la CCI quiere perpetuar. Y aún expropiando a la burguesía, los simples individuos burgueses siguen conservando toda la experiencia de dominación histórica de su clase:

"El paso del capitalismo al comunismo llena toda una época histórica. Mientras esta época histórica no finalice, los explotadores siguen inevitablemente abrigando esperanzas de restauración. Después de la primera derrota seria, los explotadores derrocados (...) se lanzan con energía decuplicada, con pasión furiosa y odio centuplicado a la lucha por la restitución del paraíso que les ha sido arrebatado..." (Lenin, La Revolución Proletaria y el Renegado Kautsky, Ed. Progreso, pag. 27). La CCI no podrá pensar en estas importantísimas observaciones de Lenin, pero como son un hecho demostrado por la historia real, tampoco podrán negarlas.

"No puede haber igualdad entre los explotadores, a los que durante largas generaciones han distinguido la instrucción, la riqueza y los hábitos adquiridos, y los explotados, que, incluso en las repúblicas burguesas más avanzadas y democráticas, constituyen, en su mayoría, una masa embrutecida, inculta, ignorante, atemorizada y falta de cohesión. Durante mucho tiempo después de la revolución, los explotadores siguen conservando de hecho, inevitablemente, tremendas ventajas (...); conservan las relaciones, los hábitos de organización y de administración, el conocimiento de todos los secretos (costumbres, procedimientos, medios, posibilidades) de la administración; conservan una instrucción más elevada, sus estrechos lazos con el alto personal técnico (que vive a lo burgués y piensa en burgués); conservan (y esto es muy importante) una experiencia infinitamente superior en lo que respecta al arte militar, etc, etc" (Ybidem, pag. 26-27). Y ¿Como se puede combatir con éxito todo este bagage de la burguesía y del alto personal técnico?

Kautsky, como la CCI, preguntaba: "¿Para q ejercer la dictadura teniendo la mayoría? Ma y Engels lo explican:

- Para aplastar la resistencia de la burguesía.
- Para inspirar temor a los reaccionarios.
- Para mantener la autoridad del pueblo arma contra la burguesía.
- Para que el proletariado pueda someter l la violencia a sus adversarios.

Kautsky no comprende estas explicaciones" (Leni la R. Proletaria y el Renegado Kautsky, pag. 26).

Por toda la experiencia de la Comuna de Par Por toda la experiencia que aportó la Revoluc bolchevique, su degeneración posterior y el paulat triunfo de la contrarrevolución en Rusia, con violencia de los caníbales stalinistas en ap del capitalismo mundial, exterminando al Part revolucionario y a millones de proletarios de vangu dia, sin olvidar la feroz violencia de la burgue mundial para aplastar insignificantes (o signific tes) luchas obreras. Si en una sociedad, como actual, que emana violencia y terror burgués todos sus poros, una organización que se dice here de las tradiciones del marxismo revoluciona es capaz, posee la suficiente desvergüenza polí como para oponerse publicamente a la utiliza del terror rojo, por parte de la dictadura proletariado, lo que es lo mismo que la dicta del partido triunfante en la revolución. Esta org zación consciente o inconscientemente (¡sería aún si lo hiciese inconscientemente!) sirve y re senta a la burguesía, por mucho que se autobat con el nombre de "comunista", de izquierda "marxis de corriente "comunista", o se trate de enc con otras agrupaciones del mismo estilo y de mismos fines, dándose el pomposo nombre de "revolucionario".

Este Medio (en Europa) hasta ahora sólo s distinguido en su gran esfuerzo por "revoluci el viejo marxismo, haciendo contrabando con conceptos fundamentales, al presentarnos, e continuo traficar con los principios, las v ideas de Proudhon, Lassalle, Bakunin, Düh Bernstein, Kautsky, y Stalin, como algo nueve recien descubierto por ellos. Nos presenta última receta como propiamente marxista, es un plagio burdo de las corrientes oportu criticadas ya por Marx, Engels, Lenin y la Izq Comunista de Italia ¡Hasta el ingenio y la imagi de estas corrientes de la pequeña burguesía in tualizada están en completa bancarrota!

Sólo el rancio marxismo sigue conservan sustancial. Y como los conceptos ya fueron desc tos tengamos al menos la modestia de repet aunque a los actualizadores, a los ingeni a los imaginativos, nuestra voz, monótona por r tiva, les suene en su tímpano como la de un rayado y además, pasado de moda ¡Cuando el marxismo es más válido que nunca! ¡Defen contra todos los impostores!

Quién se opone al terror rojo, reniega dictadura proletaria. Porque una dictadura pro es sinónimo de violencia, y violencia es s de terror rojo en este caso. Defendiendo este pio, los comunistas marxistas, no somos

del terror por el terror, de la violencia por la violencia; sino que asumimos estos métodos como una lección histórica del pasado. Mars cita la declaración de Thiers anunciando el exterminio de los comuneros: "¡Seré inexorable! ¡El castigo será completo y la justicia severa!" (Guerra Civil en Francia cap. IV). Y Marx continúa explicando la posición de los comunistas ante la ejecución de los 64 rehenes, encabezados por el arzobispo de París, llevados a cabo por la Comuna: "los prusianos restablecieron en francia la práctica de tomar rehenes (...), la Comuna, para proteger sus vidas, viose obligada a recurrir a la práctica prusiana de tomar rehenes. A estos rehenes los habían hecho ya reos de muerte repetidas veces los incesantes fusilamientos de prisioneros por las tropas versallesas" (Ydem). Los revolucionarios no pueden elegir los métodos, los métodos los impone el determinismo de las leyes de la historia. ¡La parte fuerte de los marxistas revolucionarios ni fué ni será la crueldad o la tortura individual contra los inofensivos! Esto forma parte del viejo mundo. Y además los marxistas no tenemos conceptos morales ¡Somos amorales!

* * * * * * *

LA IZQUIERDA COMUNISTA DE ITALIA Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

En un texto clásico de nuestra corriente, como es "Fuerza, Violencia y Dictadura en la lucha de clase", se expone de manera precisa las cuestiones referentes a la dictadura proletaria, no dejando lugar a falsas o imprecisas interpretaciones.

"Quede bien aclarado que la corriente de la izquierda comunista italiana, con la que empalma esta publicación, no tiene en esta materia el más mínimo titubeo o arrepentimiento, rechaza toda revisión del principio fundamental de Marx y Lenin según el cual la revolución, así como es un proceso violento por excelencia, es también un hecho sumamente autoritario, totalitario y centralizador.

"La condena de la dirección stalinista no se funda en la acusación abstracta, escolástica y constitucionalista de haber pecado abusando de burocratismo, de dirigismo y de autoridad despótica, sino sobre apreciaciones bien diferentes del desarrollo económico, social y político en Rusia y en el mundo, del que la hinchazón monstruosa de la máquina estatal no es la causa pecaminosa, sino la inevitable consecuencia.

"La duda sobre la aceptación y la abierta defensa de la dictadura, además de provenir de vagos y estúpidos moralismos sobre el pretendido derecho del individuo o del grupo a no ser comprimido o doblegado por una fuerza más amplia, deriva de la distinción - sin duda importantísima - entre el concepto de dictadura de clase contra clase y el de las relaciones de organización y de poder con los que el Estado revolucionario se construye y se configura en el seno de la clase obrera vencedora. Este es el punt de llegada del presente escrito que, habiendo puest nuevamente en sus justos términos los datos fundamen tales, no pretenderá por cierto haber agotado esta cuestiones que sólo la historia agota (de la mis forma que asumimos que está agotado ya el cuestionar se la necesidad de la violencia para la conquist del poder) mientras la tarea de la escuela teóric y de la milicia de partido es la de evitar qu se intente su solución usando sin darse cuent de ello argumentos dictados e influenciados po las ideologías enemigas y por consiguiente po los intereses de clase opuestos.

"La dictadura es pués el aspecto segundo y dialécti co de la fuerza revolucionaria. Esta, en la primer fase de la conquista del poder, obra desde abajo y hace confluir mil esfuerzos en la tentativa c destrozar la forma estatal desde hace tiempo consti tuida. Esta misma fuerza de clase, después de éxito de esta tentativa, continúa a obrar en sentid inverso, desde arriba, en el ejercicio del pode confiado a un organismo estatal reconstituido e la totalidad y en cada una de las partes y aú más robusto, decidido y, si es necesario, despiadad y terrorista que el organismo derrotado"...

"La lucha proletaria no es una lucha en el interic del Estado y de sus organismos, sino lucha desc el exterior del Estado contra él y contra sus manifes taciones y formas.

"La lucha proletaria no se propone tomar o conquis tar el Estado, como una plaza fuerte en la qu el ejército vencedor quiere establecer su guarnición sino que se propone destruirlo arrasando hast el suelo las defensas y las fortificaciones derrota das.

"Sin embargo, aún después de esta destrucció una forma de Estado político se hace necesaria y es la forma nueva en la que se organiza el pode de clase del proletariado, por la necesidad d dirigir el empleo de una violencia orgánica co la que se extirpan los privilegios del capita y se permite la organización de las libertada fuerzas productivas en las nuevas formas comunistas no privadas, no mercantiles.

"Se habla por ello con exactitud de conquist del poder, designando con ello no la conquist legal y pacífica, sino violenta, armada, revoluciona ria. Se habla con justa razón de pasaje del pode de las manos de la burguesía a las del proletariado precisamente porque en nuestra doctrina llamamo poder no sólo el aspecto estático de la autorida y de la ley posada sobre las pesadas tradicione del pasado, sino también el dinámico de la fuerz y de la violencia impulsada hacia el futuro, qu arrolla los diques y los obstáculos de las institucio nes. No sería exacto hablar de conquista del Estad o de pasaje del Estado de la gestión de una clas a la de otraa, ya que precisamente el Estado d una clase debe perecer y ser despedazado, com condición de la victoria de la clase dominada Transgredir este punto esencial de marxismo, hacer sobre él la más mínima concesión, como l de que el traspaso del poder pueda ser encuadrad por un acontecimiento parlamentario - aún si ést es flaqueado de acciones y de combates callejero y de vicisitudes de guerra entre los Estados conduce directamente al extremo conservadurismo

ya que significa hacer la concesión de que la estructura del Estado es una forma abierta a contenidos sociales opuestos, y está en consecuencia por encima de las clases opuestas y de su confrontación histórica, lo que se resuelve en el temor reverencial de la legalidad y en la vulgar apologética del órden constituido.

"No se trata solamente de un error científico de apreciación sino de un real proceso histórico degenerativo que se ha desarrollado ante nuestros ojos, que ha conducido cuesta abajo a los partidos excomunistas, y que, dando la espalda a las tesis de Lenin, llega a la coalición con los traidores socialdemócratas, al "gobierno obrero", al gobierno democrático en colaboración directa con la burguesía y al servicio de ésta.

"Con la tesis luminosa de la destrucción del Estado, Lenin restablecía la tesis de la formación del Estado proletario no grata a los anarquistas, los cuales aún teniendo el méridto de propugnar la primera, perseguían la ilusión que inmediatamente después de la destrucción del poder burgués la sociedad pudiese prescindir de toda forma de poder organizado y por consiguiente de todo Estado político, o sea de un sistema de violencia social. No pudiendo ser instantánea la transformación de la economía privada en economía socialista, tampoco puede ser instantánea la supresión de la clase no trabajadora y no puede ser realizada con la supresión física de sus miembros. Durante el no breve lapso de tiempo en que las formas económicas capitalaistas persiguen, sufriendo una incesante reducción, el Estado revolucionario organizado debe funcionar, lo que significa, como Lenin dijo sin hipocresías, tener soldados, fuerzas de policía y cárceles"...

"La dictadura del proletariado no se manifiesta pués en poder de un hombre, aunque posea excelsas cualidades personales.

"¿Tiene ella entonces por sujeto operante un partido político, el cual obra en nombre y por cuenta de la clase obrera? A esa pregunta, hoy como treinta años atrás, la respuesta de nuestra corriente es incondicionalmente: si"...

"Urge retornar a la segunda forma de la objeción con fondo democrático, la cual no se inspira ya en los dogmas de una democracia interclasista y superclasista, sino que en substancia dice esto: está bién ejercer la dictadura y superar todo escrúpulo en el reprimir los derechos de la minoría burguesa vencida; pero una vez que los burgueses fueron puestos fuera de la ley tuvo lugar la degeneración del Estado porque "dentro" de la clase proletaria vencedora se violó la regla representativa. Si se hubiese realizado y respetado un pleno sistema electivo mayoritario de los órganos proletarios de base - consejos, sindicatos, partido político - dejando cada decisión al resultado numérico de consulta "verdaderamente libres", se habría conjurado toda degeneración y todo peligro de predominio abusivo y atropellador de la difamadísima "camarilla estaliniana".

"En la base de este modo de ver tan difundido está la opinión de que cada individuo por el sólo hecho de pertenecer a una clase económica, o sea de encontrarse en determinadas relaciones comunes a muchos otros hombres a los efectos de la producción esté igualmente predispuesto a adquirir una clara "Conciencia" de clase, es decir, adquiera un co junto de opiniones y objetivos que reflejan intereses, la vía histórica y el porvenir de clase. Esta es una manera errónea de compren el determinismo marxista, porque la formación la conciencia es un hecho que, bien que relacion a las situaciones económicas de base, las si a gran distancia de tiempo y tiene un campo acción muchísimo más reducido que ellas. Por ejemp los burgueses comerciantes, banqueros o peque comerciantes existieron y tuvieron funciones econó cas fundamentales muchos siglos antes que se desar llase la conciencia histórica de la clase burgue pero tuvieron una psicología de servidores y cómpli de los señores feudales, mientras en su seno formaban lentamente una tendencia y una ideolc revolucionarias, y minorías audaces se iban organiz do para intentar la conquista del poder.

"Mientras que, frente a la masa bruta e incul los viejos regímenes aristocráticos y feud se contentaron con la utilización de la organizac eclesiástica como planificadora de ideologías ser les, ellos actuaron sobre la naciente burgue sobre todo mediante el monopolio de la esc y de la cultura, y esta debió sostener una lucha ideológica que presentó complicadas alternat y que la literatura presenta como la lucha la libertad de pensamiento, cuando en real se trataba de la superestructura de un áspero conf to entre dos fuerzas organizadas para venc mutuamente.

"Hoy el capitalismo mundial, además de la igl y de la escuela, dispone de mil otras formas manipulación ideológica y de formación de la conc cia, y ha superado cualitativa y cuantitativam a los viejos regímenes en la fabricación de enga no sólo en el sentido de difundir las doctr y las místicas más absurdas, sino también en a más importante de informar a la masa de los hom de manera totalmente falsa sobre los innumera acontecimientos de la complicada vida moderna.

"Si a pesar de este formidable arsenal de clase enemiga hemos pensado siempre que se forma en el seno de la clase oprimida una ideologí una doctrina antagónicas, que adquirirían vez mayor claridad y difusión a medida que el m desarrollo económico agudizaba el conflicto las fuerzas productivas, y paralelamente al difund de las ásperas luchas entre los opuestos inter de clase, esa perspectiva no se fundaba en el argu to de que, siendo los proletarios más numer que los burgueses, el cúmulo de sus opinione concepciones individuales prevalecería con su sobre la de los adversarios.

"Es claridad y esa conciencia, nosotros las h visto siempre realizarse no en un agregado an de personas aisladas, sino en organizaciones surg del seno de la masa indiferenciada, en encuadram tos y formaciones de minorías decididas que, vinc das entre ellas de país a país y en la contin histórica general del movimiento, asumían la fun directiva de la lucha de las masas, mientras é en su mayoría, participaban en ella determi por los impulsos y los motivos económicos i antes de haber alcanzado la misma fuerza y cla de opiniones cristalizadas en el partido dirigent

"He aquí porqué no es de excluirse que toda co

ta, aún cuando fuese posible, de la generalidad de la masa obrera, hecha con el bruto criterio número, pueda dar un resultado contrarrevolucionario aún en situaciones favorables para un avance y una lucha guiados por una minoría de vanguardia. Ni siquiera una lucha general política que se cierre con la conquista victoriosa del poder es suficiente de manera inmediata para eliminar todas las complicadas influencias tradicionales de las ideologías burguesas. Estas sobreviven no sólo en toda la estructura social del país de la victoria revolucionaria, sino que continúan obrando desde fuera de las fronteras con el imponente despliegue de todos los medios modernos que hemos indicado"...

Solamente éstas son las posiciones del marxismo y de la Izquierda Comunista de Italia, sobre la violencia en la historia, de la lucha de clases y en la dictadura del proletariado. Algunos pretendientes hacen todo lo que está en su mano para falsificar éstas inequívocas posiciones, mezclándolas con las posiciones de otras corrientes ajenas al marxismo, proclamándose parientes nuestros. Siendo una de nuestras tareas primarias la defensa de los principios, demostrando con los textos en la mano, que los falsificadores tipo CCI sólo tienen como fín la surversión de la ciencia marxista, suplantándola con la ideología burguesa incluida la no violencia, y por tanto la negación efectiva de la dictadura misma.

ETA: ¿NEGOCIACION?

En los últimos 20 años, cada vez que había una caída de un comando de ETA, acompañada de amplias redadas policiales, se anunciaba a bombo y platillo la aniquilación de ETA por parte de los gobiernos de turno y de los jefes policiales. Las detenciones por parte del gobierno francés, no son nuevas, ya que se iniciaron en 1977-78, sólo se han ido intensificando progresivamente hasta llegar a las detenciones masivas de las últimas semanas. Las entregas a la policía española han seguido un curso parecido (primero los miembros de los Comandos Autónomos Anticapitalistas, iniciados por el gobierno PSF-PCF) y luego con los simpatizantes y militantes de ETA, hasta llegar a dirigentes de esa organización. Aunque esta vez, están acompañadas de detenciones en cascada en la parte SUR de los Pirineos, con un sorprendente descubrimiento de ZULOS (depósitos de armas), pisos y demás infraestructuras en el País Vasco. Se habla de inicio de negociaciones entre el gobierno central y ETA-m, cuando los contactos han existido desde 1976 ininterrumpidamente, alternados con los asesinatos cometidos por la policia o por sus mercenarios a sangre fría (basta recordar los casos de Arregui, Brouard o tantos otros asesinados en similares circunstancias después de ser detenidos...). Aunque la dirección de ETA continuó los contactos con el gobierno, de forma continuada con Txomin Iturbe (que murió el 27-2-87 en accidente automovilístico en Argel, donde estaba confinado) y posteriormente con Eugenio Etxbeste (Autxon), trasladado a Argelia desde Ecuador (donde también estaba confinado por el gobierno) por un comandante de las fuerzas armadas españolas en julio pasado.

No vamos a enumerar los actor violentos de El m, pero si recordar el acaecido en Hipercor de Barcelo el 19-6-87, que causó 15 muertos y 35 heridos (los que varios murieron posteriormente), tras la expl sión de un coche bomba. Está demostrado que ETA anunc por llamadas telefónicas, con más de una hora de antel ción, la explosión de la bomba. Los responsables c gobierno central y autónomo de Cataluña, lo elevar a "Cuestión de Estado", y decidieron dejar que explota la bomba para utilizarlo en gran campaña publicitar contra ETA, contra la violencia en general y en fav de la democracia y de sus instituciones. Cosa c supieron explotar muy bien para movilizar a la poblaci en contra de la violencia que no emane de las instituci nes estatales.

Por una parte, los marxistas somos amorales y debemos dejarnos arrastrar por las campañas moralizante sino profundizar en busca de las raíces del siste capitalista, que emana violencia por todos sus poro dedicando todas sus energías políticas o militar para convencer a las masas obreras, (por las buen o a tiros) de que sólo el estado burgués debe manten y administrar el monopolio de la violencia. Por ot parte, la violencia indiscriminada de ETA-m, demuest su decrepitud al servicio de la misma burguesía vasc que ya ha conseguido gran parte de sus reivindicacion para recaudar impuestos y distribuirlos a su lib albedrío, entre sus empresarios además de asumir dirección de los negocios públicos, tales como l obras públicas, vivienda y urbanismo, sanidad, enseñanz policía autónoma...; sin olvidar los cientos de mil de millones de pesetas que han recibido los empresari vascos como ayuda para la reconversión industri de los presupuestos del gobierno central ¡Al que deb estar agradecidos! Pués no sólo les ha dado el diner sino que también les ha mantenido el órden públi para que impusieran los despidos de decenas de mil de trabajadores.

La violencia de ETA, en rarísimas ocasiones apo a los trabajadores de alguna empresa con problem laborales. Y si lo hizo, era porque ETA no esta en la nómina de la empresa, como sucedía con los empres rios secuestrados para arrancarles dinero y ofrecerl seguridad. ETA, como todo movimiento nacionalist espor definición un movimiento burgués. Sus proclam al socialismo e incluso al marxismo son pura retóri para encubrir su verdadera faz burguesa. Y empiez a aparecer los síntomas, de que una fracción de burguesía vasca se da por satisfecha con las cuot de autogobierno alcanzadas (con la inestimable colabor ción, concertada o no, de ETA, que es a quién ha servi en exclusiva) y con las subvenciones del gobier central. Por lo que ya está preparando el camino pa prescindir de ETA (como en el pasado sometió a Sabi Arana y a su nacionalismo recalcitrante), si ETA se somete voluntariamente a las necesidades y a l dictados de la grande y mediana burguesía vasca, los que ha servido fielmente, entroncando ideologicamer con el carlismo semifeudal (que ya se dió el conoci "abrazo de Vergara" traicionando a las masas que seguían) y con el aranismo, no menos reaccionari incluso frente a la misma burguesía liberal. Anuncian la republicación de un estudio sobre el nacionalis vasco y catalán, y su continuación sobre ETA, en l próximos números de nuestra revista.

ALMACENES ARIAS
BOMBEROS ASESINADOS

Días atrás nos han hablado mucho todos los medios de comunicación burgueses del incendio de los Almacenes Arías en Madrid, y de las consecuencias de éste con la pérdida de las vidas de los bomberos. Jueces y otros personajillos de la vida pública, como el alcalde de Madrid, declaraban que iban a investigar, sobre si el fuego fué intencionado o no, "ya , en enero de 1964 éste mismo edificio quedó destruido, y nunca se supo a ciencia cierta la causa del incendio, lo mismo ocurrió hace seis años en la sucursal de éstos almacenes en Barcelona" (Diario 16, 6-9-87) lo que está claro, que el incendio ocurrido días atrás en estos almacenes le van a investigar igual que los dos anteriores, tarde, mal y nunca. Lo que sí van a hacer pronto y bien, es pagar a los empresarios de estos almacenes la póliza del seguro, que tiene un valor de 440 millones que sumados a los 800 que está valorado el solar si lo vendiesen, cogerían la cifra de 1.240 millones, una buena cifra para sanear una mala situación financiera de la empresa, al mismo tiempo ya tienen un pretexto los empresarios para despedir a los empleados gratis, lo que les supone un doble beneficio. A unos capitalistas les da por hundir barcos para cobrar el seguro y a otros les da por provocar incendios.

Los burócratas sindicales por su parte, acusan de incopetente al jefe de bomberos de Madrid, piden su dimisión por no haber dado la órden a los bomberos de abandonar el edificio de Almacenes Arías. Estos al igual que los primeros siempre hacen las mismas declaraciones hipócritas, cuando algún minero se queda dentro de la mina enterrado por toneladas de carbón, o cuando un albañil cae del andamio, todos dicen que van a investigar en que condiciones se encontraba el tajo, o por otra parte al chivato, al verdugo de turno, que le tienen de responsable inmediato, le hacen aparecer de cabeza de turco, rápido le caen todas las culpas por incompetente. Pero lo que realmente tratan de ocultar estos personajillos burgueses con sus declaraciones, es al verdadero responsable de tantos y tantos asesinatos a proletarios. El sistema capitalista y la clase burguesa que le representa es el verdadero responsable, pués, lo único que le interesa es la ganancia y el beneficio sin importarles la destrucción de las vidas de los proletarios.

Pasemos a ver en que condiciones se encontraban los sistemas de seguridad contra incendios en Almacenes Arías. Por boca del propio alcalde "los extintores estaban caducados en buena parte, y algunas mangueras contra incendios analiza estaban fuera de uso. Barranco afi que la responsabilidad primera de e irregularidades era de la propia empre sin olvidar tambien la propia responsabi dad del Ayuntamiento, organismo responsa de que las normativas se cumplan" País, 11-9-87). ¿Pero, como el Ayuntamie va a exigir que se cumplan las normati de seguridad a las empresas, si él, dc tiene que cumplirlas actúa como tal empre sólo tenemos que ver las viviendas constr das por él, donde extintores, hidrant escaleras de incendios, puestos de mangue etc., brillan por su ausencia. O el c omiso que el Ayuntamiento hace a reivindicaciones del colectivo de bombe donde éstos denuncian lo obsoletos son los materiales que utilizan en servicios y corta su plantilla, dc calculan que debe ser de 2.500 bombe y sólo hay 1.056 contando jefes, subofic les, conductores y personal de ofici El pretender que esto se solucione el sistema capitalista, es cosa de ingén mientras exista este sistema, será a No podemos engañarnos porque ningún capi lista empleará su dinero en medidas seguridad para el obrero, porque a no están los beneficios.

Esto lo sabe bien el alcalde y burocracias sindicales, y una de partidas a recortar, aunque demagogicame digan lo contrario, es la de los mec de seguridad en el trabajo, cuando elabc los planes económicos para reducir cos y hacer competitiva la empresa.

Estos burócratas al igual que el alca juez y demás burgueses, saben muy l las condiciones tan precarias de segur que en el trabajo tienen hoy los obrei (Mineros, albañiles, marineros, bombei etc.,) saben que deben caer vícti de tales condiciones, y sin emba no hacen nada por evitarlo, esto consti justamente un ASESINATO PREMEDIT y ésto es lo que han hecho con los bomb en Almacenes Arías, asesinarles.

La única alternativa para contrarre al Sistema y la clase que le repres a la espera de poder aniquilarlo el golpe decisivo de la revolución prol ria. Sólo puede ser la obra de un movimi obrero decidido a luchar de manera intra gente por sus intereses en total oposi con la política de las burocracias sind les y los partidos reformistas, defens de la economía nacional y de la empresa.

* * * * * * *

Para correspondencia (sin más datos)
Apdo. de Correos 52.076
28038 Madrid.